
UNIVERSITY OF TORONTO
3 1761 01178843 7

OBRAS COMPLETAS Y CORRESPONDENCIA CIENTÍFICA

DE

FLORENTINO AMEGHINO

VOLUMEN XXIII

OBRAS COMPLETAS Y CORRESPONDENCIA CIENTÍFICA

DE

FLORENTINO AMEGHINO

VOLUMEN XXIII

CORRESPONDENCIA CIENTÍFICA

EDICIÓN OFICIAL
ORDENADA POR EL GOBIERNO DE LA PROVINCIA
DE BUENOS AIRES

DIRIGIDA POR
ALFREDO J. TORCELLI



LA PLATA
TALLER DE IMPRESIONES OFICIALES
1936

CORRESPONDENCIA CIENTIFICA

CUARTA DÉCADA
1906 a 1911

CORRESPONDENCIA GENERAL
(CONCLUSIÓN)

7

CUARTA DÉCADA
1906 a 1911
CORRESPONDENCIA GENERAL
(CONCLUSIÓN)

2120

KAISERLICH-KÖNIGLICHE
GEOLOGISCHE REICHSANSTALT

Wien, 8 Januar 1906.

Hochgeehrter Herr:

Besten Dank für Ihren liebenswürdigen Brief, welchen ich heute früh erhielt.

Ihe 3 Separatabdrücke (*Priodontes* — Insectivores mioc. *Orycteropus*) sind in meine Hände gelangt und ich danke Ihnen hezlichst für die Zusendung derselben.

Da Sie den Empfang meiner kleinen Publication über «*die phylogenetische Entstehung des Cetaceengebisses*» nicht erwähnen, so ist diese Broschüre, wahrscheinlich in Verlust gerathen. Ich habe heute früh eine zweite an Sie abgesendet.

In diesser Arbeit vertrete ich, wie früher, den Standpunkt, dass Heterodontie und Oligodontie bei Cetaceen *primitiv,* Haplodonte, Homodontie vod Polyodontie aber secundär erworben sind. Es tut mir sehr leid, dass wir in diesen Punkte verschiedener Meinung sind; aber die Argumente für meine Auffassung sind sehr schwerwiegender Natur. Es würde mich ausserordentlich freuen, wenn es mir gelingen sollte, Sie von der Richtigkeit meiner phylogenetischer Betrachtung der Cetaceen zu überzeugen.

Im kurzem erscheint eine Abhandlung von mir in den Mémoires du Musee Roy. d'Hist. Nat. de Belgique: «Les Odontocètes du Boldérien d'Anvers». In dieser Arbeit werde ich in dem Vortrage am XV Deutschen Zoologentage in Breslau (Juni 1905) nur streifen konnte.

Ich habe in dem Material aus dem Boldérien alle Zwischenformen zwischen dem polyodonten *heterodonten Squalodon Antwerpiensis* un den polyodonten *haplodonten und homodonten jüngeren* Physe-

teriden vertreten. Und zwar folgt auf *Squalodon* mit bifiden Prämolaren und Molaren eine Form, die *rudimentäre zackenleisten* am Vorder —und Hinterrand der Krone besitzt, bei der die Kronen haplodont werden und bei der die Wurzeln *verschmelzen*. Diese Gattung *Scaldicetus* führt zu einer Type, bei der der *Schmelz* auf den Zähnen des Ober — und Unterkiefers verloren geht, das ist *Physeterula*. Dann folgt eine Type, welche die Zähne im Pmx verloren hat und sie im Smx im Bergriffe steht zu verlieren: *Prophyseter Dolloi*. Dann kommt eine Type, welche alle Zähne im Pmx und Smx verloren hat: *Placoziphius* (kein Ziphüde, sondern ein naher Verwandter von *Physeter*).

Dieses Material allein spricht, abgesehen von theoretischen Erwägungen, wie ich glaube, mit Entschiedenheit für meine Auffassung. Die Cetaceen sind *keine primitiven* Säugetiere, sie stammen von *Landtieren* ab und zwar müssen das Creodontier gewesen sein. Schade, dass ich Ihnen nicht an der Hand des Materials in Brüssel dies alles erläutern kann. Ich bin überzeugt, dass ich Sie bekehren könnte.

Sehr erfreut sehe ich Ihren neuen Arbeiten und Ihren Photographie entgegen.

Zum neuen jahre wünsche ich das beste: Arbeitslust und Arbeitskraft wie bisher!

Mit dem Ausdrucke meiner vorzüglichen Hochachtung und verbindlichsten Grüssen bleibe ich.

Ihr ganz ergebener.

OTHENIO ABEL.

(Contestada el 26 de noviembre de 1906).

2120 bis

TRADUCCIÓN. — Instituto Imperial y Real de Geología. — Viena, Enero 8 de 1906. — Muy distinguido Señor: Le agradezco mucho su carta, tan amable, que recibí esta mañana.

Sus tres tiradas aparte (*Priodontes*, Insectivoros mioc., *Orycteropus*) han llegado a mis manos y le agradezco íntimamente su envío.

Como no menciona Vd. que haya recibido mi pequeño trabajo sobre «Die phylogenetische Entstehung des Cetaceengebisses», es probable que este folleto se haya perdido, por lo que hoy le remito un segundo ejemplar.

En este trabajo sostengo como antes que en los Cetáceos la heterodontia y la oligodontia son *primitivas*, mientras que la haplodontia, la homodontia y la poliodontia han sido adquiridas secundariamente. Siento que nuestras opiniones no concuerden en este caso, pero mis

argumentos son de mucho peso. Me alegraría sobremanera si pudiera convencerle de la exactitud de mi interpretación filogenética de los Cetáceos.

Dentro de poco aparecerá un trabajo mío en las «Mémoires du Musée Royal d'Histoire Naturelle de Belgique»: «Les Odontocètes du Boldérien d'Anvers. En este trabajo trataré más extensamente lo que no pude sino esbozar en mi conferencia dada en la XV reunión de los zoólogos alemanes en Breslau, en Junio de 1905.

En el material del Bolderiano están representadas todas las formas intermedias entre el *Squalodon antwerpiensis,* poliodonte y *heterodonte,* de un lado, y las formas *menos antiguas* de los Fisetéridos, *haplodontes* y *homodontes,* del otro. Y hay que notar que al *Squalodon* con premolares y molares bifidos sigue una forma cuyos dientes tienen la corona provista, en sus bordes anterior y posterior, de un *dentellado rudimentario,* llegando la corona a ser haplodonte, mientras que las raíces se funden. Este género, *Scaldicetus,* lleva a un tipo: *Physeterula,* cuyos dientes, tanto de la mandíbula superior como de la inferior, han perdido el *esmalte.* Después sigue otro tipo, *Prophyseter Dolloi,* que ha perdido los dientes en Pmx y está por perderlos en Smx. En seguida otro que ha perdido todos los dientes en Pmx y Smx: *Placoziphius* (no es un Zifidio, sino una forma muy cercana de *Physeter*).

Este material solo, fuera de razones teóricas, me parece que habla terminantemente en favor de mi opinión. Los Cetáceos no son *mamíferos primitivos;* descienden de *animales terrestres* y seguramente deben haber sido *Creodontes* sus antecesores. Es una lástima que no pueda explicarle todo esto teniendo a la vista el material de Bruselas. Estoy seguro que le convertiría.

Con placer recibiré sus trabajos nuevos y su fotografía.

Para el año nuevo le deseo lo mejor: entusiasmo y fuerzas para trabajar, tal como Vd. los ha tenido hasta ahora.

Con la expresión de mi consideración muy distinguida y mis recuerdos más amistosos, quedo su muy adicto. — OTHENIO ABEL.

2121

AMERICAN MUSEUM
OF NATURAL HISTORY

New York, 19 January, 1906.

My dear colleague:

I was extremely pleased to learn by pour letter of December 14th of the safe arrival of the cases and specimens of Dinosaurs, and that you find, as we had hoped, that they will make a valuable addition to your collection.

I take pleasure in sending you a photograph of the *Hippidium* skeleton as recently mounted. I think you will be pleased with the way in which this has been done.

I look forward with the greatest interest to the receipt of your cast of *Macrauchenia*, which will also make an extremely welcome addition to our collection, also to the collection of fossils from Monte Hermoso.

I trust it will be possible for you to visit this country on the occasion of the International Zoological Congress meeting, August, 1907. I am preparing for a paleontological section and hope to have a number of distinguished palaeontologiste from Europe in attendance.

Yours very sincerely.

HENRY F. OSBORN.

Dr. Florentino Ameghino.

2121 bis

TRADUCCIÓN. — Museo Americano de Historia Natural. — Nueva York, Enero 19 de 1906. — Mi querido colega: Me ha agradado sobremanera saber por su carta del 14 de Diciembre el arribo feliz de las cajas y ejemplares de Dinosaurios, y que los encuentra, como lo esperábamos, una valiosa incorporación a sus colecciones.

Me complazco en remitirle una fotografía del esqueleto del *Hippidium* recientemente armado. Supongo que el modo como ha sido montado resultará del agrado de Vd.

Espero con el mayor interés los calcos de su *Macrauchenia*, que también va a ser una bienvenida contribución a nuestras colecciones, hasta la colección de fósiles de Monte Hermoso.

Abrigo la esperanza de que, con motivo de la reunión del Congreso Zoológico Internacional de Agosto de 1907, le será posible visitar este país. Estoy preparando una Sección Paleontológica, y espero, por lo tanto, un número de distinguidos paleontólogos de Europa.

Su muy sincero. — ENRIQUE F. OSBORN.

Dr. Florentino Ameghino.

2122

Mercedes, Enero 23 de 1906.

Muy distinguido señor y amigo:

Mejor que yo sabe Vd. lo que es la *fiebre fosilífera*. Ah! Y Vd. la tiene encima casi desde su infancia..! No necesito decirle más... A mí el vértigo de esta cruel y a la vez agradable enfermedad vino a aco-



Figuras de la carta 2122



Figura de la carta 2122

sarme en el ocaso de mi vida, esto es cierto, pero no importa; espero soportarla hasta el fin de mis días. Por eso no debe Vd. extrañar si de vez en cuando vengo a distraerle en sus múltiples atenciones con mis consultas, inquiriendo la verdad en las cosas, donde la experiencia y el saber, a costa de sus propios esfuerzos, llegaron a formar una autoridad indiscutible en materia de paleontología; así, pues, si alguna vez le importuno, haga de cuenta que lo hago como un discípulo curioso, suele hacerlo con su maestro. Soy audaz en mis pretensiones, en esto no cabe duda; pero ¿qué quiere Vd. que le diga? Estoy resuelto a sufrir cualquier humillación por llegar al propósito de mis anhelos. *Pegue, pero escuche!*

Permítome, entre tanto, adjuntarle a la presente dos fotografías de algunas piezas sueltas de restos que hace poco exhumé en las inmediaciones de esta ciudad. Ya Vd. ve, mi muy estimado amigo, que ha quedado aún algo para mí también en el río Luján; no se lo ha llevado todo Vd...

Como podrá Vd. deducir de las fotografías, el ejemplar del *Glyptodon clavipes* (*reticulatus*?) está admirablemente conservado, se extrajo del lacustre, donde generalmente, como Vd. sabe, los huesos se encuentran en perfecto estado de conservación. Desde el metacervical hasta la última vértebra caudal, todas las piezas están en muy buen estado; mas desgraciadamente no se han podido encontrar la cabeza, el atlas, casi la mitad de la pelvis y una extremidad del miembro posterior. A excepción de estas piezas, las demás partes del esqueleto y una gran cantidad de placas de la coraza se hallan en estado inmejorable. La extremidad caudal que figura en la fotografía se encontró tal cual se ve, los anillos se extrajeron en fragmentos sueltos, lo que lamento sobremanera, puesto que su reconstrucción no es cosa muy divertida. Las extremidades de los miembros anteriores tienen cada una cuatro dedos, la de los posteriores cinco con fuertes pezuñas. Lo que más particularmente llama mi atención en este desdentado es la extraordinaria longitud de la cola: se compone de 12 vértebras y 10 arcos hemales, todo lo cual, dispuesto en su serie correspondiente, mide 1 m. 15; dada esta longitud, supongo que habrá tenido por lo menos 9 a 10 anillos caudales.

Los tubos caudales que Vd. ve en las fotografías, miden, el del *Panochtus,* 0 m. 95 y el de *Hoplophorus* 0 m. 44.

La defensa del *Mastodon platensis* que se ve en la misma fotografía, tiene 0 m. 80 y el fragmento que es su continuación y que no figura en la fotografía tiene 0 m. 30, faltándole por consiguiente, según la descripción de Vd., unos sesenta o setenta centímetros.

Además de los restos referidos, he llegado últimamente a encontrar varias placas de la región lateral de la coraza de un *Lomaphorus elevatus*, que creo no abunda mucho, pues es la primera vez que doy con él.

Ahora, mi esclarecido y buen amigo, pídole disculpa por la charla desaliñada de esta mi confidencial, y no retire en lo sucesivo su benevolencia a mis pobres relatos que pudiera hacerle sobre mis futuros hallazgos. Actualmente un hijo mío está recorriendo los arroyos de los partidos Carmen, Pergamino y Bartolomé Mitre, y según noticias, ha recogido ya varios materiales. Si vuelve con algo interesante, me permitiré con placer comunicárselo.

Queda de Vd. como siempre obsecuente servidor y afmo. amigo.

SOFONIAS M. KRNCSÉK.

Sr. Dr. Florentino Ameghino.

P. S. — Los meta y mesocervicales, los tubos dorsal y lombosacral con la cola juntos del *Glyptodon* que menciono, tiene la longitud de 2 m. 64 y suponiendo que el cráneo tuviese 0 m. 35, la longitud total del desdentado sería de 2 m. 99. — Vale.

2123

Buenos Aires, Enero 30 de 1906.

Señor Dn. Sofonías M. Krncsék.

Mi muy distinguido señor y amigo:

Recibí su muy atenta de fecha 23 del corriente, de cuyo contenido me he enterado con el mayor placer, causándome verdadera satisfacción los notables hallazgos que me comunica.

El tubo caudal de *Panochtus* es sin duda de *Panochtus tuberculatus* y el más pequeño es de *Sclerocalyptus (Hoplophorus* anteá) *ornatus*.

En cuanto al *Glyptodon*, por el número de vértebras y anillos caudales, no se alejaría del tipo común a las especies de este género, pero la extremidad del tubo caudal parece ser distinta, como si se tratara de un animal de cola más larga y más delgada.

Tendré el mayor placer en que continúe teniéndome al corriente de sus descubrimientos.

Lo saluda muy atentamente su afmo.

FLORENTINO AMEGHINO.

2124

Mercedes, Febrero 5 de 1906.

Señor y amigo de mi mayor consideración:

Al agradecerle íntimamente los conceptos de su muy apreciable carta del 30 del pmo. pdo., me es altamente honroso ponerle a Vd. al corriente de las nuevas piezas que estos últimos días vinieron a aumentar mi pobre colección.

Como en mi anterior le había manifestado que uno de mis hijos estaba explorando los arroyos de algunos partidos del Norte, y estando ya de regreso, me complazco en decirle que entre varias otras piezas ha traído algunas que, a mi escaso entender, considero como las más dignas de mencionarse. Son las siguientes:

Smilodon: Un fragmento de la mandíbula superior, lado derecho, con *cuatro incisivos* y parte del alvéolo del canino.

Megatherium: Un atlas completo, una costilla y un calcáneo.

Toxodon: Rama derecha de la mandíbula inferior con las dos últimas muelas, tibia y peroné soldados en su parte proximal, completos, una parte de la pelvis y el primer molar de la mandíbula inferior admirablemente conservado.

Lestodon: Clavícula.

Mastodon: Parte proximal del húmero, al parecer de un individuo joven.

Doedicurus (?): Un fémur.

Macrauchenia: Una muela incrustada en un fragmento de la mandíbula inferior.

Dejando así con placer satisfechos sus deseos y aprovechando la oportunidad me permito rogarle tenga la deferencia de enviarme su última monografía, que según entiendo no hace mucho se ha publicado.

Sin otro motivo le saluda afectuosamente su siempre amigo y S. S.

SOFONIAS M. KRNCSÉK.

Sr. Florentino Ameghino.

2125

Museo Goeldi

Pará, 5, II, 1906.

Illmo. Senhor Dr. Florentino Ameghino, Director do Museo Nacional de Buenos Ayres.

Illustrissimo Senhor e Collega:

Queira disculpar se não me foi possivel de responder mais cedo a vossa amavel carta do dia 9 de outubro de 1905. Ando ultimamente de tal moddo sobrecarregado de trabalhos de toda a sorte, entre elles não poucos administrativos, que já quasi não sei modo como dar cabo d'elles. Accresce ainda a calamitosa falta de pessoal no corpo scientifico, que vem agora aggravar a situação para mim.

Quanto ao assumpto da vossa pergunta tenho que informar da seguinte maneira:

Verdade é que o Museu do Pará delegou o Dr. J. Bach para certa e determinada zona do alto Rio Juruá, donde nos tinham vindo fragmentos mandibulares de *Mastodon* (provavelmente *Mastodon andium*). Gastou-se muito dinheiro com os preparativos d'esta expedição, que nous custou ums 15 a 20 contos de reis (20 a 30000 francos). Pois o nosso emissario houve-se tão desastrosamente d'essa missão, que os resultados forem nullos a que tivemos serios desgostos.

O que nos, no Museu do Pará, recibemos do Br. Bach é uma caixinha de diminutissimas dimensões, contendo pequenos fragmentos de ossos (além de ums seixos rolados, imitando de longo feitio de ossos), cujo valor total talvez não attinga a 50 francos!

Sustenta Bach que elle tinha feito collecções grandes que (os Pananos prohibiendolhe de leval-as) talvez tenham cahido em mãos de outros, que agora poderiam fazer «barretada com chapeu alheio». Andam ahi ums boatos, que collecções do Rio Juruá tenham parado no Rio de Janeiro.

Interessaria-me saber o que V. S. ouviu e de que fonte, relativamente as taes collecções do Rio Juruá feitas por Bach. Tudo está envolto em mysterio, excepto a certeza que o Museu de Pará foi enormemente lesado n'esta questão.

Se o caso fosse diverso, muito grato me teria sido vosso offerecimento de collaboração pela reconhecida competencia.

Respeitosas saudações.

Prof. Dr. Emilio A. Goeldi.

2126

Ministerio de Justicia
e Instrucción Pública

Buenos Aires, Febrero 5 de 1906.

Al Señor Director del Museo Nacional de Buenos Aires.

Envío al Señor Director copia legalizada de la resolución dictada en esta fecha en acuerdo general de Ministros autorizando a esa Dirección para invertir la suma de ($ 4110 m|n.) cuatro mil ciento diez pesos moneda nacional en los gastos que en el mismo se determinan.

De acuerdo con la misma resolución y en esta misma fecha se extenderá orden de pago por la suma arriba indicada a favor de esa Dirección.

Saluda a Vd. atentamente.

(Hay una firma ilegible).

2127

Buenos Aires, Febrero 5 de 1906.

Habiendo la Inspección General de Enseñanza Secundaria y Normal manifestado la conveniencia de reproducir en yeso los ejemplares típicos de los fósiles argentinos para distribuirlos entre los establecimientos de educación dependientes del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública, visto lo informado por el Director del Museo Nacional, que fué consultado respecto de los ejemplares que con preferencia correspondería reproducirse, así como el presupuesto de gastos por él formulado para la realización de dichos trabajos; y teniendo en cuenta que se ha resuelto habilitar una de las salas del Colegio Nacional Central para la instalación de taller de moldaje respectivo.

El Vice Presidente de la República en ejercicio del P. E. y en acuerdo general de Ministros —

RESUELVE:

1. Autorizar a la Dirección del Museo Nacional para invertir hasta la cantidad de cuatro mil ciento diez pesos moneda nacional (4.110 $ m|n) en los trabajos de la referencia.

2. Que se expida, en consecuencia, orden de pago a favor del Señor Director del Museo por la suma expresada, con el objeto de emplearla en las instalaciones que deben efectuarse en la salón del Colegio Nacional Central, y en la construcción de mesas, armarios y es-

tanterías indispensables para la confección y conservación de los objetos, debiendo imputarse este gasto al Inciso 16, Item 9, Anexo E, del Presupuesto del presente año, y con cargo de rendir cuenta en oportunidad de la inversión de dichos fondos.

3. Comuníquese, etc.

FIGUEROA ALCORTA.
RAFAEL CASTILLO, D. M. TORINO, J. V. GONZÁLEZ,
G. RODRÍGUEZ LARRETA, ENRIQUE GODOY.

Es copia.

B. Bta. Gómez.

2128

MINISTERIO DE JUSTICIA
E INSTRUCCIÓN PÚBLICA

Buenos Aires, Febrero 9 de 1906.

Señor Doctor Florentino Ameghino.

Tengo el agrado de dirigirme a Vd. comunicándole que, por decreto fecha 7 del corriente, ha sido Vd. designado Jefe de Sección y Profesor de Geología en la Facultad de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de La Plata.

Saludo a Vd. atentamente.

(Hay una firma ilegible).

2129

MINISTERIO DE JUSTICIA
E INSTRUCCIÓN PÚBLICA

Buenos Aires, Febrero 9 de 1906.

Señor Doctor Florentino Ameghino.

Tengo el agrado de dirigirme a Vd. comunicándole que por decreto fecha 7 del corriente, ha sido Vd. designado Académico del Instituto del Museo de la Universidad Nacional de La Plata.

Saludo a Vd. atentamente.

(Hay una firma ilegible).

2130

Buenos Aires, Febrero 16 de 1906.

Señor Inspector General de Enseñanza Secundaria y Normal, don Leopoldo Lugones.

De acuerdo con el decreto de 5 del presente mes y para que pueda desde ya darse principio al moldeaje, me dirijo a Vd. para que se sirva recabar del Exmo. Señor Ministro una orden con el objeto de que el

Señor Director del Museo de la Universidad Nacional de La Plata se sirva a su vez entregarme, previo recibo, las piezas enumeradas en la lista adjunta, con la condición de devolverlas en el mismo estado que se obtienen.

Al mismo tiempo, ruego a Vd. se sirva comunicarme el número de colecciones que será menester preparar.

Me es grato saludar a Vd. con mi distinguida consideración.

FLORENTINO AMEGHINO.

2131

Wien, 24 Febr. 1906.

Hochgeehrter Herr:

Wollten Sie die grosse Freundlichkeit haben und mir mittleilen, ob ausser bei *Macrauchenia* auch noch bei anderen südamerikanischen Säugetieren, u. zwar namentlich bei den *ältesten Ungulaten Incisiven und Caninen mit gekerbtem, gezacktem Hinter und Vorderrand auftreten?* Und ob an der *Innenwand* dieser Zähne mitunter eine *mediane Schmelzfalte* zu beobachten ist?

Es wäre mir von grösstem Werte, über diesen Punkt etwas genaneres zu erfahren. Sind die nächstverwandten Typen der *Macrauchenia* auch mit solchen I, C und P (also allen Zähnen des Ersatzgebisses) versehen, wie sie *Gervais* abbildet oder ist dies *nur* bei *Macrauchenia* der Fall?

Sie würden durch eine Mitteilung darüber *sehr* zu Dank verpflichten Ihren ganz ergebenen.

O. ABEL.

2131 bis

TRADUCCIÓN. — Viena, Febrero 24 de 1906. — Muy distinguido Señor: Le ruego quiera tener Vd. la gran amabilidad de comunicarme si, fuera de la *Macrauchenia,* hay otros mamíferos sudamericanos, especialmente entre los *Ungulados más antiguos, que tengan incisivos y caninos con bordes anteriores y posteriores dentellados o aserrados.* ¿Existe sobre la cara interior de esos dientes algunas veces un pliegue de esmalte mediano?

Sería para mí de gran importancia conocer detalladamente este punto. ¿Tienen los tipos afines de *Macrauchenia* los I, C y P (por consiguiente: todos los dientes de la dentadura de reemplazamiento) en

esa forma, como *Gervais* los figura, o sucede esto solamente en la *Macrauchenia?*

Le agradecería *mucho* un informe sobre esto, y me suscribo su muy adicto. — O. Abel.

2132

Buenos Aires, le 26 Novembre 1906.

Monsieur le Professeur O. Abel.

Très honoré Monsieur et cher confrère:

J'ai reçu à son temps votre très aimable lettre de la fin de Février dernier me demandant des renseignements sur la denture de *Macrauchenia,* etc. Je vous demande pardon de ne pas avoir répondu plus tôt; cela ne m'a pas été possible pour les raisons suivantes.

Le Musée de Buenos Aires ne possède que des débris de *Macrauchenia* du Pampéen et quelques débris incomplets de *Scalabrinitherium.*

Les débris des faunes d'Ongulés anciens du Crétacé supérieur et du Tertiaire font partie de mes collections privées et se trouvent chez moi à La Plata. En vue de les changer de local à fin de les disposer de façon à pouvoir les consulter avec plus de facilité, ces collections furent emballées il y a plus d'un an, et ce n'est que maintenant qu'on a commencé leur installation dans leur nouveau local. Ce n'est donc aussi que maintenant que je puis les consulter pour satisfaire vos demandes.

J'ai disposé en série les représentants de la ligne des *Macrauchenidae* à partir de *Aroacrodon* et *Polymorphis* du Crétacé jusqu'à *Macrauchenia* du Pampéen, et j'ai pu ainsi m'assurer que le caractère si singulier des incisives, des canines et des premières molaires de *Macrauchenia,* qu'ont leur bord antérieur et postérieur denticulé en forme de granulations, n'est pas un caractère primitif sinon une acquisition récente.

Les dents en question des genres crétaciques *Oroacrodon, Polymorphis* et *Protheosodon* ont un faible rebord transversal (cingulum) basal interne et une petite quille longitudinale sur la ligne médiane de la face linguale, qui part de la base du rébord et aboutit à la cuspide de la couronne.

Dans le genre *Cramauchenia* de la base du Tertiaire, le rébord basal est un peu plus accentué, et sur les deux côtés remonte un peu vers la cuspide de la couronne, la quille médiane étant aussi un peu plus forte.

Dans le genre Santa-cruzien *Theosodon,* le rebord basal est encore plus fort et monte d'avantage sur les côtés vers la couronne, la quille médiane de la face labiale étant aussi plus forte. Sur les dents non usées on observe que les côtés de ces rébords présentent des petites denticules. Ces denticules deviennent de plus en plus fortes et prennent un aspect granuliforme de plus en plus accentué à mesure qu'on passe aux genres successivement plus récents *Paranauchenia, Scalabrinitherium, Oxyodontherium, Promacrauchenia* et *Macrauchenia.*

Ces bords denticulés et d'aspect granuliforme si caractéristique des dents antérieures de *Macrauchenia* je ne les ai observé sur aucune autre ligne d'Ongulés. Par contre, le rebord basal interne on le trouve chez tous les Ongulés anciens, sans exception.

Je désire que ces renseignements vous arrivent à temps pour pouvoir vous en servir. Je le repète, il ne m'a pas été possible de vous les envoyer plutôt par la cause sus-mentionnée.

Il y a peu de jours que j'ai reçu votre beau Mémoire sur les *Odontocetos du Boldérien,* qui contient une foule de renseignements du plus haut intérêt pour tous ceux qui s'occupent d'études cétologiques.

Avez-vous reçu mes deux Mémoires sur les *Impennes* fossiles de Patagonie et sur les Edentés fossiles de France et d'Allemagne, que je vous ai envoyés au commencement de l'année?

Je viens de terminer un long travail sur la Géologie de Patagonie, avec des nombreux profils et un parallèle des faunes mammalogiques avec celles de l'ancien continent. Vous le recevriez d'ici quelques jours.

Veuillez agréer l'expression de ma considération la plus distinguée.

FLORENTINO AMEGHINO.

2133

NATURHISTORISCHES MUSEUM

Bâle, 20 Fevrier 1906.

Très honoré Monsieur:

Veuillez agréer mes vifs remerciements pour les deux intéressantes brochures que vous avez bien voulu m'adresser. Je me suis aussitôt mis à la lecture de celle intitulée: Les édentés fossiles de France et d'Allemagne. Elle traite d'un sujet qui m'intrigue depuis longtemps.

Je dois vous avouer que je ne suis pas tout-à-fait convaincu de la nature édentée des fossiles en question. J'en conviens volontiers que les ressemblances des différents os des extrèmités avec ceux d'édentés auxquels vous les comparez sont bien frappantes. Mais je crois que

les expériences qu'on a faites avec les extrèmités du *Macrotherium* devraient nous obliger à un jugement quelque peu réservé aussi longtemps qu'on ne connaît pas trace de la dentition de ces animaux. Notamment le manque absolu de mâchoires d'édentés dans les phosphorites me semble contraster d'un façon étrange avec le nombre assez considérable d'os d'extrèmités de ce groupe qu'on croit y avoir trouvés. Etant donné que d'une façon générale les mâchoires ont été ramassées bien plus scrupuleusement que les os et que la dentition d'un édenté n'échapperait pas même au plus faible dilettant.

En outre le fragment de crâne bien mutilé (fig. 34) me semble si peu caractéristique, qu'on pourrait tout aussi bien le rapporter à quelque carnassier qu'à un édenté. Il y a tant de variétés de carnassiers dans les phosphorites qu'on ne connaît jusqu'ici que d'après les dents.

Et quant aux documents les plus suggestifs, c'est-à-dire aux fragments de carapaces rapportés à un tatou je puis vous assurer de la façon la plus formelle que Filhol vous a induit en erreur. Je connais ces mêmes plaques *in situ sur un crâne de saurien*. Il n'y a donc aucune discussion possible à ce sujet et c'est principalement pour vous signaler ce fait important, que je me permets de vous adresser ces lignes. La vraie nature des éléments en question était d'ailleurs connue bien avant la publication du Mémoire de Filhol. Dans la fig. 2, pl. 64 de l'Atlas de Gervais (Z. et P. fr.) vous trouvez le crâne d'une plus petite espèce du même groupe avec une couverture identique.

J'espère que vous ne me voudrez pas mal de ma franchise. Veuillez agréer, très honoré Monsieur, l'assurance de mes sentiments les plus distingués et les plus dévoués.

H. G. Stehlin.

2134

Buenos Aires, le 24 Avril 1906.

Monsieur le Professeur H. G. Stehlin.

Très honoré Monsieur et cher collègue:

J'ai eu le plaisir de recevoir votre aimable lettre du 20 Février dernier, dans laquelle vous me faites quelques observations au sujet de mon Mémoire sur les Edentés fossiles de France et d'Allemagne et en terminant votre lettre vous ajoutez que vous espérez que je ne vous en voudrai pas de votre franchise.

Mais porquoi j'aurais à vous en vouloir? Est-ce que nous ne travaillons pas pour apprendre? Je suis un homme qui se rend toujours

devant l'évidence. Dans le cas présent, je ne vois pas encore bien cette évidence. J'espére que vous aussi prendrez en considération mes observations sans m'en vouloir.

Pour ce qui concerne aux phosphorites, il n'y a pas de disproportion entre le nombre des os des extrèmités et les parties de crâne référés à des Edentés. Le Mémoire de Filhol ne fait mention que de quatre os des membres et un crâne imparfait. La disproportion serait en sens contraire.

Il faut en outre se rappeler que les molaires des Edentés tombent avec la plus grande facilité et que les mandibules sans dents et généralement stiliformes, on les prend pour des os quelconque, sans importance, et les ouvriers ne les ramassent pas. En outre de ces Edentés, les Manidés n'ont pas de dents, et les Stegotheridés n'en avaient que de tout-à-fait rudimentaires. De bien dentés il n'en reste que les Orycteropidés, des quels on ne mentionne qu'un seul os ou deux tout au plus.

Dans le Notostylopéen de Patagonie les Edentés cuirassés du groupe des *Dasypoda* sont relativement abondants. J'en possède plusieurs centaines de morceaux de carapace et des os du squelette, tandis que je n'en connais qu'un seul fragment de mandibule et pas encore une seule dent.

Le crâne de la figure 34 quoique très mutilé, par la forme et le mode d'agencement de ses pièces, ainsi que par la disposition des sutures, est du type Edenté parfait. Familiarisé avec l'étude de ces animaux je n'ai à cet égard le moindre doute. Un Carnassier avec un crâne d'Edenté serait ce qui peut y avoir de plus paradoxal.

Venons maintenant au fragment de carapace. Je commence pour declarer que l'aspect externe et la sculpture n'ont pas beaucoup d'importance car je possède des plaques dermiques de Lezards fossiles d'Europe dont l'aspect externe et la disposition de la sculpture sont absolument identiques à ceux qu'on observe sur les plaques dermiques des anciens tatous fossiles de Patagonie.

Vous dites possèder un crâne de Saurien couvert par des plaques identiques à celles figurées par Filhol; toutes fois l'apparence peut être trompeuse. Vous faites aussi mention du *Placosaurus* de Gervais comme ayant des plaques semblables, mais je n'y trouve pas de relations. Dans le *Placosaurus* d'après le dessin, la sculpture est très différente d'une plaque à l'autre, et si quelques unes ont une certaine ressemblance avec celles de *Necrodasypus* la plupart sont très différentes. En outre, ces plaques dermiques de *Placosaurus* n'ont pas la forme exagonale parfaite de celles de *Necrodasypus*. Leur centre ne s'eléve pas en forme conique et ne semblent pas engrenées les unes

aux autres comme dans *Necrodasypus* sinon de bords minces et sans dentelures.

Quand je redigeais mon étude je n'ai pas cru nécéssaire de vérifier les assertions de Filhol en ce qui concerne la structure microscopique des plaques des tatous et de celles des reptiles. Après avoir reçu votre lettre j'ai fait cette vérification. J'ai fait faire des préparations microscopiques de plaques dermiques d'un tatou du genre *Tatusia* et j'ai pu constater que ces plaques présentent absolument la même structure de celles de *Necrodasypus*. Nous possèdons au Musée un nombre considérable de plaques dermiques de Lezards fossiles du Tertiaire de France, dont une partie sont peut-être du genre *Placosaurus*. Nous avons fait des préparations et la structure microscopique est tellement distincte que il n'y a pas lieu d'établir aucun rapport entre ces animaux d'un côté et les tatous et *Necrodasypus* de l'autre.

Il est possible que malgré tout ce que je viens de dire, vous ayez raison, et je vous prie de vérifier vous même si les faits au sujet de la structure microscopique sont comme je viens de vous les exposer.

Je profite de cette occasion pour me rappeler à votre bon souvenir à propos de vos publications.

J'ai reçu à son temps la première partie de votre remarquable étude *Die Saugethiere des Schweizerischen Eocaen,* et je tiendrais beaucoup à possèder la deuxième partie.

Veuillez agréer, très honoré Monsieur et collègue, l'expression de ma considération la plus parfaite.

FLORENTINO AMEGHINO.

2135

26 Fevrier 1906.

Cher et savant confrère:

J'admire votre activité scientifique, je vous remercie de vos nouveaux envois. Vos découvertes ont ouvert un champ immense de recherches. Mais les animaux de la Patagonie sont si différents de tous ceux connus jusqu'à ce jour que leur étude présente des difficultés toutes particulières. Je tâche d'apporter ma part de contribution à leur connaissance, en rangeant les collections de mon ami André Tournouër.

Mr. Masson, éditeur des Annales de Paléontologie, a dû vous envoyer la première partie du volume de 1906, où j'ai publié un étude sur les attitudes de quelques animaux. J'aurai bientôt l'honneur de vous envoyer un autre Mémoire que l'on imprime en ce moment.

Veuillez, cher confrère, agréer, l'assurance de mes sentiments de très vieille amitié.

ALBERT GAUDRY.

(Contestada el 11 de enero de 1907).

2136

Buenos Aires, Marzo 3 de 1906.

Señor Samuel A. Lafone Quevedo, Director del Museo de La Plata.

Mi muy distinguido colega:

Tengo el agrado de comunicarle que hemos enviado a ese Museo dos cajones conteniendo el molde del esqueleto del *Smilodon* que se conserva en este Museo.

Este envío es en cambio del molde del esqueleto del *Toxodon* que se conserva en el Museo de La Plata, canje que estaba convenido hace ya algún tiempo con el Jefe de la Sección Paleontológica Sr. Dr. Santiago Roth.

Aprovecho la oportunidad para reiterar a Vd. la expresión de mi más alta consideración.

FLORENTINO AMEGHINO.

2137

Buenos Aires, Marzo 19 de 1906.

Señor Ministro de Justicia e Instrucción Pública, Dr. Dn. Federico Pinedo.

Exmo. Señor Ministro:

De acuerdo con el decreto ministerial del 5 de Febrero próx. pas., y para que pueda desde ya darse principio al moldaje, me permito dirigirme al Sr. Ministro con el objeto de que se digne ordenar al Sr. Director del Museo de La Plata se sirva entregarme, previo recibo, las piezas enumeradas en la lista adjunta, con la condición de devolverlas en el mismo estado que se obtengan.

Al mismo tiempo, ruego a V. E. se sirva ordenar se me comunique el número de colecciones que será menester preparar.

Aprovecho la ocasión para saludar al Sr. Ministro con la consideración más distinguida.

FLORENTINO AMEGHINO.

LISTA DE FOSILES DEL MUSEO DE LA PLATA
PARA MODELAR EN YESO

MAMÍFEROS

1. *Astrapotherium,* cráneo.
2. *Trachytypotherium,* cráneo y pie.
3. *Eutrachytherus,* maxilar.
4. *Nesodon,* cráneo.

5. *Toxodon,* mano y pie.
6. *Xotodon,* cráneo.
7. *Macrauchenia.* miembros.
8. *Palaeolama,* cráneo.
9. *Onohippidium,* cráneo.
10. *Eucholoeops,* cráneo.
11. *Glossotherium,* cráneo.
12. *Doedicurus,* tubo caudal y parte de coraza.
13. *Plaxhaplus,* tubo caudal.
14. *Propalaehoplophorus,* cráneo y parte de coraza.
15. *Chlamydotherium,* mandíbula y parte de coraza.
16. *Macroeuphractus,* cráneo y parte de coraza.
17. *Argyrocetus,* cráneo.
18. *Macrauchenia patagonica,* esqueleto.
19. *Prosqualodon,* cráneo.

AVES

20. *Phororhacos,* cráneo y huesos de los miembros.
21. *Brontornis,* mandíbula y huesos de los miembros.
22. *Paraptenodites,* huesos de los miembros.

REPTILES

23. *Geniodectes,* cráneo.
24. *Miolania,* cráneo.
25. *Titanotherium,* vértebras.

2138

The Museum
Brooklyn Institute of Arts and Sciences

Brooklyn, N. Y., Mar 4 1906.

Dr. Florentino Ameghino.

Dear Sir:

I thank you heartily for the many papers you have so kindly sent me and especially for that on the fossil penguins.

Your Memoir is not only most interesting from the large number of genera and species descrived, but from the light it throws on the extint and early origin of this group of birds.

It is one more piece of evidence as to the early date at which the various groups of birds became differentiated.

Very cordially yours.

F. A. Lucas.

2138 bis

Traducción. — Museo del Instituto de Artes y Ciencias de Brooklyn. — Brooklyn, N. Y., Marzo 4 de 1906. — Dr. Florentino Ameghino. Estimado Señor: Agradezco de todo corazón las numerosas obras que tan cortesmente me ha enviado Vd., y especialmente por la que se refiere a los penguines fósiles.

Su Memoria no es solamente la más interesante por el gran número de géneros y especies cuya descripción contiene, sino por la luz que arroja acerca de la extensión y el origen primitivo de este grupo de aves.

Es una prueba más de evidencia en cuanto a la época primitiva en que se diferenciaron los diversos grupos de aves.

Su muy cordial. — F. A. Lucas.

2139

Park Lodge

—

London, 14 - III - 06.

Dear Sir:

I beg of you to pardon the liberty I am taking.

To assist with a monograph I am preparing. I am anxious to secure a skull typical of the natives of Patagonia, or Tierra del Fuego, or of any one of the tribes of the Pampas, should the Museum possess a duplicate I could offer in exchange skulls from Madagascar, Haut Congo, Australia, etc., or perhaps you could kindly give me an introduction to a person who would be willing, for a liberal consideration, to supply the skulls I desire.

It is immaterial if their condition is somerwhat fragmentary.

I shall feel very grateful for any specimen you may spare me

I beg to remain yours sincerely.

Geo. E. Mason.

2139 bis

Traducción. — Park Lodge. — Londres, Marzo 14 de 1906. — Estimado Señor: Ruego a Vd. me disculpe por la libertad que me tomo.

Para ilustrar una monografía que tengo en preparación, estoy ansioso de asegurarme un cráneo típico de indígena de Patagonia, o de la Tierra del Fuego, o de una cualquiera de las tribus de las Pampas, que el Museo posea por duplicado. Yo le ofrecería en canje cráneos

de Madagascar, Haut Congo, Australia, etc. y sino, tal vez Vd. pueda ser tan amable que quiera, por un acto de liberal consideración, recomendarme a alguna persona que esté en condiciones de proporcionarme algunos de los cráneos que deseo.

Poco importa si su estado es un tanto fragmentario.

Le quedaré a Vd. muy agradecido por cualquier ejemplar que pueda conseguirme.

Quedo de Vd. muy sinceramente. — JORGE E. MASON.

2140

Bâle (Suisse), 9 Mars 1906.

Très honoré Monsieur:

Vous m'excuserez si je vous remercie bien tard, mais bien sincèrement d'avoir publié mes déterminations de fougères Argentines trouvés par Mr. Teodoro Stuckert, dans les Annales de votre Musée.

J'ai reçu plus tard de Mr. Stuckert un autre article concernant les graminées de votre pays, qui était très intéressant et qui a eu un certain retentissement dans le monde scientifique. Par suite de ce travail Mr. Stuckert, qui est mon compatriote et ami, a eu les suffrages reconnaissantes de la réunion de notre Société d'Histoire Naturelle.

Comme Mr. Stuckert m'écrit qu'il a l'intention de publier un second article concernant les graminées (une des familles les plus importantes de la Rep. Argentine), je me permets de le recommander vivement à votre bonté et de vous assurer, au nom de mes confrères botanistes, que cet article rendra certainement service à la science et attirera l'attention des savants sur vos Annales.

Agréez, Monsieur le Directeur, l'assurance de ma considération la plus distinguée.

DR.. H. CHRIST.
Président de la Société Botanique
de Suisse.

Illo. Señor Don Florentino Ameghino, Director del Museo Nacional, Buenos Aires.

2141

American Museum
of Natural History

New York, March 24, 1906.

Dr. Fl. Ameghino, Museo Nacional, Buenos Aires, Argentina.

My dear Sir:

In the shipment of Dinosaur bones to you last year, a few foll-bones belonging to one of the specimens were accidentally overlooked. We send them by express now.

I take the opportunity to thank you for copies of your recent papers, which are, as always, of great interest. Your discussion of the position of the «*Ganodonta*» is of especial interest to no here. I think we shall have to give them up as related in any especial way to the Gravigrada. I am inclined to believe however, that their relations to the so-called Effodientia should be pretty carefully considered; I send you in this connection casts of a well preserved unciform and metacarpal IV of *Stilinodon* which are in our collections, as you may be interested in comparing them with some of these old world Edentates.

In connection with the supposed Mammalian nature of *Necrodasypus* I would call your attention to a curious lizard *Helodermoides* Douglass which we have in lover Oligocene bed in this country. It is singularly like *Necrodasypus* in form and ornamentation of the plates, but is certainly reptile. On this accourt I have been somewhal skeptical as to *Necrodasypus* being a mammal, despite the high autority of M. Filhol. I send herewith a cast a frontal bone of *Helodermoides* in our collection.

Very sincerely yours.

W. D. Matthew.

2141 bis

Traducción. — Museo Americano de Historia Natural. — Nueva York, Marzo 24 de 1906. — Dr. Fl. Ameghino, Museo Nacional, Buenos Aires, Argentina. — Mi querido Señor: Cuando le hicimos a Vd. el envío de los huesos de Dinosaurio el año pasado, fueron accidentalmente pasados por alto unos huesos del pie de uno de los ejemplares. Ahora se lo enviamos por expreso.

Aprovecho la oportunidad para agradecerle los ejemplares de sus recientes obras, que son, como siempre, de gran interés. Su discusión de la posición de los *Ganodonta* es aquí de especial interés para nosotros.

Soy de sentir que tendremos que considerarlos como emparentados de un modo especial con los *Gravigrada*. Me inclino a creer, sin embargo, que su parentesco con los llamados *Effodientia* debe ser muy diligentemente analizado; remítole a Vd., respecto a esta vinculación, los restos de un bien conservado unciforme y cuatro metacarpianos de *Stylinodon* que figuran en nuestras colecciones, por lo que Vd. puede interesarse en compararlos con los de algunos de los Desdentados del Viejo mundo.

Con respecto a la supuesta naturaleza de mamífero de *Necrodasypus*, llamo su atención sobre un curioso lagarto *Helodermoides* Douglass que tenemos en los lechos inferiores del oligoceno de este país. En cuanto a la forma y la ornamentación de las láminas es singular como *Necrodasypus*, pero ciertamente es un reptil. Yo he sido un tanto discrepante a este respecto, creyendo, a despecho de la alta autoridad del señor Filhol, que *Necrodasypus* es un mamífero. Le envío, por lo tanto, el calco de un hueso frontal de *Helodermoides* de nuestra colección.

Muy sinceramente suyo. — W. D. MATTHEW.

2142

Buenos Aires, Décembre 20/906.

Monsieur le Docteur W. D. Matthew.

Très honoré Monsieur et cher collègue:

A son temps j'ai reçu votre très estimable lettre du 24 Mars dernier, ainsi que les quelques os du pied du *Diplodocus* oubliés dans l'envoi antérieur; le 4e. metacarpien et l'onciforme de *Stilinodon* et le frontal de *Helodermoides*. Je vous demande aussi pardon de ne pas vous avoir répondu avant. La cause de ce retard est le travail intensive que j'ai réalisé pendant cette année, qui ne me permettait pas de distraire mon attention.

J'ai le plaisir de vous envoyer mon ouvrage *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie*, dont la rédaction m'a occupé la plupart de l'année. Vous y trouverez traitées beaucoup de questions que je crois vous intéresseront. Une autre petite brochure, *Mon Credo*, qui accompagne ce volume, est une synthèse des recherches philosophiques que j'ai effectué aussi pendant cette même année.

Conformement à votre désir j'ai fait une étude comparative de l'onciforme et du 4e. metacarpien de *Stylinodon*, avec les mêmes os des Edentés Sud-américains, d'Afrique et d'Asie. Je trouve que dans

les *Orycteropidae* ces os ressemblent à ceux des *Dasypoda* et que dans les *Manidae* ressemblent à ceux des *Gravigrada* et des *Myrmecophagidae*. Mais ceux de *Stylinodon* n'ont aucune ressemblance ni avec ceux des *Orycteropidae*, ni avec ceux des *Manidae*, ni avec ceux d'aucun des Edentés connus de l'Amérique du Sud, soit vivants, soit fossiles. Pour ma part je suis parfaitement convaincu que le *Stylinodon* n'a absolutament aucune relation avec les Edentés.

J'ai examiné aussi avec intérêt le moulage du frontal d'*Helodermoides*. Les plaques dermiques ressemblent beaucoup à celles de plusieurs tatous, de sorte que la conformation externe des plaques ne suffit pas pour déterminer si l'on est en présence d'un reptile ou d'un mammifére, mais il n'en est pas de même de la structure interne qui me paraît decisive. La question du *Necrodasypus*, je l'ai traitée de nouveaux aux pages 378 et 452 du volume que je vous envoie.

Après la terminaison de ce volume j'ai trouvé aussi les plaques dermiques du *Gallieutatus* du Mont-Ceindre; elles ne ressemblent pas à celles de *Necrodasypus*, mais sont presque identiques à celles de *Priodontes*.

Veuillez agréer, très honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de ma considération la plus distinguée.

FLORENTINO AMEGHINO.

2143

BRITISH MUSEUM (NATURAL HISTORY)

London, April 6th, 1906.

Dear Dr. Ameghino:

With very many thanks we have just received the beautiful cast skeleton of *Machaerodus*. It arrived in splendid condition. Dr. Andrews has now finished his Catalogue of the Egyptian fossils, so we hope soon now to sent you plaster casts of all the important specimens.

Please tell me whether, in addition to casts of Egyptian fossils you wish to have casts of the S. African reptils, *Pariasaurus* and *Cynognathus*. If so, we add those to the exchange.

With kinds regards and renewed thanks.

Yours sincerely.

A. SMITH WOODWARD.

2143 bis

Traducción. — Museo Británico (Historia Natural). — Londres, Abril 6 de 1906. — Querido doctor Ameghino: Muy agradecido acabo de recibir el hermoso calco del esqueleto de *Machaerodus*. Ha llegado en espléndida condición. El doctor Andrews ha terminado ya su Catálogo de los fósiles egipcios, por lo cual esperamos poder enviar a Vd. cuanto antes calcos de los reptiles Sudafricanos *Pariasaurus* y *Cynognathus*. Si ello es posible, se los enviaremos en canje.

Con afectuosos recuerdos y reiteradas gracias, soy muy sinceramente de Vd. — A. Smith Woodward.

2144

Buenos Aires, le 10 Décempre 1906.

Monsieur le Docteur A. Smith Woodward.

Honoré Monsieur et cher collègue:

Je suis bien en retard avec vous. Il y a déjà plusieurs mois que vous m'avez écrit en m'accusant réception de l'envoi du moulage du squelette du *Smilodon* et je ne vous ai pas répondu. Je vous demande mille fois pardon.

Je me reconnais un très grave défaut. Quant je suis occupé à des recherches scientifiques un peu intenses je ne peux distraire mon attention. C'est ce qui m'est arrivé en d'autres fois.

Pendant quelques mois j'ai été occupé exclusivement à la rédaction de mon travail sur les formations sédimentaires de Patagonie, que je voulais terminer le plus tôt possible, et à cause de cela j'ai laissé entasser sur mon bureau la correspondance.

Je suis heureux que vous ayez reçu le moulage de *Smilodon* en excellente état. Comme je vous ai dit dans une lettre précedente, j'accepterai en échange tout ce que le Musée Britannique voudra bien m'envoyer, mais de préference tout ce qui se refère aux mammifères des premiers temps tertiaires, et spécialement ceux d'Egypte.

Par la poste j'ai le plaisir de vous adresser mon récent travail sur les formations sédimentaires de Patagonie. Je tiens beaucoup à ce que vous en préniez connaissance en détail à fin que vous puissiez vous faire une idée personnelle de l'âge géologique des couches à mammifères antérieures à la formation Patagonienne.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher confrère, l'expression de ma plus parfaite considération.

Florentino Ameghino.

P. S. — Nous avons executé le moulage d'une partie du squelette de *Macrauchenia patagonica* (crâne et mandibule, partie de la colonne vertébrale, de la pelvis, radiocubitus, les humérus, les fémurs, les tibias et un pied). Voulez-vous que je vous en envoie un exemplaire, ainsi que de plusieurs mammifères fossiles patagoniens moulés en ces derniers temps?

(Contestada el 10 de enero de 1907).

2145

Buenos Aires, Décembre 15, 1906.

Monsieur A. Smith Woodward.

Très honoré Monsieur et cher collègue:

Ce n'est que maintenant, disposant d'un peu plus de temps, que j'apprend qu'en vous envoyant le squelette du *Smilodon* on ne vous a rien communiqué sur les signes que portent un certain nombre de pièces, et je m'empresse de réparer cet oubli.

Les quelques os avec une marque en rouge n'existent pas et sont construits d'après ceux des grands felidés connus. Ceux qui portent une marque en noir sont moulés sur des pièces en nature d'autres individus de la même espèce. Tous les os restants, c'est-à-dire la presque totalité sont d'un seul individu.

Comme dans ma dernière lettre je vous disais que je donnais la préference aux mammifères du Tertiaire ancien, je crains que vous n'interprétiez pas cela comme que je n'eusse pas d'intérêt pour les moules de *Pariasaurus* et *Cygonathus* que vous m'avez offert. Tout au contraire, je les accepte avec le plus grand plaisir. Je tiendrai aussi à un exemplaire de la restauration du crâne de *Phororhacos longissimus.*

Je confirme mon offre du moulage de *Macrauchenia* et des moulages de crânes et de mandibules de plusieurs mammifères des anciennes faunes de Patagonie. Mon intention est de faire mouler graduellement toutes les pièces plus importantes appartenant à ces anciennes faunes, et si cela vous est agréable je continuerai à vous les envoyer à mesure qu'on les terminera.

Agréez, cher Monsieur et collègue, l'expression de ma considération la plus distinguée.

FLORENTINO AMEGHINO.

2146

Buenos Aires, abril 26 de 1906.

Señor Prof. Carlos E. Porter.

Mi muy distinguido colega:

Tengo el agrado de comunicarle que en la fecha se le envía el volumen completo de las *Comunicaciones del Museo Nacional* que Vd. me pide en su muy atenta del 13 del pasado mes de Marzo.

Hasta ahora no he recibido el tomo de la Revista que Vd. publica, correspondiente al año de 1905; y tampoco he recibido el del año 1904.

Mis ocupaciones me dejan muy poco tiempo disponible. Sin embargo tendré el mayor placer en colaborar en su Revista siempre que Vd. me proporcione material chileno en la especialidad de que me ocupo, que son los vertebrados fósiles, y muy especialmente los mamíferos. Ese material, después de descripto, se lo devolvería.

Tendré igualmente el mayor placer en hacer canjes con el establecimiento que Vd. dirige. Envíeme la lista de las especies de que Vd. dispone, y en seguida le comunicaremos lo que podemos ofrecerle en canje.

Se repito de Vd. muy atento colega, servidor y amigo.

FLORENTINO AMEGHINO.

(Contestada el 3 de Mayo siguiente).

2147

Buenos Aires, le 21 Avril 1906.

Monsieur le Docteur Max Schlosser.

Très honoré confrère:

Je viens de recevoir votre carte postale du 24 Mars dernier, où je trouve expliqué le renvoi de mes deux brochures.

Je me suis un peu trop pressée, et je vous prie de donner pour non reçue ma lettre de il y a deux jours.

Je vous remercie de votre attention et je profite de l'occasion pour me repèter votre bien dévoué.

FLORENTINO AMEGHINO.

2148

Paris, le 26 Avril 1906.

Monsieur le Dr. F. Ameghino.

Cher Maître:

Il y a quelques années, vous nous avez fait espérer qu'il vous serait possible de nous envoyer des échantillons de vertébrés fossiles de votre région si riche en ces spécimens.

Nous vous serions reconnaissants de nous faire savoir si vous voulez bien nous rendre ce service.

Si par hasard, vous ne pouviez vous en charger, ne pourriez-vous pas nous indiquer quelque personne susceptible de nous en fournir?

Nous vous en remercions à l'avance et vous prions d'agréer, Cher Maître, l'assurance de nos sentiments distingués.

Fils d'Emile Deyrolle.

2149

Buenos Aires, le 30 Novembre 1906.

MM. les Fils d'Emile Deyrolle.

Honorés Messieurs:

J'ai reçu en son temps votre lettre d'Avril dernier, me rappelant qu'il y a quelques années je vous avais promis de vous envoyer des échantillons de vertébrés fossiles, mais étant très occupé à des investigations qui ne me permettaient pas de distraire mon attention j'ai laissé passer le temps, sans vous répondre et je vous prie d'être indulgents et de m'excuser.

Sur le motif de la lettre je dois vous communiquer que la position officielle que j'occupe depuis plusieurs années ne me permet de me mêler à des affaires commerciales en ce qui concerne des objets d'Histoire naturelle.

Quant à vous indiquer le nom de quelque persone qui pourrait vous fournir des échantillons de fossiles, pour le moment ce n'est pas possible, car il n'y a personne qui s'occupe de faire des collections privées de vertébrés fossiles.

J'ai pensé que peut-être vous pourriez faire quelque chose avec le Musée Nacional, qui possède un matériel énorme. Le Musée ne peut pas vendre des collections, mais il peut faire des échanges. On pourrait vous envoyer les fossiles qu'on a en double en échange de collections d'Histoire naturelle en général, qui pourraient nous manquer ou nous être utiles.

Pourtant cela non plus ne serait pas possible pour le moment à cause de l'encombrement vraiment inouï de l'actuel établissement, mais cela sera possible aussitôt que le grand monument destiné au Musée sera terminé, d'ici un an et demi ou deux ans tout au plus.

Alors, si elle est de vos convénances, nous pourrons revenir sur cette proposition.

Veuillez agréer, chers Messieurs, l'assurance de mes sentiments les plus distingués.

Florentino Ameghino.

2150

MUSEO DE HISTORIA NATURAL

Valparaiso, Mayo 3 de 1906.

Sr. Dr. Don Florentino Ameghino, Director del Museo de Buenos Aires.

Colega y amigo de mi mayor respeto y estimación:

Cumplo con el grato deber de acusarle recibo de su atenta comunicación de fecha 26 de Abril ppdo. que ayer por la tarde recibí juntamente con el tomo completo de las «Comunicaciones del Museo Nacional de Buenos Aires» que tiene estudios que deseaba consultar antes de entregar a la estampa algunos de mis trabajitos sobre Artrópodos. Un millón de gracias. Yo le suplico que Vd. me honre ocupándome, siempre que algo de aquí necesite y en que crea yo pueda servirle, pues créame que será un placer atenderlo.

No es su reclamo el primero que recibo con respecto a mi «Revista». Tengo direcciones impresas para el Museo de su digno cargo desde que se fundó la «Revista» en 1897, y nunca se dejó de mandar cada número salido a luz.

Por fortuna me quedan los números cosidos de los años 1904 y 1905 que Vd. necesita y tengo el placer de mandárselos, agregándoles el núm. 1 del tomo X (1906), los que espero lleguen en buen orden a sus manos.

Para aprovechar la encomiendita he agregado algunos opúsculos míos que encuentro a mano y que me permito ofrecerle para la Biblioteca de ese importante Establecimiento.

Si no fuera para Vd. mucha molestia le quedaría muy reconocido hacerme remitir cuando el tiempo se lo permita algunas fotografías de las salas, estantes, fachada, etc, del Museo de Buenos Aires, y si posible fuese una Guía (ilustrada o no) del mencionado Establecimiento.

Con respecto a canjes puedo ofrecer desde luego Equinodermos del país y conchas de moluscos en canje de crustáceos decápodos más comunes de las costas argentinas.

Si Vd. acepta, le haría a vuelta de correo una remesa de prueba. ¿Tiene Vd. buenos ejemplares de la *Rhinoderma Darwini?* Yo tengo varios y podría agregar dos hermosos ejemplares a mi envío.

Tengo en prensa, próxima a salir a luz la 2a. ed. de mis *Lecciones de Morfología y Fisiología del Hombre,* obra adoptada (la 1a. ed.) por 8 Universidades de América.

Querría dar a los Editores entre los juicios principales emitidos, el elevado de Vd. Si Vd. quisiera honrarme leyéndola, se la remitiría con ese fin (la 1a. ed.) y tendría placer en remitirle en breve tiempo la 2a. ed., que está en rápida impresión.

Lo saluda atentamente S. S. S. y colega que lo distingue.

PROF. PORTER.

2151

K. K. NATURHISTORISCHES HOFMUSEUM

Wien, am 19 Mai 1906.

A Monsieur le docteur Florentino Ameghino, Director del Museo Nacional, Buenos Aires.

Très honoré Monsieur:

C'était plusieurs fois que j'ai appris des collections de vertébrés fossiles faites par Monsieur votre frère en Patagonie. Specialement on m'a rapporté que le défunt Professeur Zittel à Munique a reçu une partie considérable de ces raccoltes executées par votre frère.

Désirant de profiter de cette occasion, je me permet de vous demander à la possibilité d'acquérir pour notre Musée une pareille collection de vertébrés fossiles comme l'a reçue le Professeur Zittel. Je crois que les conditions et modalités pourraient être reglées d'une manière analogue qu'avec Monsieur Zittel, quoique je ne connais pas les détails des stipulations.

En attendant vos communications je vous salue respectuesement.

Le chef du Département,
E. KITTL.

2152

Buenos Aires, le 14 Décembre 1906.

Monsieur le Professeur E. Kittl.

Très honoré Monsieur:

Quand je fis avec feu le Professeur Zittel l'arrangement pour l'exploration paléontologique de Patagonie aux frais de nous deux je pouvais le faire parce que alors j'étais un simple particulier. Aujourd'hui ma position oficielle ne me le permet pas.

Ce qu'on pourrait faire se serait des échanges, soit d'originaux, soit de moulages, entre le Departement à votre charge et le Musée National de Buenos Aires.

La série de moulages, qu'augmente tous les jours, est déjà assez considérable et constituée exclusivement par des débris de mammifères éteints. Si vous trouviez cette proposition convenable, je pourrais vous envoyer la liste.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de ma plus haute considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2153

UNIVERSIDAD POPULAR
DE
LA PLATA

La Plata, Junio 2 de 1906.

Señor Dr. Florentino Ameghino.

Distinguido ciudadano:

La Asamblea General que instituyó — el día 28 de Mayo — la Universidad Popular de La Plata, en el mismo solemne acto y al constituir su primer Consejo Administrativo, aclamó también su ilustre nombre para el cargo de Presidente Honorario.

Al cumplir con el mayor agrado el deber de comunicar a Vd. tan elevada distinción, debo manifestarle también, Señor Dr., que ella entraña el anhelo popular de hacer de su claro ejemplo símbolo eficiente de las robustas aspiraciones con que nace a la vida democrática la primera Universidad libre de la América Latina.

Saluda a Vd. con su consideración más distinguida.

AGUSTÍN LANTERO,
Presidente
Alberto Campos Otamendi,
Secretario general

2154

Montevideo, Junio 19 de 1906.

Al Señor Director del Museo Nacional de Buenos Aires, Dr. Florentino Ameghino.

Muy distinguido señor:

Una vez más he sido favorecido con el envío de un tomo de los Anales del Museo, siéndome muy agradable manifestar mi vivo agradecimiento.

Cada publicación de éstas es una brillante manifestación de los adelantos que se alcanzan ahí en el cultivo de las Ciencias Naturales y Físicas, y es esto tanto más honroso para esa Nación hermana, cuanto que ya no se tiene que demandar el concurso de los sabios del extranjero, teniéndolos hijos de esa República, por más que sea una verdad que la ciencia no debe tener patria, pues es propiedad de la humanidad. Al tener el agrado de trazar aquí esta manifestación expontánea, pienso, como es natural, en mi país, y del paralelo resultante siento el rubor de los que cometen grandes faltas: los hijos de esta tierra solo *saben odiarse,* y por eso las investigaciones y trabajos científicos quedan para los extranjeros... Perdone Vd. esta confesión que se escapa a un viejo que amó siempre la verdad y el progreso; la estampa mi pluma en hora de desaliento.

Queda a sus órdenes su muy atento S. S.

MARIANO B. BERRO.

2155

GEOLOGISCHES INSTITUT

Hohenheim bei Stuttgart (Württemberg) d. 16 Juni 1906.

Monsieur et très honoré maître:

Recevez, je vous prie, mes meilleures congratulations à cause de votre nomination à Directeur du célébre Musée de La Plata.

J'ai l'honneur de vous envoyer par le même courrier quelques uns de mes travaux, et je vous prie de vouloir bien les accepter.

Après, permettez moi une demande dont l'accomplissement serait du plus grand valeur pour moi.

Mr. von Zittel, mon feu maître et ami, m'a laissé comme témoignage de son amitié et bienvieillance un devoir important: c'est l'achêvement de la IIme. édition de ses «Grundzüge der Palaeontologie», dont je suis chargé de finir la IIme. partie comprenante les vertébrés.

Neuf mois après la mort douloureuse de mon maître et chef j'ai quitté Munich où j'ai travaillé plus de dix années. Là je n'ai pas trouvé la réalisation de mes voeux quant à la position ni à l'Université ni au Musée paléontologique. Et quand on m'a offert ici à *Hohenheim* le professorat de Géologie à la Landwirtschaftlische Hochschule je l'ai accepté car il est mieux d'être «primus in Galia quam secundus Romae». Mais ici — loin d'une grande bibliothèqoe, je trouve beaucoup de difficultés dans mon travail, spécialement quant à la litérature des dernières années.

Pour faciliter mon travail et spécialement celui des chapitres sur les mammifères, il me serait du plus grand valeur si je possèderai vos oeuvres modernes sur les vertébrés de l'Amérique du Sud et sur la phylogénie des Ongulés; et je me permets de vous demander si vous voudriez bien m'envoyer vos dernières recherches. Croyez moi si je vous assure ma plus grande reconnaissance.

Et permettez moi aussi la question s'il serait possible d'acheter à un prix modéré de votre Musée l'oeuvre de Mr. Lydekker sur les vertébrés de l'Argentine, paru dans les Annales del Museo de La Plata, oeuvre que je ne trouve pas dans la bibliothèque de Stuttgart.

Excusez mes demandes et croyez à l'assurance de mes sentiments les plus dévoués et de ma reconnaissance.

PROF. DR. J. F. POMPECKJ.

2156

Buenos Aires, le 26 Novembre 1906.

Monsieur le Professeur Dr. J. F. Pompeckj.

Très honoré Monsieur et cher collègue:

J'ai bien reçu en son temps votre très estimée de Juin dernier, mais pendant ces derniers mois j'ai été occupé à des recherches qui me prennaient tout le temps disponible et qui ne me permettaient pas de distraire mon attention du sujet qui me préoccupait. J'ai reçu aussi les brochures que vous avez eu la bonté de m'envoyer. Je vous remercie cet envoi, et je vous demande pardon pour le retard à vous répondre.

L'information d'après laquelle j'aurais été nommé Directeur du Musée de La Plata est erronée. Je conserve la Direction du Musée de Buenos Aires, qui sera le grand Musée de l'Argentine.

J'ai appris avec plaisir que vous vous êtes chargé de la preparation de la deuxième édition des «Grandzüge der Palaeontologie» de feu le Professeur Zittel. Précisement le travail auquel j'étais si occupé et que je viens de terminer contient un long parallèle des faunes mammalogiques éteintes de l'Argentine avec celles de l'ancien Continent, que je crois il vous sera utile. Je vous l'enverrai aussitôt qu'il sortira de presse (d'ici deux à trois semaines au plus tard) et je profiterai de l'occasion pour vous faire aussi un envoi de mes dernières publications.

Je me place aussi à votre complète disposition pour tous les renseignements concernants aux faunes éteintes de ce pays, que vous pourriez avoir besoin.

Veuillez recevoir, honoré Monsieur et collègue, l'expression de ma plus parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2157

CENTRO ESTUDIANTES DEL MUSEO

La Plata, Junio 27 de 1906.

Señor Doctor D. Florentino Ameghino.

Tengo el honor de dirigirme a Vd. para comunicarle su nombramiento de Socio honorario del Centro de «Estudiantes del Museo», que presido, según lo dispone el art. 9 de los Estatutos, de los cuales remito a Vd. un ejemplar.

Saludo a Vd., con mi consideración más distinguida.

GASPAR SORIA.
Presidente.
Nazario Alvarez.
Secretario.

(Contestada el 23 de enero de 1907).

2158

NATURHISTORISCHES MUSEUM

Bâle, 30 Juin 1906.

Très honoré Monsieur:

Veuillez m'excuser du retard que j'ai mis à vous remercier de votre aimable lettre du 24 Avril. J'était en voyage lorsqu'elle m'est parvenue et je ne suis rentré à Bâle que ces jours-ci.

La tête de saurien des phosphorites dont je vous ai parlé, avec les fameuses plaques in situ, ne se trouve pas dans la collection de Bâle, mais dans celle de Monsieur le prof. Leenhardt à Montauban. J'ai aussitôt communiqué votre Mémoire à M. L. en le priant de faire valoir la pièce intéressante. Il l'a fait dans une notice du Bulletin de la Société Géologique qui doit vous être parvenu en attendant. Pour quiconque a vu cette pièce-là la nature des plaques en question ne saurait être douteuse.

Ici je n'en ai que deux plaques isolées d'Egerkingen et un fragment de carapace à douze plaques de bouclier. Comme je n'ai aucun doute je ne puis pas me décider à en sacrifier quoique se soit pour

des préparations microscopiques. La collection de Lausanne possède des fragments analogues Du Morsecout, déjà mentionnées et mal figurées par Pichet.

Lorsque votre lettre m'est parvenue j'étais à Paris, Monsieur Gaudry — à la suite de votre Mémoire et de la notice de Leenhardt — venait d'etudier la pièce originale de Filhol en compagnie de Mr. Vaillant, l'herpétologiste bien connu. Ils sont arrivés aux mêmes conclusions que moi.

Le fragment de Filhol provient d'un individu plus petit que le crâne de Leenhardt; il est peut-être d'espèce différente, mais sa structure coincide bien plus exactement avec celui-ci qu'avec les pièces d'édentés que vous figurez. Les pièces du sidérolithique suisse sont tout-à-fait pareilles à celle de Leenhardt.

Quant aux autres documents je reconnais volontiers votre haute autorité. Je n'affirme rien à leur sujet, mais pour le moment je conserve quelques doutes, notamment par rapport aux types à affinités Sud-américaines. Espérons que des découvertes plus décisives viendront bientôt nous éclaircir.

Vous devez avoir reçu en attendant les fascicules 2 et 3 de mes mammifères éocènes. A titre de supplément je vous envoie une petite boîte avec quelques dents de Perissodactyles d'Egerkingen. Vous savez que les bonnes pièces sont bien rares dans ce gisement et vous comprendrez que les doubles dont je puis me désaisir ne sont pas de première qualité. Mais peut-être ce que je vous envoie pourra tout-de-même vous être de quelque utilité. Si vous pouviez me faire parvenir un petit lôt analogue de vos mammifères anciens, vous me ferez un grand plaisir.

Veuillez agréer, très honoré Monsieur, l'assurance de ma considération la plus parfaite.

H. G. Stehlin.

2159

Buenos Aires, le 11 Décembre 1906.

Monsieur le professeur H. G. Stehlin.

Très honoré Monsieur et cher confrère:

J'ai reçu en son temps votre lettre du 30 Juin dernier, ainsi que les publications, et un peu plus tard la boîte contenant des molaires d'Ongulés d'Egerkingen. Je vous remercie pour ces importants envois et je vous prie de m'excuser du retard à vous répondre.

J'ai été très occupé à mon dernier travail sur la Géologie de Patagonie, que je voulais terminer le plus tôt possible, et pendant quel-

ques mois je ne me suis occupé absolument d'autre chose. Heureusement je viens de le terminer, de sorte que je puis reprendre mon travail habituel. Par le même courrier que cette lettre je vous en envoie un exemplaire. En plus des questions générales sur la Géologie de Patagonie vous y trouverez un parallèle entre les faunes mammalogiques éteintes de cette contrée et celles de l'Ancien continent.

Vous y trouverez aussi (pages 378 et 452) quelques nouveaux renseignements au sujet de *Necrodasypus*.

En plus, je viens de trouver dans la collection Falconnet les plaques dermiques du *Galliaeutatus* du Mont-Ceindre. C'est bien un tatou.

Je vous envoie également *Mon Credo,* recherches d'un genre bien distinctes des paléontologiques!

Les dents d'Ongulés de Egerkingen m'ont intéressé d'une manière extraordinaire, surtout à cause des ressemblances très apparentes qu'elles présentent avec celles des Ongulés de la faune du *Notostylops,* dont ils sont certainement les descendants.

Le Musée National ne possède pas de débris de mammifères des faunes anciennes.

Dans mes collections privées, qui se trouvent chez moi à La Plata, il doit me rester encore de doubles de mammifères éocènes, mais non de ceux de l'époque crétacique.

Maintenant je vais partir en voyage de repos et distraction pour un mois à-peu-près, et à mon retour je vais tâcher de vous réunir une série d'échantillons de molaires d'Ongulés de l'éocène de Patagonie. Alors je vous écrirai plus longuement sur les relations des Ongulés d'Egerkingen avec ceux de Patagonie.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'assurance de ma considération la plus distinguée.

FLORENTINO AMEGHINO.

2160

SOCIEDAD CIENTÍFICA ARGENTINA

Buenos Aires, Julio 12 de 1906.

Señor Doctor Florentino Ameghino.

Me es muy grato dirigirme a Vd. para comunicarle que la Sociedad Científica Argentina, constituída en asamblea general el 6 del corriente, lo ha proclamado miembro honorario de la misma.

Esta distinción, la más alta que nuestros reglamentos establecen, y en el caso actual de la más extricta justicia, está reservada a los hombres que como Vd., distinguido cultivador de la ciencia, han dedi-

cado su vida al estudio, propendiendo con sus iniciativas, su incansable labor y su abnegación al desenvolvimiento científico de nuestro país.

La Junta Directiva, en su última sesión, ha resuelto hacerle entrega del diploma en la fiesta que se celebrará en conmemoración del XXXIV aniversario de la fundación de la Sociedad.

Al expresarle mis sinceras felicitaciones por el merecido honor de que ha sido objeto, me es muy satisfactorio ofrecerle las seguridades de mi consideración más distinguida.

Arturo M. Lugones.
Arturo Grieben.

2161

Department of Palaeontology
Princeton University

Princeton, N. J., July 28 th. 1906.

Dear Dr. Ameghino:

The collection of casts of the type-specimens of the *Proterotheridae,* which you so kindly sent me, arrived in perfect order. Please accept my best thanks for these most beautiful casts (the finest that I have ever seen); they will be of the utmost possible service in identiying our collections. I have also received the papers which you were so good as to send me.

I do not know ni what paper of mine you could have seen a statement that the absence of horns was a reason for separating the South American Ungulates from those of the North. Such a character would remove the tapirs and horses from the *Perissodactyla,* or the chevrotains and camels from the *Artiodactyla!* I merely mentioned as a curious fact that the Santa Cruz beds had not as yet yelded any horned Ungulates. With many and cordial thanks for your kindness, I am.

Very sincerely yours.

W. B. Scott.

P. S. — Can you give me the vertebral formula for any of the *Litopterna?* Burmeister gives 23 dorso-lumbars for *Macrauchenia;* is this correct? — *W. B. S.*

2161 bis

Traducción. — Universidad de Princeton. — Departamento de Paleontología. — Princeton, N. J., Julio 28 de 1906. — Estimado Doctor Ameghino: Ha llegado en buen estado la colección de calcos de

ejemplares típicos de *Proterotheridae* que Vd. ha tenido la amabilidad de enviarme. Sírvase aceptar mis más expresivas gracias por tan hermosos calcos, que son los más finos que yo haya visto hasta ahora. Ellos serán de las más positiva utilidad para la identificación de nuestras colecciones. Y he recibido también las obras que Vd. ha tenido la bondad de mandarme.

No sé en cual de mis obras puede haber visto Vd. la relación de que la ausencia de cuernos fué la causa de la separación de los Ungulados Sudamericanos de los del Norte. Tal carácter alejaría a los tapires y a los caballos de los *Perissodactyla* o a los ciervos y a los camellos de los *Artiodactyla!* Lo que yo he mencionado sencillamente como un hecho curioso es que las capas de Santa Cruz no hayan producido aún ungulados con cuernos. Con muchos y cordiales agradecimientos por su gentileza, soy su muy sincero. — GUILLERMO B. SCOTT.

P. S. — ¿Puede Vd. proporcionarme la fórmula vertebral de algunos de los *Litopterna?* Burmeister da 23 dorsolumbares para la *Macrauchenia.* ¿Es esto correcto?.

2162

Buenos Aires, Décembre 1906.

Monsieur le Prof. W. B. Scott.

Très honoré Monsieur et cher confrère:

Je viens de vous envoyer par la poste une série de photographies de crânes de Proterothéridés, et je serais heureux s'elles vous arrivent encore en bon temps pour pouvoir les utiliser.

Il y a longtemps que j'aurai dû vous les envoyer, mais les occupations officielles et la rédaction de mon récent travail sur la Géologie de Patagonie m'ont tenu toujours préoccupé, et en attendant les jours sont passés.

Je vous prie de m'excuser. N'importe quelle autre chose que vous pourriez avoir besoin, vous n'avez qu'à me le demander et je tâcherai de vous complaire immédiatement.

A propos de votre demande sur la formule vertébrale d'un représentant quelconque du groupe des *Litpterna,* je ne puis pas satisfaire votre désir parce que la colonne vertébrale complète n'est encore connue dans aucun genre. La restauration de *Macrauchenia* avec 23 dorso-lumbaires donnée par Burmeister n'est qu'idéale. De la colonne vertébrale de ce genre le Musée ne possèdait qu'une douzaine de vertébres dorso-lombaires!

Par le même courrier que cette lettre je vous envoie mon récent ouvrage *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Ter-*

tiaire de Patagonie. Je crois que la lecture attentive de cet ouvrage modifiera vos idées au sujet de l'âge des terrains sédimentaires de Patagonie.

Veuillez me croire, honoré Monsieur et cher collègue, votre toujours bien dévoué.

FLORENTINO AMEGHINO.

2163

OBRAS DEL PUERTO DEL ROSARIO
INSPECCIÓN

Rosario, Agosto 10 de 1906.

Sr. Dr. F. Ameghino.

Estimado Dr.:

De acuerdo con su pedido, tengo el gusto de adjuntarle en dos hojas una copia de parte del perfil geológico del Puerto del Rosario en la línea de los muelles en construcción, cuya distancia al pie de la antigua barranca es muy variable, pero que puede considerarse comprendida entre los extremos de cuarenta y cuatrocientos metros.

La parte intermedia entre esos dos trozos del perfil — desde el Ko 1,075 al Ko 2,075 — no se ha comprobado porque es la que ocupan los muelles de madera y aun cuando se han hecho reconocimientos por medio de numerosas perforaciones, no se ha armado perfil.

Como Vd. verá, hay perforaciones que alcanzan a casi 35 m. bajo el cero, como se ve en la 15, y en perforaciones anteriores a la construcción se llegó a mucha mayor profundidad, pero su exactitud va resultando poco satisfactoria según se observa en las excavaciones para la fundación de los pilares.

Una vez que se concluya la construcción de estos pilares, podrá armarse un perfil más detallado que el actual, que es hecho a sonda; para esto ha de transcurrir todavía no menos de un año.

Para entonces, bien sea por intermedio del Ministerio, o dirigiéndose directamente a la Inspección, Vd. podrá pedir los datos que necesite, y mientras tanto tendremos el mayor placer en remitirle todos aquellos que desée y tengamos a nuestro alcance.

Deseando le sean a Vd. de alguna utilidad los adjuntos, me es grato repetirme de Vd. su atto. S. S.

DOMINGO G. SOBRAL.

2164

Buenos Aires, Enero 23 de 1907.

Señor Ingeniero Don Domingo G. Sobral.

Mi muy estimado señor y amigo:

Pídole mil perdones por no haber contestado a su debido tiempo su muy atenta del 10 de Agosto último, acompañando el perfil geológico del puerto del Rosario.

Sucede que me encontraba muy preocupado con un trabajo sumamente complicado que tenía entre manos, que debía concluir a la brevedad posible, y esperaba desocuparme para poder estudiar el perfil en cuestión y luego escribirle.

Recién ahora he podido hacer ese examen, y por cierto que ha sido para mí del mayor interés, pues me proporciona importantísimos datos sobre la relación de la formación Pampeana con las capas terciarias subyacentes.

Le agradezco infinito el envío de esos datos, y ruégole haga otro tanto con los que pueda reunir en lo sucesivo.

También le agradeceré envíe a este Museo todos los fósiles que puedan encontrarse en las distintas capas, pues constituirían un valioso complemento de los perfiles.

Pidiéndole nuevamente disculpa por mi retardo en contestarle, aprovecho la oportunidad para suscribirme de Vd. muy atento servidor y afmo. amigo.

FLORENTINO AMEGHINO.

2165

DIRECCIÓN
ESCUELA NORMAL NACIONAL

Dolores, Agosto 17. 906.

Respetable amigo:

Con motivo de la interesante nota gráfica que publica «La Nación» de ayer, le he dirigido a su Director una carta abogando para que a nuestro tigre fósil se le conserve el nombre de su descubridor: *Muñifelis bonariense.*

Si se publica, le pido le dedique un instante y conteste al diario, aunque sea con dos líneas, si hay o no justicia en perpetuar ese nombre de Muñiz en el vocabulario científico.

De Vd., como siempre, respetuosamente att. y S. S.

JUAN W. GEZ.

Sr. Dr. Florentino Ameghino.

2166

Dirección
Escuela Normal Nacional

Buenos Aires, Agosto 23, 906.

Respetable y amado compatriota:

Acabamos de leer en «La Nación» de hoy su aclaración y su autorizada palabra sobre nuestro tigre fósil.

Ha sido muy leída y comentada por todos y particularmente en la Escuela, donde profesores y alumnos se han pasado de mano en mano la figura del hermoso carnicero fósil.

Si alguna vez se realizara su plausible pensamiento del edificio para el Museo a fin de que pudiera presentarse sus ricas colecciones siguiendo también un orden didáctico, todos se interesarían más por estos estudios y con ello ganaría mucho la cultura del país.

Así, pues, las notas y datos que publica el Museo en los diarios, populariza esos conocimientos y despierta en todos por lo menos la curiosidad.

Pero por algo se comienza. Le agradecemos, pues, mucho la bondad con que Vd. ha atendido nuestro pedido.

Dentro de poco le enviaré un estudio sobre la reforma de nuestra enseñanza a base científica y donde se dé prioridad y la importancia que tienen a las Ciencias naturales.

Con el cariño de siempre, soy de Vd. att. y S. S.

Juan W. Gez.

Sr. Dr. Florentino Ameghino.

2167

(Copia hecha por el Dr. Ameghino)

Versailles, le 2 Août 1906.

Monsieur H. von Jhering.

Monsieur et cher confrère:

Je n'ai pas fait faire de «tire à part» de mon Mémoire sur les Bryozoaires de Patagonie. Je ne puis donc, à mon grand regret, vous envoyer d'exemplaire, ainsi qu'à M. Ameghino. J'ai pris cette décision parce que la confection des planches m'avait coûté très cher et avait épuisé mes faibles ressources.

J'ai reçu de M. Ameghino un nouvel envoi très important de Bryozoaires. Il y a encore de très nombreux spécimens au Muséum d'Histoire Naturelle de Paris, rapportés par M. Tournouër. Ces ma-

tériaux formeraient un très important Mémoire. Mais comme je n'ai pas les resources pécuniaires nécessaires à la confection des planches, je vais abandonner l'étude et retourner ses spécimens à M. Ameghino.

Votre Lunulite (1) est très commune dans l'Helvetien français. Elle n'a jamais été convenablement determinée. Vous pouvez employer le nom de Michelin (Iconographie zoologique, faluns de Touraine).

Avec tous mes regrets, je vous prie de croire à l'assurance de mes meilleurs sentiments.

F. Canu.

P. S. — Votre Lunulite est usée et roulée et provient certainement du demantellement d'une assise géologique. Ce n'est pas une espèce vivante.

2168

Buenos Aires, le 26 Décembre 1906.

Monsieur F. Canu.

Honoré confrère et cher collègue:

Indirectement, par une lettre de mon ami M. Jhering, j'ai appris que vous étiez décidé à me retourner les Bryozoaires que vous avez reçu de M. D'Ossat, faute des ressources pécuniaires nécessaires pour la confection des planches.

Je crois qu'il y a eu un malentendu ou que M. D'Ossat ne s'est pas bien expliqué.

Je vous demande de vouloir être assez bon pour continuer l'étude du matériel que vous avez reçu. Je publierai votre travail dans les *Anales del Museo de Buenos Aires,* et vous en aurais un tirage à part de 100 exemplaires. Les frais pour la confection des planches sont pour le compte du Muséum. Vous pouvez m'envoyer les dessins ou photographies, etc., pour en faire confectionner les planches. Si vous préferez les faire executer à Paris sous votre direction, vous pouvez le faire également pour compte de notre Muséum. Et si le Muséum de Paris le permet, vous pouvez aussi ajouter le matériel nouveau rapporté par M. Tournouër. En tout cela je n'ai en vue que l'intérêt de la science.

J'espère que dans ces conditions vous accepterez ma proposition, et j'attend votre reponse.

(1) Nota del Dr. Ameghino: Número 1524, Puerto Militar, Postpampeano.

Il y a quelques jours je vous ai envoyé mon récent travail *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie.* Vous verrez que j'interprète la faune des Bryozoaires du Patagonien d'une manière bien distincte de la votre, mais cela ne doit pas vous inquieter du tout. Je suis excessivement respectueux des opinions des autres, de sorte que si dans votre travail vous arrivez à des résultats contraires à ceux dont j'arrive, je vous prie de les exposer sans la moindre hésitation.

Pour le format des planches, les deux qui accompagnent ce volume et qui réprésentent des dents de poissons, peuvent vous servir de modèle.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de ma plus haute considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2169

Tarnowitz, den 16, X, 1906.

Sehr geehrter Herr:

Zerzeihen Sie, bitte, wenn ich mir die Freiheit nehme, mich mit einer grossen Bitte an Sie zu wenden. Augenblicklich mit der Systematik der Affen, besonders der anthropomorphen beschäftigt, vermute ich, dass Ihre Arbeiten über die Homunculiden, trotz der, erhaltenen Reste, für mich von ganz besonderer Wichtigkeit sind. Zu meinem Bedauern werden jedoch in der mir zugänglichen wissenschaftlichen Bibliothek zu Breslau die argentinischen Zeitschriften nicht alle gehalten, in denen Ihre Originalmitteilungen enthalten sind. Ich würde Ihnen daher zu grossem Danke verpflichtet sein, wen es Ihnen noch möglich wäre, mir Separatabzüge der betreffenden Arbeiten über *Homunculiden* (1891, 1894, 1902) zu senden. Besten Dank im Voraus.

Mit vorzüglichen Hochachtung.

R. N. WEGNER.

2169 bis

TRADUCCIÓN. — Tarnowitz, Octubre 16 de 1906. — Muy distinguido Señor: Disculpe que me tome la libertad de dirigirle un pedido importante. Me ocupo actualmente de la sistemática de los monos, y especialmente de los antropomorfos, y supongo que serían de gran utilidad para mí sus trabajos sobre los Homunculidios a pesar de que, según yo sepa, hayan pocos restos conservados de ellos. Lamento que

las revistas argentinas donde han sido publicados no existan todas en la biblioteca científica de Breslau, que puedo consultar para mis estudios. Por eso le quedaría muy agradecido si le fuese a Vd. posible mandarme tiradas aparte de los trabajos respectivos sobre los Homunculidios (1891, 1894, 1902). Presento a Vd. desde luego mi agradecimiento.

Soy de Vd. con mi consideración más distinguida. — R. N. WEGNER.

2170

Buenos Aires, le 10 Janvier 1907

Monsieur R. W. Wegner.

Honoré Monsieur:

J'ai reçu votre lettre du 16 Octobre dernier me demandant mes publications sur les Homunculidés. Malheureusement je n'ai plus d'exemplaires des tirages à part des Notes et Mémoires où je m'occupe de ces animaux, de sorte que je ne puis pas satisfaire votre désir. Mais je viens de terminer un ouvrage dans lequel il y a un chapitre sur les Singes et l'Homme, dans lequel je m'occupe des relations des Homunculidés avec les Singes de l'Ancien continent et avec l'Homme.

Je vous en envoie un exemplaire (Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie) et j'espère que peut-être il vous sera d'utilité, surtout pour l'étude des Anthropomorphes, dont les relations qu'ils présentent avec l'Homme je les envisage d'un point de vue complètement nouveau.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de ma parfaite consideration.

FLORENTINO AMEGHINO.

(Contestada el 29 de octubre de 1907).

2171

Buenos Aires, Octubre 30 de 1906.

Señor Ministro de Justicia e Instrucción Pública, Dr. D. Federico Pinedo.

Exmo. Señor Ministro:

Impuesto de la nota que precede, sobre cuyo contenido V. E. ordena que yo emita mi opinión, noto que comprende dos puntos bien distintos.

El primero, en que se pide la adhesión en principio del Gobierno Argentino al proyecto de fundación en Bruselas de una Oficina Inter-

nacional de Etnografía. En el segundo se solicita la cooperacón de los Museos de Historia Natural de Buenos Aires y La Plata para el desarrollo de la proyectada Oficina.

El primer punto es mucho más serio de lo que a primera vista parece, pues se trata de la adhesión del Gobierno Argentino a un compromiso de contribución pecuniaria anual por un período de veinte años, cuyo importe no se determina. Esta contribución sería para el sostenimiento de un Instituto en el extranjero, el cual no dudo podrá contribuir al mayor conocimiento «de los pueblos de civilización inferior», pero que no creo llegue a ser de alguna utilidad para la República Argentina. Se trata de una cuestión de derecho, sobre la cual me permito significar al Señor Ministro que no me considero habilitado para abrir juicio, considerando que sería este del resorte del Sr. Procurador General de la Nación.

Respecto al segundo punto, sobre la contribución que se pide de los Museos Argentinos, debo informar a V. E. lo siguiente: el Museo Nacional a mi cargo está en relación directa con casi todos los Establecimientos similares del mundo entero, y continuamente se envían colecciones de objetos duplicados en calidad de canje con otros que faltan en las Secciones respectivas. Una vez que la Oficina Internacional de Etnografía esté instalada y comience a funcionar, entraremos sin duda en relación también con ella, estableciendo el canje de colecciones.

En cuanto al envío de duplicados como simple donación sería menester una orden expresa emanada del Ministerio de V. E.

Saludo al Sr. Ministro con mi más distinguida consideración y el mayor respeto.

FLORENTINO AMEGHINO.

2172

Buenos Aires, Noviembre 7 de 1906.

Señor Dr. Eugenio Giacomelli.

De mi mayor aprecio:

Conforme con lo que Vd. ordena en su carta de fecha del 29 del pasado mes de Octubre se le han entregado al señor Serié los objetos que Vd. se sirvió enviar en Septiembre último.

Comprendería que en su impaciencia hubiera preguntado si estaba terminado el trabajo de clasificación, pero nada justifica los términos poco atentos de su carta.

Como naturalista, Vd. no debe ignorar el tiempo que a veces exige la determinación exacta de un ejemplar, como también que muchas veces no se pueden suspender apresuradamente tareas emprendidas para atender de inmediato y en perjuicio de las tareas ordinarias, pedidos que podrán ser de gran urgencia para quien los hace pero no para el Establecimiento. El trabajo científico nunca se hace a la carrera.

Queda de Vd. muy atento y S. S.

FLORENTINO AMEGHINO.

2173

MUSÉE D'HISTOIRE NATURELLE
DIRECTIÓN

Paris, le 11 Décembre 1906.

Monsieur et cher collègue:

Les Professeurs du Muséum d'Histoire Naturelle ont été autorisés par M. le Ministre de l'Instruction Publique à ouvrir une souscription internationale pour élever au Jardin des Plantes où il a passé sa vie une statue à l'illustre naturaliste Lamarck.

Lamarck a été le véritable créateur de la doctrine transformiste; il a placé d'emblée sur le terrain physiologique le problème de l'origine des formes organiques. Tandis que Darwin repose à Westminster, aucun monument ne rappelle ce lui qui a transformé notre conception du monde vivant et a eu l'hardiesse d'écrire le premier que son explication relevait des méthodes ordinaires de la science. Nous espèrons que vous voudrez bien accepter de faire partie du Comité d'Honneur qui se propose de glorifier ce grand naturaliste qui fut aussi un grand penseur.

Agréez, je vous prie, Monsieur et cher collègue, l'expression de mes sentiments de haute considération.

EDMOND PERRIER.
Directeur du Muséum.

M. Ameghino, Director del Museo Nacional de Buenos Aires.

2174

Buenos Aires, le 20 Janvier 1906.

Monsieur le Professeur Edmond Perrier.

Honoré Monsieur et cher collègue:

Je viens de recevoir votre lettre du 11 Décembre dernier par laquelle j'apprend le propos d'élever au Jardin des Plantes une statue à l'illustre naturaliste Lamarck.

Je m'adhère à cette iniciative de tout mon coeur, et j'y préterai mon concours sous la forme qu'on me la demandera.

Je suis heureux de pouvoir profiter de cette occasion pour me mettre en relation avec un des savants les plus distingués d'Europe.

Par la poste je vous envoie mon récent ouvrage sur la Géologie de Patagonie, dans lequel je m'occupe aussi beaucoup de Paléozoologie, et une autre petite brochure contenant Mon Credo philosophique ultralamarckien.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de ma plus haute considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2175

Buenos Aires, le 11 Janvier 1907.

Monsieur le Professeur Albert Gaudry.

Cher maître et savant confrère:

J'ai reçu à son temps vos deux Mémoires sur les Mammifères fossiles de Patagonie parus dans les *Annales de Paléontologie,* ainsi que votre aimable lettre de Février dernier. J'ai également reçu la première partie des *Annales de Paléontologie,* auxquels je me suis souscript personnellement et aussi le Musée Nacional par l'intermédiaire de la Maison Galli de Buenos Aires. C'est une publication très bien présentée, avec des illustrations irreprochables et que faira du chemin.

Je vous remercie vivement par l'envoi de vos publications, et je vous prie de vouloir bien m'excuser de ne pas vous en avoir accusé avant la réception, et de me pardonner de ne pas avoir repondu de suite à votre lettre. Je vous prie également de ne pas prendre ce retard comme une faute d'attention, car la véritable cause est l'intensivité des recherches que j'ai effectuées durant cet année et qui ne me permettaient pas de distraire mon attention des questions qui me préoccupaient.

Vos Mémoires sur les Mammifères fossiles de Patagonie envisagent ces anciennes faunes à des points de vue du plus haut intérêt, et quoique je suis en désaccord sur quelques points, ils m'ont été et me seront encore d'une très grande utilité. Je souhaite de tout mon coeur que vous puissiez écrire encore beaucoup de Mémoires semblables, et surtout sur les fossiles de Patagonie!

Pendant cette année la plupart de mon temps a été prise par la confection du volume que je viens de terminer sur *Les formations*

sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie. Je vous ai envoyé ce volume il y a quelques jours. Les questions traitées dans cet ouvrage ont une importance exceptionnelle pour les paléontologistes qui s'occupent de l'étude des Mammifères. Le Patagonien c'est bien de l'Eocène et non de l'Oligocène ou du Miocène; et le Notostylopéen appartient au Crétacé et non au Tertiaire. Dans l'ouvrage en question vous trouverez les preuves détaillées de ces assertions.

Un point également de grand intérêt et sur lequel j'attire spécialement votre attention est celui des rapports entre l'Homme et les Anthropomorphes, que j'interprète d'une manière complétement distincte de celle courante.

Après votre Note, je me suis encore occupé, dans ce même volume (pages 378 et 452), du *Necrodasypus*.

En plus de ce que vous trouverez dans les pages citées, je dois vous communiquer qu'après ce que j'ai écrit, en fouillant dans la collection Falconnet, j'eu la chance de trouver des plaques dermiques du *Galliaeutatus* du Mont Ceindre. C'est bien un tatou.

Dans cette même année je me suis vu obligé à m'occuper aussi des plus hauts problèmes de philosophie scientifique. La petite brochure *Mon Credo*, qui accompagne le volume, contient une synthèse de mes recherches sur ces questions.

Veuillez agréer, éminent collègue et cher confrère, l'expression de mes sentiments amicaux et de mon plus complet dévouement.

FLORENTINO AMEGHINO.

2176

Buenos Aires, le 28 Décembre 1906.

Monsieur Ph. Glangeaud.

Très honoré Monsieur et bien cher collègue:

Que penserez vous de moi que il y a plus d'un an que j'ai reçu votre dernière lettre et je ne vous ai pas répondu? Je vous prie de m'excuser et d'être indulgent envers moi. Que voulez-vous? Le point principal — celui de votre santé — vous me disiez que vous étiez complétement rétabli. Les autres sujets n'étaient pas d'une grande urgence. Et j'étais si occupé!

Depuis votre lettre vous devez avoir reçu de moi une demi-douzaine de Mémoires, et il y a quelques jours je vous ai adressé mon

récent travail sur *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie,* et aussi *Mon Credo* philosophique. Ces travaux m'ont tenu si préoccupé que je n'ai pu distraire d'eux mon attention.

Vous me demandiez que pense-je maintenant de l'âge des couches patagoniennes. Puisque précisement j'étais occupé de la question, j'ai cru prudent et peut-être utile d'ajourner la reponse; et cette reponse vous l'avez maintenant dans l'ouvrage en question, que vous pouvez consulter à votre aise, et dans lequel vous trouverez traitées plusieurs questions que sans doute vous intéresseront.

Il reste la question des fossiles.

Vous me demandiez si je ne pourrais pas vendre pour l'Université de Clermont-Ferrand une série de pièces caractéristiques des anciens mammifères de Patagonie.

Cela ne m'est pas possible: 1º parce que ne me le permet pas la position oficielle que j'occupe; 2º parce que les pièces en double de ma collection privée sont à-peu-près épuissées.

Je conserve encore des mandibules et des dents de la petite faune du Santacruzien (*Protypotherium, Icochilus,* rongeurs, édentés) et si cela peut vous intéresser, je vous en ferai cadeau d'une petite série.

Quant aux moulages il est possible que nous puissions arriver à un arrangement. Précisement je fais mouler toutes les principales pièces de ma collection au benéfice du Musée National de Buenos Aires. Le nombre de pièces moulées est déjà considérable, et parmi elles le *Pyrotherium*, l'*Astrapotherium,* l'*Asmodeus,* le *Didolodus,* etc. Le Musée National envoie ces moulages en échange, soit de moulages soit de matèriaux originaux.

Je vous propose donc de vous envoyer une série de ces moulages ou seulement ceux que vous vous voudriez, en échange d'objets d'Histoire naturelle de France, ossements fossiles, originaux ou moulages, coquilles, minéraux, etc. J'aurais un intérêt spécial en une collection de dents de squales fossiles du Tertiaire de France, mais naturellement detérminés.

En attendant votre réponse sur cette proposition, je profite de l'occasion pour vous présenter l'expression de mes sentiments les plus dévoués.

Florentino Ameghino.

2177

British Museum (Natural Hitory)

London, Jan. 10th. 1907.

Dear Dr. Ameghino:

Very many thanks for your kind letter of Dec. 10th., also for the valuable new book, which I shall study with great interest.

We are working hard in preparing the plaster casts of Egyptian fossils for your Museum, and I hope soon to be able to inform you that first instalement has been sent.

We ave mouted the *Smilodon* cast in the public gallery, and it is much admired.

We shall be glad to receive in exchange the plaster casts of *Macrauchenia* to which you refer, also casts of the Patagonian fossils of which we still have no copies.

Last month I sent to you the long promised portrait. I hope you received it safely.

With kind regards and renewed thanks, yours sincerely.

A. Smith Woodward.

2177 bis

Traducción. — Museo Británico (Historia Natural). — Londres, Enero 10 de 1907. — Querido doctor Ameghino: Muchísimas gracias por su fina carta del 10 de Diciembre, así como también por el valioso libro, que estudiaré con grande interés.

Nosotros estamos trabajando fuertemente para preparar los calcos de restos de fósiles egipcios para su Museo de Vd., y espero que no he de tardar en informarle que la primera encomienda ha sido enviada.

Hemos armado el calco del esqueleto de *Smilodon* en la galería pública, donde es muy admirado.

Mucho nos agradará recibir en canje el calco de los restos de *Macrauchenia* a que se refiere Vd., así como calcos de restos de Patagonia, de los cuales aún no poseemos ejemplares.

El mes pasado remití a Vd. el muy prometido retrato. Espero que lo habrá recibido en buen estado.

Con expresiones afectuosas y repetidas gracias, soy de Vd. muy sincero. — A Smith Woodward.

2178

Buenos Aires, le 9 Octobre 1907.

Monsieur le Docteur A. Smith Woodward.

Cher collègue et honoré Monsieur:

J'ai le plaisir de vous accuser réception de l'envoi de moulages des fossiles d'Egypte, que vous avez communiqué dans votre lettre de Janvier dernier.

Dû à des difficultés dans la Douane au sujet de l'exception des droits, ce n'est que tout dernièrement que nous avons reçu les caisses qui les contenaient, et je suis heureux de vous communiquer que le tout est arrivé en parfait état.

Sous peu de jours j'aurai le plaisir de vous faire un nouvel envoi de moulages de mammifères fossiles de nos formations.

Veuillez agréer, cher Monsieur et honoré collègue, l'expression de ma plus parfaite considération.

Florentino Ameghino.

2179

Consejo de Instrucción secundaria
normal y especial

Buenos Aires, Enero 10 de 1907.

Sr. Dr. Florentino Ameghino.

Mi eminente amigo:

Recibí ayer, como el mejor aguinaldo espiritual de este año, su nuevo libro *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie* y su conferencia *Mi Credo.*

Su libro, donde se nota grande labor y saber, es de difícil lectura para mí, ya por la materia, ya por mis ocupaciones en otras direcciones, que no me dejan mucho tiempo para desentrañar lentamente lo que ignoro. En cambio, las generalizaciones científicas de *Mi Credo* las he leído de corrido y en el momento mismo de recibirlo, con la satisfacción con que se lée una carta que nos trae gratas noticias. Y para mostrarle mi agradecimiento, sin ninguna otra pretensión ahí van algunas anotaciones en forma de aceptación, afirmación o consulta sobre tan interesante trabajo, que le muestra, como muchos otros, un verdadero sabio, no simplemente como esos especialistas que se están debatiendo siempre casi rutinaria y puede decirse empíricamente, con un fragmento de ciencia, sin levantar de cuando en cuando la frente y los ojos a dominar y pensar sobre el conjunto de las cosas.

Estos puntos de vista generales denuncian realmente la verdadera genialidad.

— Vd. piensa como Augusto Comte, que había aceptado el aforismo constructor: «No se destruye sino lo que se reemplaza». Ya sean cosas, ya un sistema de ideas.

— Al espacio — uno de los términos del Universo — Comte llamó *el gran medio* donde se cumplen todas las leyes. Y como siempre quería llegar a las evoluciones superiores del pensamiento y del sentimiento, él creía que lo que se admira puede ser venerado. La noción del espacio, que abismaba en sus últimos años a Spencer, fué uno de los motivos para creer que el fetiquismo transformado era de fácil incorporación a la ciencia moderna, o, mejor dicho, estaba incorporado a la ciencia, como el arte — mejor que otras formas del pensamiento humano a través de las edades, tales como el politeismo o monoteismo — concepciones sucesivas del Universo y la vida social.

— Me parece intensa la idea que Vd. expresa y de que realmente la ley de Newton puede ser un corolario: «la intensidad del movimiento está en relación inversa de la densidad de la materia».

— Los agrupamientos moleculares tienen distinto valor según su complejidad y se subordinan unos a otros descendiendo de los más complejos a los más simples — dice Vd. — Es el principio en que se funda la escala enciclopédica de Comte y su formulación definitiva de que los fenómenos humanos — individuales, y, sobre todo, colectivos — son los más complejos que el hombre puede observar en el Universo, actualmente.

— Los agrupamientos moleculares de los estados lúcido, gaseoso, líquido, sólido, de materia viva, de la materia pensante, es una nueva noción con que Vd. contribuye.

— Vd. dice que lo que llamamos leyes naturales, eternas e inmutables, con excepción de las muy pocas que rigen los infinitos, no tienen nada de eterno y muy poco de inmutable, y al mismo tiempo da Vd. la razón del hecho: se han constituído por sí solas, buscando el equilibrio y persisten cuanto duran las condiciones de movimiento que las han creado.

Así pensaba también Augusto Comte: que todas las leyes — cósmicas, vitales, sociales — eran modificables en razón directa de la complejidad de los fenómenos que rigen: menos modificables las cósmicas, más modificables las sociales.

— Es una grande noción coordinada que establece el imperio de la gran ley de evolución, aquélla de que no hay diferencia de substancia entre los cuerpos orgánicos y los inorgánicos, de modo que los organismos sean el resultado de la transformación de los inorganismos.

Esto es evidente. Por eso mismo no comprendo bien por qué se sigue efectuándose y por qué el nitrógeno ha de ser acaparado *in totum* sólo por los organismos vivos. Vd. llega con esto a la misma conclusión bíblica de que el Universo viviente sólo fué creado una vez, apesar de que más adelante afirma Vd. que los organismos pueden nutrirse de materia organizable.

— Vd. formula la ley de que la ontogenia repite la filogenia. Esta misma ley formuló Comte muchos años antes que Darwin, si bien limitándola a la reproducción individual de las diferentes fases de las generaciones humanas, sin abarcar la escala zoológica y aun vegetal e inorgánica, lo que ha dado al principio verdadera amplitud universal.

— Muy interesantes sus ideas sobre la longevidad. Acepto que los Matusalenes no están en el pasado, sino en el porvenir, como el paraíso terrenal, ya que el celestial ha sido suprimido, salvo como símbolo poético, cuya fórmula artística la dió Dante.

Pero no comprendo cómo la muerte individual (transformación) no deba ser siempre una consecuencia inevitable de la vida. Yo creo en la inmortalidad de la forma individual de la materia.

Admito que nuestros remotos descendientes alcancen edades indefinidas, pero no eternas; lo que sería un mal social. La muerte es un gran elemento de progreso, que mata indispensables misoneismos, transformando seres y épocas. Creo sí en la resurrección de la carne, la que se opera en nuestros hijos, que inmortaliza el *yo*, mejorándolo en cuerpo y cerebro.

Excúseme esta larga conversación que en el fondo sólo demuestra mi gratitud por su deferencia amistosa y mi vieja admiración por nuestro genial sabio argentino.

¡Feliz y fecundo año!

Su amigo.

J. ALFREDO FERREIRA.

2180

NATURHISTORISCHES MUSEUM

Bâle, 12 Janvier 1907.

Très honoré Monsieur:

Veuillez agréer mes meilleurs remerciements tant pour votre aimable lettre que pour le précieux volume que j'étudierai avec le plus grand intérêt. Merci aussi de votre aimable intention de m'envoyer quelques fossiles de vos couches anciennes.

D'ici quelques semaines je vous expédierai le quatrième fascicule de mes mammifères éocènes, qui contiendra entre autres la révision du pretendu *Phenacodus* de Rutimeyer.

Recevez, très honoré Monsieur, l'assurance de mes meilleurs sentiments.

H. G. STEHLIN.

2181

Clermont Ferrand, le 13 Janvier 1907.

Monsieur Florentino Ameghino, Directeur du Musée de Buenos Aires.

Monsieur et cher confrère:

Je viens de recevoir et de parcourir le nouveau travail que vous avez eu l'obligéance de m'adresser.

Je vous félicite vivement d'avoir présenté une pareille synthèse des formations crétacées et tertiaires de votre pays, et de l'avoir fait si clairement et avec des aperçus si philosophiques.

Si le temps me le permets, je serais heureux d'en donner un Résumé dans une Revue française. Mais je ne manquerai pas de m'en inspirer dans mes cours de la Faculté, quand je traiterai ces questions.

Je vous remercie encore une fois de votre aimable envoi et suis content de suivre les belles publications que vous ne cessez de faire.

Veuillez agréer, mon cher et honoré collègue, l'expression de mes sentiment dévoués.

PH. GLANGEAUD.

2182

Buenos Aires, le 20 Octobre 1907.

Monsieur le Dr. Ph. Glangeaud.

Honoré Monsieur et cher collègue:

Je profite de l'occasion de vous envoyer un nouveau Mémoire pour vous rappeler que l'année dernière vous m'aviez écrit me proposant un échange de collections et de moulages.

Il y a longtemps que je vous ai écrit à ce sujet, et comme je n'ai pas reçu de reponse, je pense que ma lettre a pu s'égarer.

Je désirerai savoir tout simplement si vous l'avez reçue ou non.

Votre bien dévoué.

FLORENTINO AMEGHINO.

2183

Musée d'Histoire Naturelle

Paris, 15 Janvier 07.

Mon cher ami:

Je viens de recevoir votre magnifique volume. Je n'ai fait qu'y jeter un coup d'oeil en coupant les pages et je vais me délecter en le lisant par le menu. Puis, j'en rendrai compte dans la *Revue* de Cossmann.

Je vous félicite de ce beau travail, et je suis heureux de voir que nous sommes d'accord, à peu près sur tous les points, notamment en ce qui a rapport aux anciens continents et aux migrations des Faunes. Vos observations nouvelles confirment tout ce que j'ai dit, sur ce sujet, dès 1890, dans ma *Géographie Zoologique,* et même, dès 1882, sur les *Insectivores de la Notogée* (Revue Scientifique, XXX, 1882, p. 513).

Je vous enverrai prochainement un travail sur «l'origine des Lémuriens de Madagascar», que des paléontologistes français ont voulu (*horribile dictu!*) faire venir de l'Oligocène de France (*Adapis,* etc.)!

Je termine en vous priant de prendre note de ma nouvelle adresse. Je demeure au Jardin des Plantes même: 61, rue Cuvier, et mon laboratoire est 55, rue de Buffon.

Je vous serre cordialement la main.

Votre tout dévoué collègue.

E. Trouessart.

2184

Buenos Aires, le 15 Juin 1907.

Monsieur le Professeur E. Trouessart.

Cher collègue et ami:

Je vous remercie de l'envoi de vos différentes notes sur les Prosimiens qui m'ont vivement intéressé, spécialement celui de la Revue Scientifique sur *Les origines et les affinités* de la faune de Madagascar.

Quand j'aurai l'occasion de m'occuper des Prosimiens fossiles de Patagonie je tiendrai bien compte de vos observations.

Votre très dévoué.

Florentino Ameghino.

2185

Buenos Aires, le 16 Janvier 1907.

Monsieur le Professeur R. Collet.

Très honoré Monsieur et collègue:

Mon ami M. le Capitain Nunez m'a dit que vous lui avez communiqué votre désir d'entrer en relations d'échanges avec notre Musée.

Cela sera pour moi un grand plaisir. Ignorant ce que vous désirez, je vous prie de me le faire savoir, ainsi que le matériel que vous avez en double, et nous arriverons à combiner un échange d'utilité pour les deux Musées.

Il y a quelques jours je vous ai envoyé un volume que je viens de publier sur la Géologie de la Patagonie.

Veuillez agréer, cher Monsieur et collègue, l'expression de ma considération la plus parfaite.

FLORENTINO AMEGHINO.

2186

Buenos Aires, le 20 Janvier 1907.

Monsieur le Professeur J. F. Pompeckj.

Très honoré Monsieur et cher collègue:

Je vous ai écrit il y a un peu plus d'un mois vous annonçant que bientôt j'allais vous envoyer les publications que vous me demandiez. Le mois dernier je vous ai envoyé mon récent volume *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie*, que je suppose doit déjà être dans vos mains.

Maintenant je vous envoie une série à peu près complète des publications que j'ai fait pendant les six dernières années. J'y ai joint aussi quelques Mémoires plus anciens desquels je possède encore des exemplaires en doubles.

En outre, dans l'intérêt que votre oeuvre soit aussi parfaite que possible je me place complètement à votre disposition pour tous les renseignements que sur la Paléontologie de l'Argentine pourraient vous être necéssaires. De même, si vous voulez ou vous pouvez utiliser quelques uns des clichés que j'ai publié vous n'avez qu'à me les demander.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de ma considération la plus parfaite.

FLORENTINO AMEGHINO.

(Sigue una nómina bibliográfica de envío de veintiocho obras).

2187

Washington, Jan. 21, 1907.

Dr. Florentino Ameghino, Buenos Aires, Argentina.

Dear Sir:

I should *very much* like to have the various papers you have punlished the fossil birds of southern South America; and if you could spare me copies of them I should esteem it a great favor. Some of those that I am most desirous of obtaining are.

1º Sinopsis geológicopaleontológica. Suplemento (Ex Segundo Censo Nacional;

2º Enumeración de los Impennes fósiles de Patagonia y de la isla de Seymur;

3º L'âge des formations sédimentaires de Patagonie;

4º Enumeración de las Aves fósiles de la República Argentina.

I am not sure of course that I have seen every titles of all of yours papers.

Very sincerely yours.

HARRY C. OBERHOLSER.
Biological Survey - Dept. Agriculture.

2187 bis

TRADUCCIÓN. — Washington, Enero 21 de 1907. — Dr. Florentino Ameghino. — Buenos Aires, Argentina. — Estimado Señor: Me agradaría *muchísimo* poseer las diversas obras que Vd. ha publicado acerca de las Aves fósiles del sud de América del Sud, y le estimaría como un gran favor si pudiera Vd. proporcionarme ejemplares de ellas. Las que más deseo obtener, son:

1º Sinopsis geológicopaleontológica. Suplemento (Ex Segundo Censo Nacional);

2º Enumeración de los Impennes fósiles de Patagonia y de la isla Seymur;

3º L'âge des formations sédimentaires de Patagonie;

4º Enumeración de las Aves fósiles de la República Argentina.

Pues no tengo la seguridad de conocer los títulos de todas sus obras.

Soy de Vd. muy sinceramente. — HARRY C. OBERHOLSER, Sección Biológica, Departamento de Agricultura.

2188

Buenos Aires, le 20 Décembre 1907.

Monsieur le Professeur Harry C. Oberholser.

Honoré Monsieur et collègue:

Par des circonstances dont je ne me rend pas compte, votre lettre de Janvier dernier est restée égarée et ce n'est qu'aujourd'hui que je la retrouve en faisant un *auto de fe* de papiers qui encombraient mon bureau.

Je vous en fais mes excuses.

Les Mémoires que vous me demandez sont tous épuisés, sauf *L'âge des formations sédimentaires* et *l'Enumération des Impennes de Patagonie,* etc., dont j'en dispose encore de quelques exemplaires.

Je m'empresse de vous en envoyer un exemplaire de chacun par la poste. J'y ajoute aussi un exemplaire de mon travail sur *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie* et quelques autres Mémoires publiés dernièrement.

Veuillez recevoir, honoré Monsieur et collègue, l'expression de ma considération la plus distinguée.

FLORENTINO AMEGHINO.

2189

La Plata, Enero 23 de 1907.

Señor Decano de la Facultad de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de La Plata, don Samuel A. Lafone Quevedo.

Desde el mes de Mayo último en que cesé de asistir a las sesiones del Consejo Académico y a las del Consejo Superior, fué con el deliberado propósito de desligarme de esa Facultad.

No envié inmediatamente mi renuncia por dos motivos: primero: para evitar que indirectamente pudiera perjudicar a la naciente Universidad, a la que me había incorporado con todo el entusiasmo propio de mi carácter; segundo: porque todavía abrigaba la esperanza de que el tiempo, que es tan buen consejero, hubiera quizá removido los obstáculos que motivaban mi retraimiento. Desgraciadamente, esto último no se ha realizado.

Sólo me queda pedir al Señor Decano eleve ante quien corresponda mi renuncia *absolutamente indeclinable* de los cargos de Miem-

bro del Consejo académico, Jefe de Sección y Profesor de Geología con que fuí honrado por el Superior Gobierno de la Nación.

Saluda al Señor Decano con el máximo respeto debido al alto cargo que desempeña.

FLORENTINO AMEGHINO.

2190

La Plata, Enero 23 de 1907.

Señor Presidente del Centro de Estudiantes del Museo.

En Junio último recibí una comunicación de ese Centro participándome mi nombramiento de socio honorario conforme lo dispone el art. 9 de sus Estatutos.

No me era posible contestar la atenta nota en que se me comunicaba tan honrosa distinción por cuanto había dejado de asistir a las sesiones del Consejo Académico y del Consejo Superior con el propósito deliberado de no volver y desligarme de la Universidad de La Plata, si el tiempo no allanaba algunas dificultades, ajenas a mi persona. Como ellas persisten, he decidido presentar mi renuncia de Profesor de Geología y demás cargos que se me confirieron.

Por tal motivo recién ahora me es posible declinar ese honroso nombramiento.

Aprovecho esta oportunidad para ponerme al servicio de los miembros de ese Centro, personalmente y también como Director del Museo Nacional de Buenos Aires.

Con tal motivo debo recordarles que este establecimiento posée la biblioteca científica más rica de Sud América y que se encuentra a disposición de todos los estudiosos.

Saluda al Señor Presidente con toda consideración y respeto.

FLORENTINO AMEGHINO.

2191

CENTRO ESTUDIANTES DEL MUSEO

La Plata, 28 de Enero de 1907.

Señor Dr. Dn. Florentino Ameghino.

Con íntima satisfacción y pesar al mismo tiempo contesto a la nota de Vd. por la cual me hace saber su declinación del cargo de Socio honorario de este Centro.

En nombre de mis camaradas agradezco efusivamente sus ofrecimientos, y particularmente en el de los de Geografía, deploro su alejamiento como Profesor de Geología.

Me permito aprovechar esta oportunidad para solicitar su concurso en otra forma: colaborando en nuestra incipiente Revista con sus trabajos de todo género, la que publicaría para honra y beneficio de los que hubimos de ser sus discípulos.

Le reclamo, igualmente, para nuestra Biblioteca, un ejemplar de «Mi Credo».

Rogándole quiera aceptar nuestros sinceros respetos, lo saludo con mi consideración más distinguida.

GASPAR SORIA.
José Ma. Rey,
Sec. Int.

2192

San Rafael, Enero 23 de 1907.

Sr. Doctor Florentino Ameghino.

Distinguido Doctor y amigo:

Cuando me creía completamente desaparecido de su vista y perdido en el mundo de sus recuerdos, me sorprendo al recibir «Mi Credo», en el cual, y de su puño y letra, me hace la distinción de escribir la dedicatoria, acompañada del saludo de año nuevo.

Yo hubiera contestado en el acto el saludo, por lo menos; pero descubrirme únicamente cuando recibía tan valioso obsequio lo consideré antipolítico, y opté por leer despacio y detenidamente, procurando retener y comprender la grandiosa concepción del Universo.

Cuando recorría las primeras líneas, en las cuales hace Vd. mención de los Infinitos, en el acto recordé sus valiosos artículos, que, con el mismo nombre, publicó Vd. generosamente en «La Pirámide», artículos que muchas veces he vuelto a leer como cuando se repasa una lección procurando darse cuenta del conjunto y de los detalles de la materia estudiada, a fin de *llenar los claros* que quedaron en la inteligencia cuando se estudió la primera vez.

Luego, al entrar en la composición de la materia, en su forma y estructuras más simples, me sentía confundido entre los neuronas o sea entre los átomos que forman la materia en su estado pensante, y después de reflexionar un instante, me daba cuenta de la razón que Vd. tenía al acordarse de mí: Si Vd. estudia el Universo, es natural que me encuentre esparcido en él, mezclado entre un grupo molecular, evolucionando hacia la concentración o hacia la irradiación, según me encuentre en un mundo en formación o en disolución.

Yo agradezco este obsequio, porque si bien no soy capaz de hacer el elogio merecido de ese trabajo, no dejo de ser su admirador, y esto

lo comprendo cuando lo leo, porque, para mí, la ciencia tiene sus atractivos en sus mismos secretos, lo que quiere decir que, a la inversa del arte, ella tiene sus bellezas escondidas, y es por eso que los placeres que proporciona sólo los experimenta aquél que penetra en su santuario y no el curioso que se conforma con mirar desde afuera. Muchas veces en su prosaismo, yo encontré poesía y consuelo al dolor.

Vd. verá por el Catálogo que tengo el gusto de enviarle que, si vivo casi en el campo, no me faltan los libros; y yo espero que Vd. no ha de dejar de obsequiar a esta Biblioteca con alguna de sus obras, que serán para los lectores de incalculable utilidad y mérito.

Deseándole felicidad y larga vida, me despido con el aprecio de siempre.

Su afmo. amigo.

AUGUSTO MARCÓ DEL PONT.

2193

Aupsburg. 23. I. 07.

Hochgeehrter Herr Director:

Sie hatten die grosse Liebenswürdigkeit mir wieder ein Werk zu übersenden ein Zeugniss Ihrer staunenswerthen Arbeitskfraft und Ihrer unermüdlichen Begeisterung für die Wissenschaft. Wenn ich erst heute — mehrere Tage nach Empfang des Buches — daza komme Ihnen meinen herzlichsten und ergebensten Dank auszusprechen, so hat dies seinen Grund darin, dass ich das Buch doch erst lesen und Ihnen von dem Eindruck berichten wollte, den er auf mich gemacht. Das is nun kurz gethan: Ich kann nur sagen: es hat das Werk vollendet, was die Morphologie phylogénétique angebahnt hatte; es hat mich *vollständig* überzeugt und mir (von kleinen Details abgesehen) alle Zweifel benommen, die von früheren Anschauungen her noch in mir sitzen geblieben waren. Was zunächst die modification der Zahnhügel betrifft, so war ich niemals von der allgemeinen Giltigkeit der Trituberculie überzeugt. Stets war ich der Meinung, dass der Sãugethierzahn eigeutlich einen Gruppenzahn darstellt, entsprechend einer gewissen Summe, einer Gruppe von einfachen Saurierzähnen. Eine beschränkte Geltung wird aber die Trituberculie für gewisse Gruppen wohl behalten. Das Wichtigste in Ihren Ausführungen wird aber bleiben der Nachweis, das der Radiationspunkt für die ganze Sãugethierwelt in der Archellenis zu suchen ist, von deren Westrand uns glückligerweise ein Theil in Patagonien erhalten ist. Das Dogma von der Unverãnderlichkeit der Continente *muss* fallen. Es hat — wie jedes Dogma — schon genug geschadet! Die Ausgrabungen in Egypten bringen

Ihnen die erfreulichsten Unterstützungs — und Beweismomente. Ist *Megalohyrax Deuterotherium,* dann ist ja ein ganz fester Punkt für die Isochronie der Schichten gewonnen, und die einfachste Beweis geliefert, dass Santa Cruz älter als Miocän und zum Mindesten Ober- oder Mitteleocän sein *muss.* Das Andere giebt sich dann von selbst, und auf weitere Entdeckungen in Afrika ist wohl noch zu hoffen. Da wird dann wohl sogar noch Schlosser nachgeben müssen, der fast in Allem ganz entgegengesetzter Meinung ist als Sie und der namentlich von einem versukenen Continente absolut nicht wissen will. Doch giebt er jetzt zu, dass eine Reihe grösserer Inseln im atlantischen Ocean vorhanden gewesen sein dürften, welche die Wanderungen der Vögel vermittelten und wohl auch die Einwanderung der Nager gestatteten, welche aber nach seiner Auschauung unbedingt europäischen Ursprungs sind. Und doch ist Schlosser selbst der Meinung, das *Pliohyrax* am Ende ein *Proterotheridae* sein dürfte! Das is eine höchst beachtenswerthe Concession; damit giebt er einen Tinger, dem er wohl oder übel noch die Hand folgen lassen muss. Ich zweifle für meine Person jetzt auch nicht mehr daran, dass alle Säugethierstämme in der Archellenis zu suchen sind, dass von dort die Condylarthren und Creodonten kamen, die in der nördlichen Hälfte sich zu Rhinoceronten, Pferden, Tapiren ferner zu Katzen, Hyänen, Viverren, Mardern und Hunden entwickelten und dass namentlich in der Archellenis die Wiege der Primaten und speciell der Hominiden zu suchen ist. Das Kapitel von *Homunculus* ist entschieden das Interessanteste. Dis Menschen von Mentone, Spy, Neanderthal und Krapina sind also nicht unsere Vorfahren, sondern stellen eine ausgestorbene Species dar, die etwas mehr zu den Anthropomorphen hingeneigt hatte!

Mit Freude und Begeisterung habe ich Ihr Werk gelesen, erst die zweite Hälfte (und zwar zweimal) und dann erst die erste (contre Wilcken), und als ich dann fertig war, die Ergebnisse noch einmal recapitulirte und mit meinen alten Zweifeln abrechnete, da überkam mich ein eigenthümliges Gefühl innerer Befriedigung — gerade als ob das nur Erreichte und Errungene das Ergebniss eigener Arbeit wäre, was ja doch absolut nicht der Fall ist. Aber es ist doch ein schönes Gefühl, einen Zweig der Wissenschaft, dem man sich seit schon 40 Jahren zugewandt, nunmehr zu einem klaren und immer vollständigeren Abschluss und Ausbau gelangen zu sehen und Beweis an Beweis gefügt zu finden, vor denen nach und nach alle Zweifel verstummen, aller Wiederstand aufhören muss. Ich fühle mich unendlich glücklich dies noch erlebt zu haben und sage Ihnen nochmals aus vollem Herzen den wärmsten Dank nicht bloss für das Buch, sondern überhaupt für das Enorme was Sie hochgeehrter Herr Director für

die Wissenschaft gethan und vomit Sie jedem beschenkt haben, dem die Wissenschaft das Höchste ist. Möge es Ihnen vergönnt sein, einen Gegner um den anderen verstummen zu sehen und in freudigem Weiterforschen uns noch viel Belchrung und Aufklärung zu schenken. Ich bleibe in dankbarer Verehrung und Hochachtung stets Ihr ergebenster.

Dr. Roger.

2193 bis

Traducción. — Augsburgo, Enero 23 de 1907. — Muy distinguido Señor Director: Ha tenido Vd. la gran amabilidad de mandarme otra vez una obra que constituye un testimonio de su sorprendente capacidad para el trabajo y de su infatigable entusiasmo por la ciencia. Si recién hoy, después de varios días de recibir su libro, le expreso mi cordial e íntimo agradecimiento por el mismo, es porque primero quise leerlo para poder darle a V. cuenta de la impresión que me ha causado. Esto lo hago ahora con toda brevedad; no diré sino lo siguiente: esta obra ha completado lo que inició la «Morfología filogenética». Me ha convencido de una manera *completa* y ha disipado en mí todas las dudas (excepto unos pequeños detalles) que me habían quedado a causa de mis opiniones anteriores. Para empezar por la modificación del cuerpo de los dientes, nunca he estado convencido de la teoría de la trituberculia. Siempre he sido de opinión de que el diente de los mamíferos fué originariamente un diente múltiple, correspondiente a cierto número, es decir: a un grupo de dientes simples saurianos. La teoría de la trituberculia no conservará seguramente sino una limitada importancia relativa a ciertos grupos. Pero lo más importante de sus estudios son las pruebas de que el centro de dispersión de todos los mamíferos está en el Arquelenis, de cuyo borde occidental se ha conservado felizmente una parte en Patagonia. El dogma de la invariabilidad de los continentes tiene que caer. Como todos los dogmas ya ha causado bastante daño. Las excavaciones en Egipto han producido para Vd. los argumentos y pruebas más satisfactorios. Si *Megalohyrax* es igual *a Deuterotherium*, se ha conseguido entonces una base bien firme para la isocronía de las capas y se ha producido una prueba de lo más sencilla de que la formación de Santa Cruz es más antigua que el Mioceno y que por lo menos pertenece al Eoceno superior o medio. Lo demás fluye por si mismo, y tenemos que esperar a buen seguro descubrimientos nuevos en Africa. Entonces tendrá que ceder hasta Schlos-

ser que en casi todo tiene opiniones contrarias a las de V., y que especialmente no quiere oir hablar de un continente sumergido. Ahora ya reconoce que pueden haber habido en el océano Atlántico una fila de islas grandes, que facilitaron la migración de las aves y probablemente también la de los roedores, que, sin embargo, según mi opinión, tienen que ser necesariamente de origen europeo. Y no obstante, el mismo Schlosser opina que *Pliohyrax* podría pertenecer al fin y al cabo a los *Proterotheridae!* Esta es una concesión muy considerable; con esto ha entregado un dedo, al que tiene que seguir toda la mano. Por mi parte no dudo tampoco que todos los grupos de mamíferos procedan de Arquelenis, que de allí vinieron los Condilartros y los Creodontes, que en el hemisferio boreal se desarrollaron como rinocerontes, tapires, caballos y después como gatos, hienas, vivérridos, martas y perros; por otra parte, hay que buscar en el Arquelenis la cuna de los Primatos, y especialmente de los Hominidios. El capítulo sobre el *Homunculus* es indudablemente el más interesante. Por consiguiente, no son antecesores nuestros los hombres de Menton, Spy, Neanderthal y Krapina, sino que estos representan una especie extinguida, que en grado más o menos notable se había acercado a los antropomorfos!

He leído su obra con placer y entusiasmo, primero la segunda mitad (dos veces) y recién después la primera (contra Wilckens); y cuando hube terminado la lectura, recapitulado los resultados y desechado mis viejas dudas, entonces experimenté una sensación de satisfacción íntima, justamente como si los resultados hubieran sido producidos por mi propio trabajo, apesar de que absolutamente no sea eso lo que ocurre. Sin embargo, no deja de ser una sensación hermosa el llegar a una perfecta claridad en cuanto a la constitución y conclusiones cada vez más definitivas de una rama de la ciencia que uno ha cultivado durante cuarenta años y el encontrar una prueba tras otra, ante las cuales poco a poco se disipan todas las dudas. Me siento muy feliz por haberlo experimentado así, y le reitero de todo corazón mi caluroso agradecimiento, no sólo por el libro, sino, sobre todo, por la inmensa contribución con que Vd., muy ilustre Señor Director, ha enriquecido a la ciencia y a cada uno de aquellos para quienes la ciencia constituye lo más sublime que hay. Hago votos porque le sea a Vd. dado ver enmudecer uno tras otro a todos sus adversarios y porque pueda continuar enseñándonos y explicándonos. Agradecido, y con mi estimación y consideración más distinguidas, quedo, como siempre, siendo su muy adicto. — Dr. Roger.

2194

(Paris) 24 Janvier 1907.

Cher confrère:

Je vous remercie de votre nouveau volume qui représente un vaste labeur. Je vous remercie également de votre bonne lettre.

Quand des penseurs sont en face d'une grande masse de faits nouveaux, il est impossible que du premier coup ils en donnent la même interprétation, et, dans certaines limites, le contraste des vues de l'esprit est un des charmes de la science.

Vous avez bien compris que, si je ne suis pas en tout d'accord avec vous, je marque dans mes écrits une affectueuse reconnaissance pour vous, car vous avez agrandi la science que j'aime et vous avez ouvert des champs inconnus à nos méditations sur l'étude du monde animé.

Votre bien dévoué.

Albert Gaudry.

2195

Muséum
des Sciences Naturelles

Lyon, le 31 Janvier 1907.

A Monsieur le Dr. Florentino Ameghino, Directeur du Musée National de Buenos Aires.

Monsieur et très honoré Maître:

Je vous remercie vivement pour le très aimable envoi de votre beau et savant travail sur *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie.* Je lirai avec un grand intérêt les nombreux arguments que vous donnez à l'appui de vos déterminations relatives à l'âge de ces divers terrains.

L'éloquent exposé de «Votre Credo» comprend des formules extrèmement ingénieuses, qui seront admises, je pense, par de nombreux naturalistes.

Je m'occupe en ce moment de l'étude des «Oiseaux des Phosphorites de Quercy». Lorsque elle sera terminée, je me ferai le grand plaisir d'en adresser un exemplaire à votre appréciation.

Veuillez, Monsieur et très honoré Maître, agréer l'expression de mes sentiments très reconnaissants.

Gaillard.

2196

Musée d'Histoire Naturelle

Paris, le 6 Fevrier 1907.

Monsieur le Directeur:

Monsieur Ed. Perrier m'a remis la lettre par laquelle vous lui annoncez votre acceptation pour le Comité d'Honneur du Monument Lamarck.

Je vous remercie au nom du Comité.

Je vais envoyer ces jours-ci la liste du Comité d'honneur à l'imprimerie. Dès que j'aurai les exemplaires je vous en expédierai un paquet avec les circulaires et listes de souscription. Si vous vouliez bien les adresser aux personnes qui pourraient s'intéresser à notre oeuvre et leur reccomander notre souscription vous nous rendriez grand service. Si vous pouvez faire quelques articles de journaux et de Revues ce serait aussi excellent.

En vous remerciant encore, au nom du Comité, je vous prie, Monsieur le Directeur de vouloir bien agréer mes respectueux hommages.

Dr. L. Joubin.
Professeur au Muséum d'Histoire Naturelle
Sécrétaire du Comité Lamarck.

P. S. — Si vous pouviez trouver quelque milliardaire qui s'intéresserait aux choses scientifiques et donnerait une très grosse somme ce serait l'idéal, car le monument que nous projetons coutera au moins 80.000 fr.

2197

Zoologisk Museum

Christiania, Norway, 11 Feb. 1907.

My dear Sir:

I have to bring you my best thanks for your valuable work on the «Formations sédimentaires du Cretacé supérieur de Patagonie». The work is most interesting and important, and I am most thankful, that you have been good enough to send it to me.

Could you not use any Vertebrates or Invertebrates from Arctic Europe for your Museum, and could we not make an exchange? I would be glad to receive any of the mammals (recent or fossils) from

South America, and I could send you several things from Norway, Vertebrates or Invertebrates. We have good series of Arctic birds, which perhaps could interest you.

With my best compliments I am, dear Sir, yours very truly.

R. Collett.

2197 bis

Traducción. — Museo Zoológico. — Cristianía, Norway, Febrero 11 de 1907. — Mi estimado Señor: Tengo que presentar a Vd. mis más expresivas gracias por su valiosa obra sobre las «Formaciones sedimentarias del Cretáceo superior de Patagonia». La obra es interesantísima e importante, y yo le estoy a Vd. lo más reconocido por haber tenido la amabilidad de enviármela.

¿No se ocupa Vd. de vertebrados o invertebrados de la Europa ártica para su Museo? ¿Y no podríamos hacer algún canje? Me sería agradable recibir alguno de los mamíferos (recientes o fósiles) de Sud América, y yo le podría enviar varias cosas de Noruega, vertebrados o invertebrados. Tenemos buenas series de aves árticas, que quizá podrían interesarle.

Con mis más expresivos cumplidos, soy, estimado señor, su muy sincero. — R. Collett.

2198

Buenos Aires, 20 de Febrero de 1907.

Al Sr. Ministro de Justicia e Instrucción Pública, Dr. Dn. Federico Pinedo.

Exmo. Sr. Ministro:

Me permito elevar a la consideración de V. E. una solicitud que ha presentado a la Dirección del Museo Nacional la Sra. Deidamia K. de Ruschewehy, en la cual, recordando que desde el año 1899 existe depositada en este Establecimiento una colección de Lepidópteros de su propiedad, desde entonces espera la resolución Ministerial respecto a su adquisición. Hace notar en seguida la señora, y es lo que motiva la presente solicitud, que el H. Congreso ha votado una partida para la adquisición de colecciones, constándole que se ha destinado la suma de diez mil pesos nac. para comprar la que a ella pertenece.

Como efectivamente la colección de Lepidópteros a que se refiere la señora de Ruscheweyh fué aceptada en depósito en la convicción de que sería adquirida por el Ministerio, como consta por el ex-

pediente que se inició entonces; y como en el presupuesto de este año ha sido votada por el H. Congreso la suma de 14000 pesos nac. para la adquisición de colecciones especiales, y además he tenido conocimiento de que con el propósito de comprar dicha colección se ha resuelto destinar de tal partida la suma de diez mil pesos nac., no tengo inconveniente en acceder al pedido de la señora, permitiéndome rogar al Sr. Ministro se digne ordenar la compra de esta colección en la suma expresada, pues la considero no sólo muy interesante, sino que nuestra Sección de Entomología adquirirá con ella mucho mayor incremento e importancia que la que actualmente tiene, por contar con un gran número de especies, muchas de ellas raras y no determinadas que aún nos faltan. Por todo esto, ruego a V. E. se sirva permitir su adquisición y ordenar el pago de la suma expresada, de 10000 pesos nac., cuyo monto conceptúo equitativo.

Saludo al Sr. Ministro con mi más distinguida consideración y el mayor respeto.

FLORENTINO AMEGHINO.

2199

Buenos Aires, 20 de Febrero de 1907.

Al Sr. Ministro de Justicia e Instrucción Pública, Dr. Dn. Federico Pinedo.

Exmo. Sr. Ministro:

Me permito adjuntar a la presente una solicitud que ha presentado al Museo Nacional el Sr. Juan Domínguez Bernard, en la cual pide sea adquirida para el Museo una colección que consta de 338 aves y dos mamíferos, todos armados. Esta colección fué admitida en depósito en el Museo hacen ya algunos meses.

Su presentación es motivada por haberse votado en el presupuesto del Museo una partida de 14.000 pesos nac., destinada por el H. Congreso para la adquisición de colecciones especiales, constándome que de la suma votada, fué indicada la cantidad de 4.000 pesos nac. para la adquisición de dicha colección, que se compone, efectivamente, de preciosos ejemplares de aves del paraíso y otras de similar belleza, la mayor parte de cuyos ejemplares faltan en las colecciones del Museo. Su adquisición realzará la importancia de la Sección Ornitológica de este establecimiento.

Ruego al Sr. Ministro quiera adquirir para el Museo esta interesante colección y se digne ordenar su pago, cuyo importe de 4.000 pesos nac. considero aceptable.

Saludo al Sr. Ministro con mi más distinguida consideración y respeto.

Florentino Ameghino.

2200

Portici, d. 24. II. 1907.

Sehr geehrter Herr:

Ich erlaube mir an Sie zu wenden indem ich Sie bitte mir gef. mitzutheilen die wichtigsten Werke welche die Geologie Regierung und insbesondere dieser Provinz.

Diese Angaben sollen dienen zu einingen hiesigen Studirenden welche beabsichtigen sich dorthin zu begeben nach Vollendung ihrer Studien, welche also der ihrigen kenntnisse bedürfen.

Mit bestem Dank und mit besonderer Hochachtung ergebenst.

Prof. E. Monaco.

2200 bis

Traducción. — Portici, Febrero 24 de 1907. — Muy distinguido Señor: Me permito dirigirme a Vd. pidiéndole tenga la bondad de comunicarme cuales son las principales obras sobre la Geología de ese país y especialmente de esa provincia.

Estos datos servirán para algunos estudiantes de ésta, que tienen la intención de trasladarse allá después de terminar sus estudios, y que, por consiguiente, necesitan conocimientos sobre su país.

Con mis gracias anticipadas y con mi consideración especial, soy de Vd. muy adicto. — Prof. E. Monaco (2).

2201

École d'Anthropologie

Paris, le 1 Mars 1907.

Cher Monsieur:

Avec tous mes meilleurs remerciements, je vous prie d'agréer mes bien sincères compliments pour votre ouvrage sur «Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur» ainsi que pour votre Credo, qui est une mise au point de la science actuelle.

L'un et l'autre m'ont vivement intéressé et rien ne pouvait m'être plus agréable que de possèder vos remarquables travaux.

(2) El texto del original alemán contiene muchos errores.

Je partage complètement, ainsi comme vous le savez, votre opinion sur l'importance des Primates Patagoniens comme souche probable de la série Hominienne, et je suis heureux de connaître les nouveaux documents qui, grâce à vos recherches, viennent confirmer cette hypothèse.

Lorsque, dans mon cours de l'année prochaine j'aurai à traiter cette question je mettrai mes auditeurs au courant de vos travaux.

Une petite remarque, si vous voulez bien le permettre; page 452 vous paraissez admettre la réalité d'un *Homosimius Bourgeoisi.* Passant mes vacances près de Thenay, j'ai longuement exploré le terrain, fait des fouilles sur les mêmes emplacements que l'abbé Bourgeois, et je n'ai jamais rien trouvé de nature à confirmer l'existence d'un Hominien industriel. Les silex craquelés sont nombreux, mais on en rencontre d'identiques dans l'argile à silex superficielle et récente des environs. Les autres silex sont des fragments informes absolument inutilisables. Il y a donc lieu de ne faire commencer les traces de l'industrie préhistorique en France qu'avec les couches du Puy-Cournil.

Veuillez agréer, cher Monsieur, avec ma profonde admiration pour tous vos travaux, l'expression de mes meilleurs sentiments.

P. G. MAHOUDEAU.

2202

Buenos Aires, Octubre 1, 1907.

A. Monsieur G. P. Mahoudeau.

Très honoré Monsieur et cher collègue:

Quoique un peu tard, je vous remercie de votre lettre de Mars dernier et du bon accueil que vous avez fait à mes publications.

J'ai tenu bon compte de votre observation sur les prétendus silex taillés ou craquelés intentionnellement de Thenay, d'autant plus qu'alors les faits sont encore plus d'accord avec mes idées sur la dispersion des Hominiens.

Dans notre contrée les découvertes se succèdent et nous serrons le problème dans des termes de plus en plus bien définis.

Je vous envoie un nouveau Mémoire sur le précurseur de l'Homme trouvé à Monte-Hermoso; il ne s'agit plus de traces industrielles sinon des ossements mêmes.

Le chapitre de mon dernier travail qui regarde à l'Homme a été traduit et publié par un journal du pays sous la forme de brochure

appart. Jugéant que peut-être il pourrait vous être agréable de la possèder, je vous en envoi un exemplaire, ainsi qu'une brochure du Professeur Senet sur les mêmes questions.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de mon plus parfait dévouément.

FLORENTINO AMEGHINO.

2203

Buenos Aires, le 7 Mars 1907.

Monsieur F. Canu.

Honoré Monsieur et cher collègue:

J'ai le plaisir de vous accuser réception de votre lettre du 30 Janvier dernier par laquelle j'apprends que vous accedez à continuer l'étude des Bryozoaires fossiles de Patagonie, et j'accepte toutes vos propositions.

Je vous envoie la somme de 1000 francs pour les frais de photographier et de retoucher les figures. M. Pendola, sécrétaire du Musée, vous communiquera la forme dans laquelle vous devez rendre compte de l'inversion de ces fonds.

Pour le format des planches vous prendrez pour guide les planches I et II de mon travail sur *Les formations sédimentaires,* etc., qui est dans vos mains. Ce format est à-peu-près le même de celui des *Mémoires de la Soc. G. de Fr.,* mais avec les planches et les figures orientées autrement.

Le papier reste à votre choix, mais il ne doit pas être plus gros que celui des planches du travail sus-mentionné, car autrement en les pliant elles se casseraient. Le tirage est de 1300 exemplaires. La légende du haut, *Anales del Museo,* ainsi que le numéro du volume et des planches, doit rester en blanc, car nous ne savons pas dans quel volume prendra place votre travail. Ces légendes on les imprimera à Buenos Aires. Il suffira que vous indiquiez le numéro d'ordre que doit prendre chaque planche.

Quand vous saurez le montant du tirage vous me le communiquerez pour vous l'envoyer.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de ma plus parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2204

Roma, 9 Marzo 1907.

Al Chmo. Professore Dottore Signor Florentino Ameghino.

Pregmo. Signor Professore:

Finalmente il Ruffoni ha fatto la tavola che deve accompagnare il mio lavoro. Il Ruffoni però non sa quante copie deve tirarne, ed aspetta ordini in questo senso.

Io, oggi, ho spedito al suo riverito indirizzo le bozze, con le spiegazioni della tavola. Spero che Ella mi donera 100 estratti, volendoli distribuire, per mostrare l'onore ricevuto della sua ospitalità.

Se dovessi ancora rivedere le bozze, pregola a volermele rimandare in doppio esemplare. Nelle bozze non ho messo il numero della Tavola.

Pregola a volere verificare le località, non essendo troppo pratico della geografia della Patagonia.

Gradisca i miei ringraziamenti.

Con stima e rispetto, mi dico suo devmo.

G. DE ANGELIS D'OSSAT.

Regia Università, (via Sapienza).

2205

Buenos Aires, Novembre 15, 1907.

Signor Professore G. de Angelis d'Ossat.

Pregiatissimo Signor Professore:

Avendo il Ruffoni inviato la corrispondente Tavola, finalmente si è potuto terminare il suo articolo sopra i Zoantoari fossili di Patagonia.

Spero che i cento estratti siano già nelle sue mani.

Desirerei sapere se Ella a ricevuto il mio lavoro ultimo dal titolo *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie.* Faccio la domanda perche molte copie si sono perdute.

Con la massima stima mi dico il suo devmo.

FLORENTINO AMEGHINO.

2206

Museo de La Plata
Vice-Director

(Confidencial)

Doctor Florentino Ameghino. — Buenos Aires.

Mi respetable doctor y amigo:

Voy a hacerle la consulta de que le hablé en la estación y comprenderá facilmente las razones que me impulsaron a hacerla verbalmente.

Es un asunto que íntimamente me interesa y que como idea vengo acariciando hace tiempo; por eso me sería dolorosa una contestación desfavorable de Vd.; y he evitado que pudiese ser poco meditada en una simple conversación. Me permitiría pedirle que, al contestar, sólo pensase en los intereses e ideales de la Ciencia a la cual consagra su vida toda y separase las personas de las instituciones, lo pasajero y efímero de lo que permanece y dura, dando al olvido desagrados y sacrificando todo sentimiento personal en homenaje a más altos propósitos.

En la fecha presento al Consejo un proyecto creando los cargos honoríficos de «Académico Honorario» y «Académico Correspondiente», ensanchando los horizontes del Instituto, vinculando a él hombres de ciencia que contribuyan en cualquier forma a las investigaciones de sus diferentes Secciones y honrando señalamente en nuestro ambiente de indiferencia a los espíritus selectos que han realizado trabajos y estudios de verdadero mérito.

Vd. es uno de los primeros candidatos para el cargo de «Académico Honorario»; ¿puede negarse a este acto de justicia?

Ruégole no me conteste a vuelta de correo, y entre tanto, mi respetable amigo, acepte las expresiones de mi más cariñoso respeto.

E. Herrero Ducloux.

2207

Museo de La Plata
Secretario

Museo, 21, III, 907.

Muy distinguido Dr. y amigo:

Tengo el agrado de remitirle un ejemplar de la tirada aparte de mi artículo «Alfarerías del Noroeste Argentino», que constituye la entrega primera de las nuevas series (Anales) de publicaciones del Museo.

Como Vd. podrá notarlo, el nuevo estudio lo he dedicado a Vd. como una exteriorización, bien modesta por cierto, de mi agradecimiento por las múltiples atenciones que he recibido de su parte.

Acéptelo, pues, en ese concepto y reciba el respetuoso saludo de su discípulo y amigo.

FÉLIX F. OUTES.

Dr. F. Ameghino.

2208

Buenos Aires, le 23 Mars 1907.

Monsieur le Docteur A. Smith Woodward.

Mon cher confrère et ami:

J'ai le plaisir de vous accuser réception de vos deux lettres de Janvier et Février, ainsi que de votre portrait, et je vous remercie de vous être rappelé de ce dernier.

Les caisses avec les moulages dont vous m'annoncez l'envoi ne sont pas encore arrivées à Buenos Aires, mais aussitôt reçues et qu'on les aura ouvertes, je m'empresserai de vous le communiquer.

Dans l'atelier de modelage on s'occupe en ce moment à mouler le grand crâne d'*Eutrigonodon*. Quand on l'aura terminé je vous l'enverrai avec le *Macrauchenia* et une quantité d'autres pièces moulées dernièrement.

Nous avons au Musée quelques crânes de reptiles marins et de poissons reçus dernièrement du Neuquen, d'une formation que je suppose liasique. Occupé à d'autres recherches, je ne puis pas les étudier. Voudriez vous les examiner et en faire la description pour la publier dans les *Anales* de notre Musée? Nous la publierons en anglais avec toutes les illustrations que seront nécéssaires, et nous placerons dans vos mains un tirage à part de 100 exemplaires. Si vous acceptez je vous en serai reconnaissant et je vous enverrai les pièces conjointement avec le premier envoi de moulages.

Votre bien dévoué.

FLORENTINO AMEGHINO.

2209

REGIA SCUOLA SUPERIORE
DI MEDICINA VETERINARIA
DIREZIONE

Napoli, 26 Marzo 1907.

Chiarissimo Professore:

La prego gradire la copia della mia relazione sulla «Zootecnia nell'Argentina» che con questa le mando come un attestato della grande stima che Le porto, e del grato ricordo che conservo delle cortesie usatemi durante la mia dimora in codesta metropoli.

Tra non molto riceverà la visita di un mio discepolo, del Prof. Martinoli, che mi sostituirà nella Scuola della Chacarita.

Egli Le rivolgerà da parte mia la preghiera che codesto Museo mandi a questa Scuola la riproduzione del ricco materiale che possiede dei fossili di equidi. In cambio io potrei mandare dei teschi di *Bos bobalus,* e piú specialmente della razza che s'alleva nel mezzogiorno d'Italia; e manderei quell'altro materiale che Ella credesse di chiedermi e che io possa procurarmi.

Spero che non vi sia difficoltà a concedere a questa Scuola quel che è stato conceduto ad altri Istituti stranieri. E però chiedo il valevole aiuto di Lei che tanto affetto nutre per la nostra Italia.

La prego, Chiarmo. Professore, avvalersi liberamente di me nel poco che posso, e credermi con perfetta stima,

Devotissimo suo.

S. Baldassarre.

2210

Buenos Aires, Abril 1º de 1907.

Al Sr. Ministro de Justicia e Instrucción Pública, Dr. Dn. Federico Pinedo.

Exmo. Señor Ministro:

Tengo el honor de elevar a consideración de V. E. una nota dirigida a la Dirección del Museo Nacional por el Sr. Ingeniero Dn. Florencio Basaldua, en la que se expone el itinerario y los propósitos de un viaje de exploración científica que se dispone a emprender a lo largo de la alta planicie de los Andes, empezando por el Valle Calchaquí, en Catamarca, para concluir en Yucatan.

El Sr. Basaldua se propone donar al Museo todas las colecciones que reuna durante el viaje. Con tal objeto pide se le conceda una asignación mensual, que le permita sufragar los gastos que ocasionen las excavaciones que se practiquen, embalajes, transportes y demás gastos.

La personalidad del Sr. Basaldua es demasiado conocida para dudar del éxito que tendrá su extenso viaje, que sin duda enriquecería al Museo Nacional con colecciones valiosas. Desgraciadamente, el Museo carece de recursos para atender este pedido, pues las sumas que tiene asignadas bastan sólo para sus múltiples erogaciones.

Con tal motivo, me permito elevar esta presentación a V. E., por si fuera posible acordar al Sr. Basaldua la subvención que solicita.

Saludo al Sr. Ministro con mi mayor respeto.

Florentino Ameghino.

2211

AMERICAN MUSEUM
OF NATURAL HISTORY

New York, 5. (Abril de 1907).

My dear and Honored Colleague:

I can well understand that your official engagements must make your time very precious so that it is difficult to keep up with your large correspondence.

I have written to the Museo de La Plata in regard to the skeleton of *Toxodon.* I shall study with interest your paper on the sedimentary formations of the Cretaceous and Tertiairy of Patagonia, but I hope especially that the time will not be long delayed when I can visit you and see your splendid collections. I look forward with great interest to your brochure «Mon Credo».

I am delighted to hear that you are proceeding with the cast of *Macrauchenia.* The cast of *Hippidium* which you sent us is beautifully mounted but I have not yet been able to have a photograph taken.

May we not have the pleasure of looking forward to a visit from you on the occasion of the International Congress, Section of Palaeontology?

Your very sincerely.

HENRY F. OSBORN.

(Contestada Enero 10/14, 1908).

2211 bis

Dr. Florentino Ameghino.

TRADUCCIÓN. — Museo Americano de Historia Natural. — Nueva York, Abril 5 de 1907. — Mi querido y honorable Colega: Bien comprendo que sus compromisos oficiales hacen su tiempo muy precioso, de tal manera que le resulte difícil atender una larga correspondencia.

He escrito al Museo de La Plata con respecto al esqueleto de *Toxodon.* Estudiaré con interés su obra sobre las formaciones sedimentarias del cretáceo y del terciario de Patagonia, pero espero especialmente que no ha de transcurrir mucho tiempo sin que pueda visitarle y ver sus espléndidas colecciones. Con gran interés quedo a la espera de su opúsculo «Mon Credo».

Me complace saber que Vd. se ocupa de los restos del *Macrauchenia.* Los calcos de *Hippidium* que Vd. envió están bien armados, pero aún no he podido obtener su fotografía.

¿No tendremos la esperanza de su visita en ocasión del Congreso Zoológico Internacional, sección de Paleontología?

Su muy sincero. — ENRIQUE F. OSBORN.

Dr. Florentino Ameghino.

2212

DIVISIÓN DE GANADERÍA
ZOOLOGIA Y POLICIA VETERINARIA

Buenos Aires, le 12 Avril 1907.

Cher Monsieur:

J'ai le plaisir de vous envoyer un ouvrage dans lequel vous trouverez, aux pages 139 et 282, des renseignements qui sans nul doute vous intéresseront, car ils prouvent que l'homme a conservé dans son épaule les documents de son histoire ancestrale.

J'ai quelques faetus de Cétacé. Dès que j'aurai un moment, je vérifierai sur ces animaux la constitution de l'omoplate, et je vous ferai part, le plus tôt possible, des préparations obtenues.

Veuillez agréer, cher Monsieur, l'expression de ma profonde sympathie.

F. LAHILLE.

2213

REPÚBLICA ARGENTINA
MINISTERIO DE AGRICULTURA

Buenos Aires, Abril 18 de 1907.

Al Señor Doctor Don Florentino Ameghino.

Tengo el agrado de dirigirme a Vd. llevando a su conocimiento el decreto fecha 16 del corriente, cuya copia autorizada acompaño, y por el cual se organiza la Superintendencia de las Escuelas de Agricultura de este Ministerio y se reglamenta la forma en que se verificará su Inspección y control administrativo.

Dicho decreto, además, crea una Comisión Asesora de Enseñanza agrícola, de la que forma V. parte en carácter de Vocal, y cuyas funciones serán las de aconsejar al P. E. en todo lo que refiera a la organización de los Institutos de enseñanza teórica o práctica ya establecidos o que en adelante se establecieren.

Al pedirle quiera aceptar tal designación, lo hago confiado en que se servirá una vez más prestar al país el patriótico y delicado servicio que se reclama de su inteligencia y buena voluntad.

Me es agradable saludarlo con las seguridades de mi consideración distinguida (3).

EZQ. RAMOS MEXIA.

2214

Buenos Aires, Mayo 4 de 1907.

Al Exmo. Señor Ministro de Agricultura, Dr. Dn. Ezequiel Ramos Mexia.

Tengo el honor de dirigirme a V. E. acusando recibo de la nota fecha 18 del pasado mes de Abril comunicándome haber sido nombrado Vocal de la Comisión Asesora de Enseñanza Agrícola.

Agradezco a V. E. tan honrosa distinción y haré de mi parte lo posible para cumplir y llenar los fines que se han tenido en vista al crear la mencionada Comisión.

Aprovecho la oportunidad para saludar al Exmo. Señor Ministro con la expresión de mi más alta consideración.

FLORENTINO AMEGHINO.

2215

BRITISH MUSEUM (NATURAL HISTORY)

London, April 22nd. 1907.

Dear Dr. Ameghino:

A hope by this time you have safely received the boxes of plaster casts. I hope you also received a copy of Andrew's Catalogue of the Fayum Vertebrata as a present from the author.

I thank you for you kind offer to lend to me the new remains of marine reptiles and fishes from the supposed Lias of Neuquen. I shall be glad to receive these specimens, as you propose, and will prepare

(3) Sigue la transcripción del decreto dictado el 16 de Abril de 1907 organizando la Superintendencia de las Escuelas de Agricultura, reglamentando la forma en que habrá de verificarse la inspección y el control administrativo y el nombramiento de la Comisión asesora, que fué integrada así: Presidente: Dn. Ramón J. Cárcano; Vocales: doctor Julio Méndez, doctor Angel Gallardo, doctor Florentino Ameghino y doctor Carlos Spegazzini)

a memoir on them for your *Anales* on the terms you mention. If there are any duplicates, I hope the British Museum will keep them, by your kind permission.

Yours sincerely.

A. SMITH WOODWARD.

2215 bis

TRADUCCIÓN. — Museo Británico. — Historia Natural. — Londres, Abril 22 de 1907. — Querido Doctor Ameghino: Espero que a esta hora ya habrá recibido Vd. en buenas condiciones los cajones de calcos de restos. Y espero también que habrá Vd. recibido asimismo un ejemplar del Catálogo de Andrews sobre los Vertebrados de Fayum, como un obsequio de parte del autor.

Le agradezco el amable ofrecimiento de cederme los nuevos restos de reptiles marinos y peces del supuesto Lias del Neuquen. Tendré mucho gusto en recibir esos ejemplares, como me lo propone, y prepararé una Memoria sobre ellos para sus *Anales* en los términos que menciona. Si hay algunos duplicados, abrigo la esperanza de que el Museo Británico los conservará con el permiso de Vd.

Sinceramente suyo. — A. SMITH WOODWARD.

2216

Rivera, 1 de Mayo 1907.

Señor Dr. Florentino Ameghino.

Muy señor mío:

He leído con mucho interés el artículo que Vd. ha publicado últimamente en «La Nación» sobre las razas prehistóricas en la Patagonia.

Le interesa tal vez que he encontrado cerca de mi casa (partido Adolfo Alsina), en una laguna salitrosa, un pedazo de tosca que, según toda la probabilidad, es un cráneo petrificado, y se parece mucho al cráneo dibujado, únicamente que faltan los dientes y la mandíbula inferior.

Estaría dispuesto a enviarle para una investigación esa tosca; pero bajo la expresa condición de que Vd. me la devolvería después de algunas semanas.

Saluda a Vd. muy atte. S. S.

ARTURO BAB.

Estancia Leofucó, estación Rivera.

2217

Buenos Aires, Mayo 15 de 1907.

Señor Don Arturo Bab.

Mi muy estimado señor:

Tengo el agrado de acusarle recibo de su muy atenta de fecha 1 del corriente, en la que me comunica haber encontrado Vd. una petrificación que parece corresponder a un cráneo humano, y que está dispuesto a facilitármela para su estudio.

Le agradezco infinitamente su atención.

Tengo, efectivamente, una gran curiosidad por ver el mencionado objeto, que quizá pueda tener mucha importancia. Le agradecería, pues, mucho me lo enviara para su examen en la seguridad de que se lo devolveré en pocos días.

Le recomiendo de un modo especial el embalaje, para que en el trayecto no sufra deterioros. Debe envolverlo en algodón o lana y después envolverlo todo en papel, colocándolo en un cajoncito y asegurándolo con paja muy blanda o trapos, para que no se mueva.

Queda de Vd. muy atento y S. S.

FLORENTINO AMEGHINO.

2218

R. UNIVERSITÁ DI PADOVA

———

Padoue, 5. V. 1907.

Très honoré Monsieur:

Je vous prie de bien vouloir pardonner mon retard.

J'ai bien reçu votre intéressant Mémoire *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie.*

Veuillez agréer, honoré Monsieur et collègue, l'expression de ma considération la plus distinguée.

GEORGES DAL PIAZ.

2219

THE MUSEUM
BROOKLIN INSTITUTE
OF ARTS AND SCIENCES

———

Brooklyn, N. Y., May 13th, 1907.

Dr. Florentino Ameghino, Musée National, Buenos Aires, Argentine Republic.

Dear Sir:

I beg to thank you for your kindness in sending me your volume on «Les Formations Sédimentaires du Crétacé Supérieur et du Tertiaire de Patagonie».

I must congratulate you upon the large amount of valuable work you are doing on the fossil vertebrates of Patagonia and confess it is sometimes a mystery to me where you find the time to do so much for it seems to me that you must work night and day.

Believe me,

Faithfully yours.

FREDERIC A. LUCAS.

2219 bis

TRADUCCIÓN. — El Museo, Instituto de Artes y Ciencias de Brooklyn. — Brooklyn, Mayo 13 de 1907. — Doctor Florentino Ameghino, Museo Nacional, Buenos Aires, República Argentina. — Estimado Señor: Me apresuro a agradecer a Vd. por la fineza que ha tenido enviándome su volumen «*Les formations sédimentaires du Crétacé et du Tertiaire de Patagonie*».

Debo felicitarlo por el gran acopio de valiosa obra que está Vd. realizando sobre vertebrados fósiles de Patagonia, y confieso que para mí es un misterio cómo encuentra Vd. tiempo para hacer tanto, porque me parece que debe Vd. trabajar noche y día.

Créame su muy obsecuente. — FEDERICO A. LUCAS.

2220

Buenos Aires, Mayo 20 de 1907.

Señor Rodolfo von Jhering. — San Pablo.

Mi muy distinguido señor:

Ayer recibí un telegrama de esa firmado «Jhering», preguntando si había recibido el manuscrito, y contesté inmediatamente que no solo lo había recibido sino que la impresión avanzaba rápidamente. Como su señor padre me anunció que se embarcaba el 24 del pasado, supongo que el telegrama es de Vd.

No contesté las dos últimas cartas de su señor padre porque mis cartas ya no lo habrían alcanzado en el Brasil, pero le he escrito a Europa, a la dirección que me envió.

La impresión del manuscrito avanza muy rápidamente y tengo interés en que se concluya lo más pronto posible. Mi intención es darlo terminado para el próximo mes de Agosto. Pídole, pues, me envíe sin pérdida de tiempo la parte del manuscrito referente al último capítulo

y a la bibliografía. Este envío debe hacerlo en paquete certificado para que no se extravíe.

Aprovecho la oportunidad para repetirme de Vd. muy atento servidor y amigo.

FLORENTINO AMEGHINO.

2221

Buenos Aires, 23 de Mayo de 1907.

Señor Ministro de Hacienda, Dr. Dn. Eleodoro Lobos.

Tengo el honor de elevar a la consideración de V. E. el expediente agregado.

Resulta del mismo que la Aduana de la Capital exige que se funde en Ley o contrato la solicitud de esta Dirección, no existiendo ley ni contrato que al caso se refiera. La práctica establecida, sin embargo, tanto en el nuestro como en paises extranjeros, permite la entrada de los objetos de Historia Natural libre de derechos. Y esa excención es tanto más lógica en el presente caso por tratarse no ya de objetos de Historia Natural que representen un valor considerable, sino de simples moldes de yeso, obtenidos por canje del Museo Británico de Historia Natural, de Londres.

Debo hacer presente al Señor Ministro que se trata de objetos de sumo interés para este establecimiento y que se obtienen también en iguales condiciones de otros establecimientos similares al nuestro. Exigiéndose el pago de derechos por su entrada — lo que significa un gasto excesivo — nos veríamos obligados a suspender, con gran perjuicio para la Institución, todo canje semejante al de que ahora se trata.

En virtud de las razones expuestas, solicito de V. E. se digne ordenar me sean entregados los moldes en cuestión libres de derechos, dejando sentada, al mismo tiempo, esa resolución, como precedente para casos análogos que se presenten en adelante.

Saludo al Señor Ministro con todo respeto.

FLORENTINO AMEGHINO.

2222

June Ist., 1907.

Dr. Florentino Ameghino. — Museo La Plata, República Argentina.

Dear Sir:

During the recent expeditions of Amherst College into the Tertiary, beds of the Western United States, un usually large quantities of

vertebrates remains were collected. After a series had been selected for exhibition, there remained so large a number of choice and interesting specimens illustrative of the beds; that we feel that others will be glad to have some of the material. We therefore offer for exchange the species of the accompanying list, and will be glad to arrange an exchange for other material which you may have to spare. We especially desire vertebrates, fossil or recent; and anthropological material illustrating prehistoric times.

The fossils on the list are roughly prepared out of the matrix and in good condition. Where specimens are indicated as teeth, we supply a jaw with two to six teeth in it; and can usually send upper lower teeth, if desired. The Oligocene material is (for vertebrates) very perfect, and usually quite complete sets of teeth can be furnished for each species. The Wasatch and Wind River material occurs mostly as weathered pieces and only jaws with two to five teeth and broken limb bones can be sent. But they are of the earliest of the modern types of mammals and very rare, and therefore of great interest.

Department of Biology, Amherts College, Amherst, Massachusetts, U. S. A.

J. B. LOOMIS.
Curator.

Dear Dr. Ameghino:

I hope you may be interested in the inclosed exchange list. Should you so desire I would be glad to make up a set including any or all of the list together with numerous other species where I did not have enough of a kind to print them on the list. As you know the Wind Rover series is specially rare and our having so many is due to finding a new pocket in Wyoming and cleaning it up.

I would pack and ship the collection to you, and on receipt of same, ask you to make me up a set of specimens from S. America. I am desirous of getting some remains of *Hippidium* and specially the forms which represent the Pliocene migration from N. America. We would also like anthropological remains.

J. B. LOOMIS.

We have also series of fossil invertebrates from Upper Silurian, Devonian, Carboniferous, and Tertiaries numbering 300 species or more which we also offer.

2222 bis

Traducción. — Junio 1º de 1907. — Dr. Florentino Ameghino, Museo de La Plata, República Argentina. — Estimado Señor: Durante las recientes expediciones del Colegio de Amherst a las capas terciarias de los Estados Unidos occidentales se han coleccionado grandes cantidades de restos vertebrados. Después de seleccionar una serie para exponerla, han quedado ejemplares buenos e interesantes, ilustrativos de esas capas, tan numerosos que estamos seguros que otros estarían contentos de poder adquirir parte de este material. Por consiguiente, ofrecemos para canje las especies enumeradas en la lista adjunta, y veríamos con gusto que pudiéramos canjearlos por otro material que tenga Vd. tal vez disponible. Deseamos especialmente vertebrados fósiles y recientes, así como también material antropológico de tiempos prehistóricos.

Los fósiles de la lista están rudimentariamente aislados de la ganga y se hallan en buen estado. Cuando los ejemplares están indicados como «dientes», damos un maxilar con dos y hasta seis dientes, y generalmente podemos mandar tantos dientes superiores como inferiores, si así se desea. El material oligoceno, en lo que concierne a los vertebrados, es muy perfecto, y, en general, se puede enviar dentaduras completas de cada especie. El material de los ríos Wasatch y Wind consiste en su mayor parte en piezas muy gastadas y no es posible mandar más que maxilares con entre dos y cinco dientes, y además huesos fragmentados de las extremidades. Pero son los más antiguos de los tipos modernos de mamíferos, y por esta razón de gran interés.

Departamento de Biología, Colegio de Amherst, Amherst, Massachusetts, Estados Unidos de Norte América. — J. B. Loomis, Conservador.

Estimado Dr. Ameghino: Espero que la lista de canje adjunta le interesará. Tendría mucho placer en arreglar para Vd. una serie que comprendiese algunas de las especies o todas ellas, así como también otras muchas de las cuales no tengo bastante material para incluirlas en la lista. Como Vd. sabe, la serie de Wind River es particularmente rara, y si tenemos tanto material perteneciente a ella es porque hemos encontrado un nuevo bolsón en Wyoming, que hemos vaciado por completo.

Haría embalar y embarcar la colección para Vd., y cuando la hubiese recibido, le pediría que formase para nosotros una serie de ejemplares de fósiles sudamericanos. Deseo conseguir algunos restos de *Hippidium*, y especialmente de las formas representativas de la mi-

gración desde America del Norte durante el Plioceno. También quisiéramos restos antropológicos.

De Vd. sinceramente. — J. B. Loomis.

Tenemos igualmente series de invertebrados fósiles del Silúrico superior, del Devoniano, del Carbonífero y de las formaciones terciarias; en conjunto, unas 300 especies, que también le ofrecemos.

2223

Buenos Aires, le 28 Novembre 1907.

Monsieur J. B. Loomis.

Très honoré Monsieur et collègue:

Dû à la malheureuse circonstance d'être adressée au Musée de La Plata, ce n'est que maintenant qu'arrive à mes mains votre très estimée du mois de Juin dernier me proposant un échange de matériel paléontologique.

Je m'empresse d'accepter votre proposition. Je m'occupe beaucoup des relations des faunes mammalogiques de l'Amérique du Sud avec celles des autres continents, de sorte que votre offre me fournirait l'occasion de faire beaucoup de comparaisons à l'aide d'originaux et non de figures.

Concernant les mammifères fossiles de l'Oligocène et surtout de l'Eocène, je vous prie donc de m'envoyer tout ce que vous pourrez, que le tout me sera d'une très grande utilité.

Je vous enverrai en échange des crânes de Calchaquis, des squelettes de mammifères actuels de notre pays et aussi des exemplaires empaillés et de belles séries de mammifères fossiles, comme *Typotherium, Pachyrucos, Hegetotherium, Tremacyllus, Pithanothomys, Dicoelophorus,* etc., consistants en crânes, mandibules avec les dents, os des membres, etc.

D'*Hippidium* nous n'avons en double que des molaires isolées et quelques os des membres, mais je puis vous offrir le moulage du squelette complet, figuré dans une brochure que je vous envoi, ainsi que des moulages d'autres pièces typiques.

Par la poste je vous adresse quelques unes de mes dernières publications, qui vous donneront une idée des recherches que je poursuis et de l'importance qu'auraient pour mes études les mammifères éocènes de votre pays.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de ma considération la plus distinguée.

Florentino Ameghino.

2224

YALE UNIVERSITY MUSEUM
GEOLOGICAL DEPARTAMENT

New Haven, Con., June 7 - 1907.

Dr. Florentino Ameghino. — Museo La Plata, República Argentina.

My Dear Sir:

In looking over our library I see that we do not receive your valuable papers on the fossil vertebrates of your country. The last one we have is dated August 1898. May I ask you to do me the kindness to place the name of the Museum on your mailing list and if possible to supply us with the papers that we do not have published by since 1898.

We continue to send you all our paleontologic works; the last package was sent last month.

Haping we may have pleasure of receiving your valuable works I am your truly.

CHARLES SCHUCHERT.

2224 bis

TRADUCCIÓN. — Museo de la Universidad de Yale. — Departamento de Geología. — New Haven, Conneticut, Junio 7 de 1907. — Dr. Florentino Ameghino, Museo de La Plata, República Argentina. — Mi estimado Señor: Al revisar nuestra biblioteca veo que no recibimos las valiosas obras de Vd. sobre los fósiles vertebrados de su país. La única que poseemos tiene fecha de Agosto de 1898. Ruego a Vd. quiera tener la cortesía de incluir el nombre de este Museo en la lista de sus envíos, y, si es posible, de proveernos de las obras que no tenemos, publicadas por Vd. desde 1898.

Nosotros continuaremos enviándole todas nuestras obras de Paleontología; el mes ppdo. fué enviado el último paquete.

En la esperanza de poder tener el agrado de recibir sus valiosas obras, soy su muy sincero. — CARLOS SCHUCHERT.

2225

Muséum d'Histoire Naturelle

(Paris), 12 Juin 1907.

Cher confrère:

Je vous remercie de vos nouveaux Mémoires.

Parmi tant de découvertes qui vous sont dues, celle du *Trigodon,* auquel vous m'avez fait l'amitié de donner mon nom, devient par vos dernières études tout à fait curieuse.

Le *Ceratodon* est aussi bien extraordinaire.

Si j'ai réuni *Adinotherium* avec *Nesodon* c'est parce que j'ai toujours aimé les grands genres syntètiques qui permettent de mieux juger de l'évolution à travers le temps et l'espace. Mais je reconnais bien avec vous que votre *Adinotherium* présente des différences plus grandes avec *Nesodon* que celles par lesquelles on a établi une multitude de genres, ces différences m'ont frappé en étudiant le radius, l'astragale.

Au nom de l'Académie des Sciences je viens de rédiger quelques indications paléontologiques pour le nouveau voyage projeté par Charcot dans l'Antarctique. Je me suis pour cela beaucoup servi de vos travaux sur l'Argentine. Comme nos explorateurs passeront à Buenos Aires, je leur donne le conseil de regarder les couches des Pampas pour tâcher de les retrouver dans l'Antarctique et je crois pouvoir me permettre de leur dire: Le Directeur du Musée de Buenos Aires, qui a fait sur ces terrains de si importants travaux, se fera certainement un plaisir de vous donner toutes les indications nécessaires.

Veuillez, cher confrère, agréer l'assurance de ma vieille amitié.

Albert Gaudry.

2226

Buenos Aires, le 5 Octobre 1907.

Monsieur le Professeur Albert Gaudry.

Cher collègue et honoré Monsieur:

Je profite de l'occasion de vous adresser un nouveau Mémoire sur le Précurseur de l'Homme découvert à Monte-Hermoso, pour vous accuser réception de votre dernière lettre.

Quand Monsieur Charcot et ses camarades viendront à Buenos Aires, j'aurais le plus grand plaisir à leur donner tous les renseignements qui pourront leur être utiles.

En attendant, je reste toujours votre collègue et ami bien dévoué.

Florentino Ameghino.

2227

Buenos Aires, le 13 Juin 1907.

Monsieur F. Canu.

Honoré Monsieur et cher collègue:

J'ai pris connaissance de votre très estimée du 5 Avril dernier contenant le reçu de la somme envoyée et me donnant des informations sur la préparation du Mémoire.

Je vous prie de vouloir bien remercier à M. Boule en mon nom pour sa condescendance.

Quant au format des planches vous pouvez adopter celui de 11 x 18 ctm. et dans ce cas vous pouvez choisir le papier.

Il y a quelques jours que je vous ai fait envoyer une petite caisse contenant des Bryozoaires du Crétacé supérieur de Roca et du Tertiaire de Paraná, deux formations dont on ne connaissait pas encore des Bryozoaires. Cela sans doute vous obligera à augmenter le nombre des planches et aussi les frais du retoucheur, mais si cette augmentation dépasse le somme envoyée, la surplus sera toujours pour le compte du Musée.

Veuillez agréer, cher Monsieur et honoré collègue, l'expressión de ma considération la plus distinguée.

FLORENTINO AMEGHINO.

2228

CENTRO NACIONAL
DE INGENIEROS AGRÓNOMOS

La Plata, Junio 13 de 1907.

Sr. Dr. Florentino Ameghino.

La C. D. del Centro Nacional de Ingenieros Agrónomos ha resuelto discernir a Vd. el título de Socio Honorario, considerando llegado el caso de aplicar lo señalado en el art. 8º de nuestros Estatutos, uno de cuyos ejemplares acompaño.

Los hombres que, como Vd., dedican sus energías a la investigación científica de la formación geológica de nuestro suelo, obteniendo como consecuencia de sus trabajos prácticos muchos volúmenes escritos con luminosos comentarios, cada uno de los cuales es un monumento que ha de perpetuar su sabiduría, merecen la gratitud de sus conciudadanos y de los hombres de estudio en general. Sus nombres se han de inscribir al frente de las asociaciones que, como la nuestra, tienen por fin principal el fomento de las ciencias relacionadas con la producción nacional.

Me es sumamente honroso para mí el comunicarle su nombramiento, y creo me será dado esperar lo acepte como una modesta ofrenda. En oportunidad le será enviado el diploma y la medalla correspondiente.

Saluda a Vd. con su más distinguida consideración.

J. Puig y Nattino.
V. Pte.
Conrado Martín Uzal,
Secretario.

2229

La Plata, Julio 19 de 1907.

Señor Vice Presidente del Centro Nacional de Ingenieros Agrónomos, Dn. J. Puig y Nattino.

Agobiado bajo el peso de tareas extraordinarias que me dejan apenas el tiempo imprescindible para el mínimo descanso posible, recién ahora puedo acusar recibo de su muy atenta nota del 13 del pasado mes de Junio en la que me participa que la Comisión Directiva del Centro Nacional de Ingenieros Agrónomos me ha honrado con el título de Socio Honorario del mencionado Centro.

Agradezco infinito tan alta distinción, que acepto no precisamente por creerme acreedor a ella, sino como un ejemplo, para que el acto de esa ilustrada corporación sirva de estímulo y enseñanza a los jóvenes que dedicados a estudios científicos encuentran dificultades en el camino. Con carácter y la perseverancia en el trabajo se vencen todas las dificultades.

Deseando al Centro Nacional de Ingenieros Agrónomos buen arraigo y la mayor prosperidad, me es grato saludar al Señor Vice Presidente con la expresión de mi más alta consideración.

Florentino Ameghino.

2230

La Plata, Julio 19 de 1907.

Señor Ingeniero Agrónomo Dn. J. Puig y Nattino.

De mi mayor aprecio:

En la nota en que se me comunica el nombramiento de Socio Honorario de ese Centro, se me dice que se acompaña a ella un ejemplar del Reglamento.

Como el mencionado ejemplar del Reglamento no ha llegado a mis manos, mucho le agradecería me enviara otro, pues es natural que desée conocer los Estatutos de la Sociedad que me ha incorporado a su seno.

Saluda a Vd. su muy atto. y S. S.

FLORENTINO AMEGHINO.

2231

UNIVERSITETETS
ZOOLOGISKE MUSEUM

Copenhagen, 23/6 1907.

Dear Director Ameghino:

You are of opinion, I see, that the specimen on which Lund based his *Equus neogaeus* may be the last upper molarof the same species as his *Equus principalis;* but such is not the case. I have examined the molars in question, and I can state positively that the type of *Equus neogaeus* is not a last molar; ont ist posterior surface, as well anterior, it as distinct sings of wear from the adjoining teeth. Moreover (o moreaver) the types of *Equus neogaeus* and *Equus principalis* are so different in shape and size that is would be deemed almost miraculous, if they should prove to be of the same species. They have been found in different caves. I have thought it my duty to give you these elucidations.

With many thanks for the several papers, you have been so kind as to send me.

Yours very truly.

HERLUF WINGE.

2231 bis

TRADUCCIÓN. — Universidad. — Museo Zoológico. — Copenhague, Junio 23 de 1907. — Estimado Director Ameghino: Veo que es Vd. de opinión que el ejemplar en que Lund basa su *Equus neogaeus* puede ser el último molar superior de la misma especie que su *Equus principalis;* pero no es tal el caso. He examinado los molares en cuestión, y puedo asegurar positivamente que el tipo de *Equus neogaeus* no es el último molar; en su cara posterior, así como también en la anterior, tiene señales perceptibles de uso por los dientes contiguos. Los tipos de *Equus neogaeus* y de *Equus principalis* difieren tanto en forma y tamaño, que se consideraría milagroso si se probara que son

de una misma especie. Han sido hallados en diferentes cavernas. He creído de mi deber proporcionarle estas explicaciones.

Agradeciéndole mucho las distintas obras que Vd. ha tenido la amabilidad de enviarme, soy de Vd. muy sincero. — Herluf Winge.

2232

Buenos Aires, le 15 Janvier 1908.

Monsieur le Professeur Herluf Winge.

Très honoré Monsieur et cher collègue:

A son temps j'ai reçu votre estimée lettre de Juin dernier dans laquelle vous me faites savoir que la molaire supérieure type de l'*Equus neogaeus* n'est pas la dernière, puisqu'elle porte sur sa face postérieure les vestiges de l'usure produite par la molaire qui suivait en arrière, et que les différences de grandeur et de forme qui distinguent cette molaire de celle type d'*Equus principalis* sont si considérables qui rendent impossible qu'elles soient de même espèce. Je vous remercie vivement d'avoir été si bon pour me communiquer ces renseignements.

Comme vous l'aurez vu, dans ma brochure je n'ai fait qu'exposer les résultats auxquels arrive M. Charles Ameghino, et je ne vous ai pas répondu immédiatement parce qu'avant de le faire je voulais me rendre compte de la question pour me faire sur elle une opinion personnelle, et ce n'est qu'aujourd'hui que mes occupations m'ont permis de faire les comparaisons nécessaires.

Quoique la présence d'une surface d'usure sur la face postérieure de la molaire d'*Equus neogaeus* prouve que ce n'est pas la dernière, je constate que le contour, du moins tel que le présente le dessin de Lund, correspond exactement à celui de la dernière molaire. N'étant pas la dernière, c'est un cas bien extraordinaire.

La molaire type d'*Equus principalis* telle comme elle est figurée par Lund, est certainement la dernière molaire de remplacement qui est toujours la plus grande de la série. Or, la grandeur de cette molaire est exactement celle qui correspond à la dernière molaire de remplacement d'*Equus neogaeus,* en supposant que la molaire type de ceci soit l'avant-dernière.

Maintenant, si le dessin de la molaire d'*Equus neogaeus* donné par Lund est exact, le cheval décrit par Burmeister est certainement différent.

J'aurai beaucoup d'intérêt à possèder les moulages des molaires types d'*Equus neogaeus* et *Equus principalis*. Si vous voudriez bien me

les envoyer, je vous offre en échange le moulage de la série complète des molaires de l'exemplaire décrit par Burmeister sous le nom d'*Hippidium neogaeus* ou le moulage de quelque autre pièce qui pourrait vous intéresser.

L'echange de moulages entre le Musée de Buenos Aires et le Musée Zoologique de l'Université de Copenhague, en beaucoup de cas pourrait être bien utile à vos études et aussi aux miennes. En vue de cela je vous envoie la liste des moulages des mammifères fossiles que nous avons déjà prêts, et je serai heureux si vous y trouvez quelque chose qui puisse vous intéresser.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et collègue, l'expression de ma plus haute considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2233

ROEMER MUSEUM

Hildesheim, den 29 de Junio 1907.

Señor Dr. Dn. Florentino Ameghino.

Estimado amigo:

Es (ésta) la segunda vez que le mando mis recuerdos desde Hildesheim, la ciudad que en la Alemania septentrional ha conservado de la manera mejor en sus edificios, iglesias y calles el carácter de los siglos pasados de la Edad Media.

El Museo es grande, las colecciones son ricas, especialmente las de fósiles característicos de las formaciones mesozoicas y terciarias, con excepción de mamíferos.

Además tenemos colecciones mineralógicas, botánicas, zoológicas, de bellas artes (y bastante ricas!), de arqueología, de etnología, y éstas en 7 grandes salones y un sinnúmero más de objetos del antiguo «Kunstgewerbe» (no sé cómo explicarlo bien en castellano: son muebles, sillas etc.)

Vd. ve que nunca falta el trabajo.

¿Sabe que me gustaría mucho tener una coraza de uno de los grandes desdentados (*Glyptodon*, etc.), que sería un lindo pedazo para la colección de mamíferos fósiles, hasta ahora bastante pobre? Ofrezco en canje una colección de fósiles mesozoicos y terciarios. Si Vd. puede procurar una coraza bastante completa le quedaría bastante agradecido. También puedo mandar en canje (con otras cosas) el molde del Ammonita grande (2 metros de diámetro) *Pachydiscus seppemadensis*, que mandé al Museo de La Plata el 15 de Abril 1907, pero hoy, 1 de Julio, todavía no tengo noticias de si ha llegado bien.

Aprovecho esta ocasión para presentarle al géologo Dr. Quenzel, de Upsala, que quiere estudiar la geología de la región occidental de la Patagonia austral, especialmente las rocas eruptivas. Sé que Vd. le va a dar los mejores consejos, y le doy desde ya las gracias.

No es imposible que tal vez dentro de dos años haga un viaje a la Argentina, siempre querida!

Reciba un apretón de manos y mil recuerdos de su siempre amigo.

RODOLFO HAUTHAL.

2234

2 Juillet 1907.

Mon cher confrère:

Je viens de recevoir votre caisse de Bryozoaires crétacés. En les examinant sommairement je constate qu'il y a au moins 60 espèces. Leur description fera l'objet d'une autre publication que celle que j'ai commencée car cette dernière serait trop retardée.

Je vous ai envoyé déjà une première série d'épreuves photographiques. Je vous en enverrai d'autres prochainement. J'avancerai plus vite au moment des vacances.

Veuillez agréer l'assurance de mes meilleurs sentiments.

F. CANU.

18, rue du Peintre Lebrun, Versailles.

2235

Buenos Aires, le 4 Novembre 1907.

Monsieur le Professeur Canu.

Très honoré Monsieur et cher collègue:

Aussitôt que j'eus reçu votre dernière lettre, je vous ai envoyé la réponse telegraphique convenue: «*Continuez*».

Quand je vous ai proposé de faire ce Mémoire je n'ai mis aucune limitation ni au nombre des planches ni à la grandeur des figures. J'espère que vous aurez donc continué votre travail qu'on le publiera complet tout d'une fois.

Sur ce que j'insiste est sur la convenance de faire le tirage photographique à Paris même sous votre direction. Pour cela vous restez autorisé à contrater pour le compte du Musée National de Buenos Aires le tirage photographique des planches au nombre de 1300 exemplaires de chacune, avec la maison que vous trouverez plus convenable.

L'impression typographique de l'en-tête de chaque planche, numéro du volume, numération des figures, etc., on la faira à Buenos Aires. Pour cela vous enverrez un exemplaire de chaque planche avec la numération des figures.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher confrère, l'expression de ma plus parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2236

Buenos Aires, 3 de Julio de 1907.

A la Comisión de Peticiones de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación:

La nueva colección que ofrece en venta el Sr. Zavaleta, me es conocida de un modo muy imperfecto, y el catálogo que se me ha comunicado es insuficiente para poder emitir sobre la misma un juicio exacto y definido.

Con todo, faltaría a mi deber, y tendría un constante remordimiento de conciencia, si no manifestara que el valor pecuniario de la presente colección no puede establecerse tomando por término medio de comparación colecciones anteriores.

En su solicitud, el propietario hace resaltar que el Honorable Congreso le compró, por la cantidad de 50.000 pesos moneda nacional una colección que constaba tan sólo de dos mil nueve piezas, mientras que la colección actual consta de once mil quinientos noventa ejemplares. Sin embargo, no es por el número de ejemplares que debe juzgarse del valor de la colección, sino por la calidad de las piezas y otras múltiples circunstancias que sería demasiado largo enumerar. Así es que, si según el catálogo, entre los 11.590 objetos, más de 6.000 son puntas de flecha, en piedra, su valor es casi nulo; encontrándose en el mismo caso muchas otras piezas.

Es obvio que los primeros objetos calchaquíes coleccionados veinte años ha debían de tener un valor muchísimo mayor que en el día de hoy, pues desde entonces se los ha recogido en grandes cantidades. El Museo Nacional de Buenos Aires, el de la Universidad de La Plata, el de la Facultad de Filosofía y Letras de Buenos Aires, el de la Universidad de Córdoba, están atestados de objetos parecidos. Más aún: se han exportado al extranjero en grandes cantidades, habiéndolos en Museos de Estados Unidos, de Alemania, de Italia, etc.

No quiero decir con esto que la nueva colección del señor Zavaleta esté desprovista de importancia. Su valor consiste en el número relativamenre considerable de objetos de barro y piedra, cuya recolección y transporte ha exigido indudablemente la inversión de sumas bastante elevadas.

Saludo a la H. Comisión con el mayor respeto.

FLORENTINO AMEGHINO.

2237

PRINCETON UNIVERSITY
DEPT. OF GEOLOGY

August 7th, 1907.

Dr. Florentino Ameghino, Director Museo Nacional, Buenos Aires.

My dear Sir:

I thank you for the reprints of your paper on the horned Toxodonts and the mounted skeleton of fossil mammals in the Buenos Aires Museum. I hope that I may continue receiving your publications and will greatly appreciate the favor if I may receive some of your older papers as well.

Your very truly.

WM. J. SINCLAIR.

2237 bis

TRADUCCIÓN. — Universidad de Princeton. — Departamento de Geología. — 7 de Agosto de 1907. — Dr. Florentino Ameghino, Director del Museo Nacional de Buenos Aires. — Agradézcole el envío de su obra sobre los Toxodontes con cuernos y el calco de esqueleto de mamífero fósil preparado en el Museo de Buenos Aires. Tengo la esperanza de que podré continuar recibiendo sus publicaciones, y será un favor grandemente apreciado si me es posible recibir también algunas de sus obras anteriores.

Su muy obsecuente. — WM. J. SINCLAIR.

2238

Buenos Aires, le 18 Décembre 1907.

Monsieur W. J. Sinclair.

Très honoré Monsieur et collègue:

J'ai le plaisir d'accuser réception de votre très estimée du mois d'Août dernier.

Vous continuerais à recevoir toutes mes publications, mais je ne sais pas s'il me sera possible de vous envoyer mes travaux plus anciens car la plupart sont epuisés. Peut-être en m'envoyant la liste de ceux que vous possèdez, je pourrais complèter la série. Vous devez possèder tous ceux que j'ai publié pendant les trois dernières années, car je vous les ai envoyé, inclus mon dernier volume sur *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et le Tertiaire de Patagonie.* Ne l'avez vous pas reçu?

Je vous remercie à mon tour pour l'envoi de votre monographie sur les Marsupiaux du Santa-cruzéen et pour votre dernière Note sur l'Edenté des Mascall beds de l'Oregon. Cette dernière Note m'a beaucoup intéressé. J'ai la certitude complète que les *Ganodonta* de Wortmann n'ont absolument rien à voir avec les Edentés. Je ne crois pas non plus qu'on puisse refèrer à cet ordre le *Metacheiromys.* Mais le cas de la phalange unguéale que vous avez décrite est tout différent et je n'ai aucun doute qu'elle appartient réellement à un Gravigrade. Or, ce fait est excessivement important, parce qu'il nous conduirait à admettre une liaison entre les deux Amériques à partir du commencement du Miocène.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et collègue, l'expression de ma plus parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2239

BRITISH MUSEUM (NATURAL HISTORY)

London, 5. 7. 7.

Dear Sir:

The Director much wantes of an Araucanian poney, and also one of the ordinary native-had Argentine now. May I hope that you will be good enough to endeavour to assist in procuring such specimens for the Museum?

Your faithfully.

R. LYDEKKER.

Dr. Ameghino.

2239 bis

TRADUCCIÓN. — Museo Británico, Historia Natural. — Londres, Septiembre 3 de 1907. — Estimado Señor: El Director necesita un cráneo de *poney* araucano y uno asimismo del común nativo de la Argentina. ¿Puedo yo confiar en que será Vd. lo bastante amable para hacer la tentativa de procurar tales ejemplares con destino a este Museo?

Muy sinceramente suyo. — R. LYDEKKER.

2240

Buenos Aires, Octobre 16, 1907.

Monsieur le Docteur Richard Lydekker.

Cher collègue et honoré confrère:

A son temps j'ai reçu votre lettre d'Août dernier en me demandant pour le British Muséum une tête de cheval indigène de l'Argentine (*caballo criollo*) et une autre de poney araucanien. Quant à la première, votre désir sera satisfait bientôt. Je vous l'enverrai avec le prochain envoi de moulages de fossiles que j'adresserai d'ici quelques jours à M. Smith Woodward.

En ce qui concerne le deuxième, le poney araucanien, je ne le connais pas et j'attend que vous veuillez m'envoyer à ce sujet des informations plus précises. Si votre demande se refère aux petits poneys des îles de la côte du Chili méridional, nous n'en possèdons pas, du moins pour le moment.

Veuillez agréer, cher collègue et confrère, l'expression de ma consideration la plus parfaite.

FLORENTINO AMEGHINO.

2241

Rio de Janeiro, Aug. 19th. 1907.

Dear Dr. Ameghino:

My wife and I are here again in South America, but we regret that this time we shall not have the pleasure of visiting you. We have only come to spend a fews days in Brazil, and hope to return to England next month by this same ship. We are going to study the Permo Carboniferous in San Paulo with Dr. Derby, and the Cretaceous in Bahia with Mr. Joseph Mairson. We hope that you and Mrs. Ameghi-

no are well. It is time that you visited us in Europe this ship would take you to London in time to attend the Centenary of the Geological Society at the end of September. I must be present at that meeting.

With kind regards,

Yours sincerely.

A. SMITH WOODWARD.

2241 bis

TRADUCCIÓN. — Río de Janeiro, Agosto 19 de 1907. — Querido Dr. Ameghino: Mi esposa y yo nos hallamos de nuevo aquí en América, pero sentimos que el tiempo de que disponemos no nos permitirá tener el placer de visitarle. Hemos venido para pasar pocos días en el Brasil, y esperamos regresar a Inglaterra en el próximo mes y por el mismo vapor. Debemos ir a estudiar el Permocarbonífero en San Pablo en unión del doctor Derby, y el Cretáceo en Bahía junto con el señor José Mairson. Abrigamos la esperanza de que Vd. y la señora Ameghino se encuentran bien. Ya es tiempo de que Vds. nos visiten en Europa. Este vapor podría llevarlos a Londres a tiempo para asistir al Centenario de la Sociedad Geológica, a fines de Septiembre. Yo tengo que estar presente en esa reunión.

Con afectuoso saludo, soy de Vd. muy sincero. — A. SMITH WOODWARD.

2242

Buenos Aires, le 9 Octobre 1907.

Monsieur le Docteur A. Smith Woodward.

Cher ami et collègue:

Je suis bien en retard avec vous et je vous en demande pardon.

Hier je vous ai écrit en vous communiquant que nous avons reçu au Musée la splendide collection de moulages que vous nous avez envoyé. La réception en a été retardée à cause de difficultés à la Douane, qui voulait imposer à ces objets les droits propres aux réproductions d'objets d'art. La tramitation de cet affaire a duré plusieurs mois. Ce sont des choses que malheureusement arrivent dans mon pays assez souvent.

D'ici peu de jours j'aurai le plaisir de vous faire un nouvel envoi de moulages et avec eux les reptiles et poissons fossiles dont je vous ai parlé dans ma dernière lettre.

Dans votre lettre d'Avril dernier vous me dites que je dois avoir reçu une copie du Catalogue des vertébrés fossiles d'Egypte, envoyée par Mr. Andrew. Je n'ai pas reçu le livre en question. Pouvez-vous me dire par quelle voie m'a-t-il été envoyé à fin de pouvoir le reclamer?

Je vous remercie, ainsi que ma femme à votre dame et à vous de vos bons souvenirs en m'écrivant de Rio de Janeyro. Je regrette qu'ayant été si près vous n'ayez prolongé votre voyage jusqu'à Buenos Aires.

J'aurai eu le plus grand plaisir de faire un voyage en Europe et d'assister au Centennaire de la Société Géologique, mais cela ne m'a pas été possible. Nous sommes excessivement occupés avec l'emballage des collections pour les transporter au nouveau local du Musée, où nous disposérons d'une place à peu près ilimitée. Je crois que la nouvelle instalation ne sera pas terminée avant trois ans, et je ne sais pas si dans ce temps là il me sera possible de m'absenter pendant quatre ou cinq mois, pour faire une visite à mes collègues d'Europe. Ce n'est pas le désir qui me manque!

Il y a quelques jours je vous ai adressé un nouveau Mémoire dans lequel j'ai décrit un fémur et un atlas d'un Primate de Monte Hermoso, que je considère comme le précurseur de l'Homme.

Votre bien dévoué.

FLORENTINO AMEGHINO.

2243

Popotta, le 9 Sept. 1907.

Monsieur et très honoré Maître:

Ayant lu hier, dans la «Revue critique de Paléozoologie» une analyse de votre dernier grand ouvrage sur «Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et le Tertiaire de Patagonie» dans laquelle il était dit que vous étudiez aussi la question de l'origine de l'Homme, je me suis empressé de parcourir cet ouvrage à la bibliothèque de l'Instituto Geológico.

Je m'occupe tout-à-fait spécialement de la question de l'origine de l'Homme, sur laquelle je prépare un long travail. De mon côté je suis parfaitement arrivé à la conclusión *nécessaire* que les Anthropomorphes sont plutôt des Hommes bestialisés, si l'on peut employer cette formule. Vous connaissez sans doute les idées défendues par Mr. Kollmann au sujet du Pithecanthrope: elles ont quelque rapport avec les votres.

C'est vous dire toute l'importance que j'attache à votre livre. Malheureusement, il est nécessaire non pas seulement que je le lise mais que je l'étudie, ce qui est impossible à l'Institut où je dois m'occuper uniquement de malacologie tertiaire. Il me serait donc infiniment utile que je possédasse votre Mémoire. Je me permets de vous demander s'il vous serait possible de me l'adresser soit en entier, soit peut-être pour la partie qui touche à l'origine de l'Humanité. Peut-être — mais j'en doute — est-il possible de l'acheter?

J'ai vu — très vite malheureusement — bien des choses intéressantes dans votre beau travail. Je me demande s'il est tout-à-fait satisfaisant de déterminer l'âge d'une faune par son degrè d'évolution et d'en conclure par conséquent à l'âge du terrain qui la renferme. Mais c'est sans doute par ignorance que je ne suis pas complètement satisfait de cette formule.

Je voudrais bien pouvoir vous offrir un exemplaire de mon livre de Préhistoire, malheureusement les éditions française et espagnole ont été tout de suite épuisées et il ne me reste que des exemplaires de l'édition hollandaise, langue peu répandue et que vous ne comprenez probablement pas. (Il y en a cependant un exemplaire français entre les mains de M. Outes.) J'y ai parlé un peu, très peu des Homunculidés parce que je n'ai pas eu des documents de première source en mains.

Un savant qui est véritablement indépendant et qui soutient des idées nouvelles avec courage, persévérance, talent est toujours digne de respect, aussi bien loin de me ranger dans les «Ameghinofobes» je tiens à me dire ameghinophile.

Je ne sais si vous voudrez excuser cette lettre indiscrète de la part d'une personne qui vous est certainement tout-à-fait inconnue.

Veuillez agréer, Monsieur et honoré Maître, l'assurance de mon profond respect.

PROF. G. ENGERRAND.
Geólogo en el Instituto Geológico
2ª de Montezuma 18,
Popotta (D. F.) Mexique.

N. B. — Toutes celles de vos publications concernant les Simiens et Prosimiens m'intéresseraient au plus haut degré.

2244

Buenos Aires, le 20 Novembre 1907.

Monsieur le Professeur Georges Engerrand.

Monsieur et honoré collègue:

J'ai le plaisir d'accuser réception de votre estimée et trop aimable lettre du 9 Septembre dernier.

Je suis bien heureux d'apprendre qu'au sujet des relations de l'Homme avec les Anthropomorphes vous êtes arrivé à la même conclusion que moi même.

Je connais les opinions de M. Kollmann, mais les miennes sont le résultat de l'application stricte des lois de développement phylogénetique que j'ai exposé dès 1884 dans ma *Filogenia.*

Tout dernièrement j'ai publié un nouveau Mémoire sur le Précurseur de l'Homme, qui constitue une comprobation de l'exposition que j'ai fait dans mon travail précédent *Sur les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et le Tertiaire de Patagonie.* Je vous les envoie tous les deux, ainsi qu'un exemplaire de mes Conférences de Paleontologie argentine. Quant à *Filogenia, La antigüedad del Hombre en el Plata* et autres travaux que de près ou de loin se rattachent à l'étude de l'Homme, ils sont complètement epuisés.

Quant à votre demande de savoir si l'on peut juger de l'Age d'une faune par son degrè d'évolution, en ce qui concerne les mammifères, je peux répondre *oui.* Mais il est bien entendu que dans ce cas il s'agit non de l'âge absolu, sinon de l'âge relatif par rapport aux autres faunes connues, d'une même contrée. Pour ce qui regarde aux autres groupes zoologiques, nos connaissances sur leur développement phylogénetique sont si incomplètes, qu'on ne peux pas encore en tirer la même conclusion.

J'ai parcouru avec plaisir votre petit Manuel de Préhistoire. Je vois qu'à la page 108, pour la Géologie de Chelles, vous renvoyez à mes Notes insérées dans le *Bulletin de la Société d'Anthropologie.* Mon Mémoire plus important sur la géologie de cette localité est inséré dans le *Bulletin de la Société Géologique de France* de l'année 1881 ou 1882.

Je profite de cette opportunité pour me mettre à votre disposition en tout ce que je pourrai vous être utile.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et collègue, l'expression de ma plus haute estime.

Florentino Ameghino.

2245

Santiago de Chile, Setbre. 23 de 1907.

Mi distinguido señor y colega:

Para un estudio de importancia que, sobre mamíferos de Chile, tiene que hacer mi distinguido amigo el naturalista Sr. John A. Wolffsohn, necesita proporcionarle el Museo a mi cargo la piel y el cráneo de un ejemplar de esa región clasificado en las colecciones de su Museo con el nombre de *Canis Azarae*.

Si Vd. a la mayor brevedad pudiera, siquiera en préstamo, proporcionarme un ejemplar para comparaciones, me prestaría un verdadero servicio, que estaría dispuesto a corresponder con material de estudio que Vd. se digne solicitar, *en cambio*, de lo que tenemos acá.

Esperando su grata respuesta y sus órdenes, me repito S. S. S. y colega.

PROF. PORTER.

Señor Dr. D. Florentino Ameghino, Director del Museo de Buenos Aires.

2246

Buenos Aires, Octubre 20 de 1907.

Señor Profesor Dn. Carlos E. Porter.

Mi muy distinguido colega:

Acabo de recibir su muy apreciable del 23 del pasado con verdadera satisfacción, pues hacía tiempo no tenía noticias suyas.

Siento infinito que en este momento no me sea posible satisfacer su pedido, referente al *Canis Azarae*. El Museo Nacional de Buenos Aires se está trasladando a otro local mucho más espacioso que el que ocupaba y que le permitirá adquirir un mayor desarrollo. Estamos ocupados en esa tarea. La mayor parte de los mamíferos ya están encajonados y apilados en una forma que no permite buscar nada hasta que no se vuelvan a abrir, lo que seguramente no se hará hasta mediados del año próximo, o quizá todavía más tarde.

Aprovecho la oportunidad para enviarle un ejemplar de mi reciente Memoria sobre el Precursor del Hombre.

Lo saluda muy atentamente S. S. y afmo. S.

FLORENTINO AMEGHINO.

2247

A Monsieur Archibald Geikie, Président de la Société Géologique, London.

Impossibilité pour assister personnellement, je m'associe en mon nom et au nom du Musée National de Buenos Aires à la célébration du centennaire de la Société qui a donné tant d'éclat et une si grande impulsion à l'avancement des sciences géologiques dans le siècle dernier, faisant des voeux pour qu'à l'avenir son rôle dans la science soit de plus en plus brillant.

FLORENTINO AMEGHINO.

2248

Al Sr. Dr. Dn. Florentino Ameghino.

Los alumnos de la Facultad de Filosofía y Letras, del curso de Arqueología Americana que dicta el Sr. Prof. Dn. Juan B. Ambrosetti, con motivo de la lectura de su trabajo sobre el *Tetraprothomo argentinus*, y como recuerdo de ser la primera cátedra universitaria que hace públicas sus teorías sobre la descendencia del Hombre, le ofrecen este homenaje de sincera simpatía.

Buenos Aires, Septiembre 28 de 1907.

J. A. Dillenius, M. de Basaldua, C. Guillen, Sofia A. de López, M. A. de las Llanas, E. P. Cheliá, Carlos A. Leumann, Gastón Fed. Tobal, Luis Falcón, Salv. Debenedetti, José H. Rosendi, A. Di Morera, E. Galindez, C. Baltar, Elias Martínez (hijo).

2249

Exmo. Señor Ministro (de Justicia e Instrucción Pública):

La colección que se ofrece en venta y que perteneció al finado D. Carlos Bettfreund, es efectivamente bastante buena, siendo, además, su precio equitativo.

Si V. E. resuelve su adquisición, previo el examen correspondiente, podrá ser de utilidad en alguno de los Institutos nacionales. Este Museo cuenta ya con un herbario bastante rico de plantas argentinas, poseyendo casi las mismas especies que contiene aquella colección.

FLORENTINO AMEGHINO.

2250

Buenos Aires, Octobre 21, 1907.

A Monsieur le Professeur J. F. Pompeckj.

Honoré Monsieur et cher collègue:

Avec mes remerciements j'ai le plaisir de vous accuser réception du Mémoire sur les Oxynoticeras du Portugal que vous avez eu la bonté de m'envoyer.

Je profite de l'occasion pour me permettre de vous faire une demande. Je vous ai fait il y a déjà huit ou dix mois deux envois de livres. Le premier contenait mon ouvrage sur *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie.* Le deuxième comprennait les principaux Mémoires que j'ai publié dans ces dernières années. Comme je n'ai pas reçu à ce sujet aucune nouvelle de votre part et comme vous avez changé de résidence deux ou trois fois je crains que ces envois aient pu s'égarer. Je vous serais donc bien reconnaissant si vous voulez bien me faire savoir si ces livres sont arrivés dans vos mains.

Il y a peu de jours je vous ai adressé mon dernier Mémoire sur la découverte d'un Précurseur de l'Homme à Monte-Hermoso.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de ma plus parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2251

Buenos Aires, Octubre 22 de 1907.

Señor Profesor Dn. Gustavo Steinmann.

Mi muy distinguido colega:

Tengo el placer de agradecerle y acusarle recibo de su artículo sobre el *Diluvium* en Sud América, así como también de la Memoria del Dr. Haupt sobre los fósiles cretáceos y jurásicos del Neuquén, que entregué a Vd. para su estudio. Puesto que el estudio de esa colección ha terminado, mucho le agradecería tomara las medidas necesarias para devolverla al Museo Nacional de Buenos Aires, quedando Vd. autorizado para conservar duplicados, tal como quedó concertado entre nosotros en Buenos Aires.

Siento infinito estar en completa divergencia con Vd. sobre el piso *Hermosense,* su antigüedad, origen, etc. El *Hermosense* no forma parte de la formación Pampeana, de la cual está separado por el piso Puelchense de la formación Araucana. Además, el Puelchense descan-

sa sobre el Hermosense en completa discordancia. Es cierto que al Sud del cabo Corrientes falta el Puelchense, de manera que el Pampeano inferior (Ensenadense) descansa sobre el Hermosense, pero la fauna de ambos horizontes es completamente distinta, indicando que hay entre ellos un gran hiato.

En cuanto a los vestigios de tierra quemada y en forma de escoria, no es lava volcánica sino el resultado de las quemazones *in situ*. Tengo de ello la más completa seguridad y las pruebas más evidentes.

¿Recibió mi obra *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie*, que le envié a Vd. a principios de este año?

Hace pocos días le he enviado una Memoria que he publicado sobre el descubrimiento de algunos huesos del Precursor del Hombre encontrados en Monte Hermoso.

Lo saluda muy atentamente su afmo. colega.

FL. AMEGHINO.

2252

SOCIEDAD DE HIGIENE PÚBLICA
E INGENIERÍA SANITARIA

Buenos Aires, Octubre 23 de 1907.

Sr. Dr. Dn. Florentino Ameghino.

Tengo el agrado de comunicar a Vd. que la Comisión Directiva en uso de la facultad que le confiere el Reglamento ha designado a Vd. miembro de la Comisión núm. 12, para que en unión de los Señores Doctores: D. Gualterio Davis, D. Samuel Lafone y Quevedo, D. Francisco Porro y Gabriel Carrasco, se encarguen del estudio, iniciación y dictamen de todo lo referente a la Sección Ciencias accesorias a la Higiene.

Esperando querrá Vd. aceptar esta designación que beneficiará los propósitos de nuestra Asociación, me es grato saludarlo con mi mayor consideración.

CARLOS M. MORALES.
Benjamín D. Martínez.

2253

Muséum d'Histoire Naturelle
Laboratoire de Paléontologie

Paris, 23 Octobre 1907.

Cher Monsieur et très honoré collègue:

J'arrive de Londres où j'ai assisté aux fêtes du Centenaire de la Geological Society.

J'ai admiré au British Muséum les moulages de *Machairodus*, d'*Hippidium* et *Toxodon* que vous avez envoyés à cet établissement.

Je serais fort désireux d'exposer de pareils moulages de ces squelettes dans notre galerie de Paléontologie. Je crois que la science argentine, déjà si grandement honorée par vos importants travaux aux yeux des spécialistes, serait non moins favorablement appréciée du grand public français, si celui-ci était admis à voir les squelettes complets et reconstitués de si curieuses créatures de l'Amérique du Sud.

Je vous serais donc très reconnaissant, cher et très honoré collègue, de vouloir bien me faire savoir si vous pourriez soit échanger, soit vendre au Muséum, un exemplaire de chacun des moulages de ces squelettes. Le don que vient de nous faire Mr. Carnegie d'un moulage de *Diplodocus* m'oblige à prévoir de grands remanienements dans la galérie; je vous serais donc très obligé de vouloir bien me gratifier d'une réponse le plus tôt possible.

Veuillez agréer, cher et très honoré Collègue, avec mes remerciements anticipés, l'assurance de mes sentiments les plus distingués et dévoués.

M. Boule.

2254

Buenos Aires, le 21 Novembre 1907.

Monsieur le Professeur Marcellin Boule.

Très honoré Monsieur et cher collègue:

J'ai le plaisir de vous accuser réception de votre trop aimable lettre du 23 Octobre dernier, dans laquelle vous me demandez s'il ne me serait pas possible de vous envoyer, soit vendus, soit en échange, les moulages des squelettes de *Smilodon, Hippidium* et *Toxodon*.

Le Réglement du Musée ne permet que l'échange. Toute fois, pour le moment je ne pourrais vous envoyer que le *Smilodon* et l'*Hippidium*. Du *Toxodon* nous n'en possèdons pas de copies, et on ne pourra pas

en faire une nouvelle série, peut-être avant deux ans, dû à ce que nous sommes occupés à demenager pour nous installer dans le local definitif.

Je suis donc tout prêt à vous envoyer les deux squelettes en question, et quelques autres pièces qui pourraient vous intéresser, comme le crâne et la mandibule du *Trigodon,* le crâne de *Pararctotherium,* etc. Sous peu de jours je vous enverrai une liste imprimée des moulages dont nous disposons actuellement.

Ce que je désirerai ce sont des restes de mammifères tertiaires de France, soit originaux, soit en moulages, avec l'exception des Palaeotheridés, desquels je possède un très beau matériel; des moulages du crâne, molaires, calcaneum et astragale de *Chalicotherium,* ainsi que des séries de moulages de mammifères de la faune de Cernay me seraient particulièrement agréables.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de mes sentiments les plus dévoués.

FLORENTINO AMEGHINO.

P. S. — Je possède aussi pour changer avec des originaux une belle série de pièces originales de mammifères de Monte-Hermoso, *Typotherium, Pachyrucos, Tremacylus, Pithanotomys, Cephalomys,* etc.

2255

MUSÉUM D'HISTOIRE NATURELLE
GÉOLOGIE

Paris, le 27 Octobre 1907.

Monsieur et honoré collègue:

Je suis actuellement en train d'étudier des restes d'édentés fossiles nouveaux que je publierai bientôt.

J'ai eu à consulter votre travail sur les «Edentés fossiles de France et d'Allemagne» qui m'a été utile à beaucoup d'égards.

Je viens vous demander si vous ne pourriez disposer d'un exemplaire de ce Mémoire en ma faveur; cela me permettrait de travailler chez moi et m'éviterait de longs séjours dans les bibliothèques.

Je vous adresse par ce même courrier une petite étude paléontologique que j'ai publié récemment.

Recevez, Monsieur, avec mes remerciements anticipés, l'assurance de mes meilleurs sentiments.

PAUL COMBES FILS.

Mr. Fl. Ameghino.

2256

Buenos Aires, le 20 Novembre 1907.

M. Paul Combes fils.

Honoré Monsieur et collègue:

J'ai le plaisir de vous accuser réception de votre lettre du 27 du mois dernier, et je m'empresse de vous envoyer ce que vous me demandez.

Comme la question des édentés fossiles de France et d'Allemagne est traitée aussi dans mon ouvrage *Sur les formations sédimentaires du Crétacé et du Tertiaire de Patagonie,* je vous envoie aussi un exemplaire de celui ci.

J'ai en outre en préparation une courte Note sur les tatous fossiles de France que je vous l'enverrai aussitôt parue.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de mes meilleurs sentiments.

FLORENTINO AMEGHINO.

2257

Breslau, le 29 Octobre 1907.

Monsieur:

Permettez-moi que je vous remercie beaucoup de votre aimable lettre du 16, I, que j'aurais dû répondre immédiatement.

Soyez persuadé que je l'aurais fait si un long voyage et une maladie y suivante ne m'avaient empêché.

C'est avec un intérêt tout particulier que j'ai étudié au fond votre chapitre concernant les Prosimiens et Singes dans votre nouveau grand ouvrage «Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie» qui accompagnait ensemble avec votre traité philosophique «Mi Credo», votre aimable lettre.

Je garderai en oeil vos études suivantes concernantes les mammifères de l'Amérique du Sud.

Je vous envoye un petit traité populaire, intitulé :«Uber die tertiären Säugetiere Oberschlesiens». Un traité scientifique qui agit du même sujet paraîtra l'année prochaine.

Veuillez agréer, Monsieur, l'assurance de mes sentiments les plus distingués.

RICHARD N. WEGNER.

2258

MUSÉUM
DES SCIENCES NATURELLES

Lyon, le 4 Novembro 1907.

Monsieur et cher Directeur:

Mille remerciements pour l'aimable envoi de votre savante étude «*Sobre el Tetraprothomo argentinus*», que je viens de lire avec un très vif intérêt.

Vous recevrez bientôt, par le service des Echanges internationaux, le 3e. fascicule de notre étude sur la «Faune momifiée de l'ancienne Egypte».

Veuillez agréer, Monsieur et cher Directeur, l'assurance de toute ma gratitude.

Votre tout dévoué.

GAILLARD.

2259

PROF. DR. O. ABEL
PALÄONTOLOGISCHES INSTITUT
DER K. K. UNIVERSITÄT

Wien, 7 November 1907.

Hochgeehrter Herr:

Ihre liebenswürdige Zusendung der interessanten Abhandlung über *Tetraprothomo argentinus* bringt mir in Erinnerung, dass ich Ihnen schon seit langer Zeit einen Brief schuldig bin. Ich war jetzt fast vier Monate von Wienobwesend und bin mit meiner Korrespondenz arg in Rückstand gerathen; ich bitte also recht sehr, mein langes Stillschweigen zu entschuldigen. Ich weiss wirklich nicht mehr, ob ich Ihnen schon für die Zusendung des schönen und umfassenden Werkes über die sedimentären Formationen Argentiniens sowie die zahlreichen kleineren Arbeiten gedankt habe, die ein so beredtes Zeugniss von Ihrem enormen Fleiss und Ihrer aussergewöhnlichen Arbeitskraft ablegen.

Ich weiss ferner nicht, ob Sie meine Arbeiten über die Beckenrudimente der Wale erhalten haben. Ich werde in den nächsten Tagen einige Separatabdrücke von Arbeiten der letzten Zeit an Sie absenden.

Im Juni halten wir dir Freude Herrn *Jhering* bei uns zu sehen. Er hat mir viel von Ihnen erzählt. Herr Jhering hat sich an einer von mir geleiteten Exkursion in das Tertiärgebiet von Eggenburg in Niederösterreich beteiligt und wir haben viel von Herr Jhering gelernt.

Nehmen Sie nochmals für die Zusendung Ihrer zahlreichen schönen Abhandlugen meinen verbindlichsten Dank entgegen und seien Sie der vorzüuglichsten Hochachtung versichert von

Ihrem ganz ergebenen.

O. ABEL.

2259 bis

TRADUCCIÓN. — Profesor Dr. O. Abel. — Instituto Paleontológico de la Universidad Imperial y Real. — Viena, Noviembre 7 de 1907. — Muy distinguido Señor: Su amable envío de su interesante trabajo sobre el *Tetraprothomo argentinus* me recuerda que hace tiempo le debo una carta. He estado ausente de Viena durante casi cuatro meses y me he atrasado mucho en mi correspondencia, por esto le pido encarecidamente disculpe mi largo silencio. No sé ya siquiera si le he dado las gracias por la hermosa y extensa obra sobre las formaciones sedimentarias argentinas y por los numerosos trabajos más pequeños, que constituyen un testimonio tan elocuente de su enorme laboriosidad y su extraordinaria capacidad para el trabajo.

Tampoco sé si Vd. ha recibido mis trabajos sobre la pelvis rudimentaria de los cetáceos. En estos días le mandaré unas tiradas aparte de mis últimas publicaciones.

En Junio hemos tenido el placer de tener al señor *Jhering* entre nosotros. Me ha hablado mucho de Vd. El señor Jhering participó en una excursión dirigida por mí en la región terciaria de Eggenburg en la Baja Austria, y hemos aprendido mucho de él.

Reitero mi agradecimiento más íntimo por el envío de todos sus hermosos trabajos y le pido acepte la seguridad de mi consideración más distinguida.

Enteramente adicto de Vd. — O. ABEL.

2260

Exmo Señor Ministro (*de Justicia e Instrucción pública*):

Soy de opinión que las colecciones procedentes de la expedición Nordenksjold, ofrecidas por la Legación de Suecia al Superior Gobierno, deben ser destinadas íntegras al Museo Nacional de Historia

Natural, establecimiento especialmente designado para guardar objetos de tal índole.

El Dr. Nordenskjold me comunicó, por otra parte, el envío de estas colecciones.

FLORENTINO AMEGHINO.

Buenos Aires, 20 de Noviembre de 1907.

2261

MUSEO E LABORATORIO
DI ANTROPOLOGIA

Roma, 21 Nov. 907.

Chiarissimo Signor Professore:

Io deploro di non avere ricevuto in tempo il suo lavoro sul *Tetraprothomo argentinus,* che Ella ora mi invia, perchè ne avrei parlato nel mio volume che è in corso di stampa, e tratta in gran parte dell'Europa preistorica.

Nel ringraziarla vivamente del dono inviatomi, io vorrei permettermi qualche osservazione che, del resto, non può diminuire il valore della scoperta.

Certamente il femore e l'atlante hanno una grande importanza, dal modo che sono presentati. Non posso però passare sotto silenzio che il nome di *Tetraprothomo* non mi sembra molto felice. Perchè non dire *Protanthropus*? Anche Morselli l'adopera, ma non è accettabile.

In quanto poi alla discendenza e gli anelli che legherebbero i tipi più o meno ipotetici, io sprimo francamente i miei più grandi dubbi. Siamo oramai molto lontani dall'epoca nella quale Haeckel stabiliva quell'albero genealogico che ancora va ripetendo; il mondo scientifico ora è molto scettico intorno a quelle ipotesi Haeckeliane.

Io ammiro il suo coraggio, la dottrina, il valore scientifico; ma ho grandi dubbi intorno alla ipotesi da lei emessa, forse perchè poco ho letto della sua opera scientifica, e non conosco neppure quell'opera che ella cita spesso: *Les formations sédimentaires,* etc.

Mi perdoni, la prego; se avrò la fortuna di venire costà, io sarò felice di esser sotto la sua guida illuminata per conoscere la regione.

Mi abbia con i maggiori sentimenti di stima, Dv.

G. SERGI.

2262

British Museum (Natural History)

London, 23 Nov. 07.

Dr. Florentino Ameghino, Museo Nacional de Buenos Aires.

Dear Sir:

Many thankes for the interesting paper on *Tetraprothomo* which you have so kindly sent me. I am sorry to understand that a copy of my Catalogue of the Tertiary Vertebrates of Egypt has nor reached you. I sent you one of the first copies issued, but suppose it has got lost on the post. Perhaps it is lying on the Post Office in Buenos Aires. I will try to have another sent to you as soon as I can. With thanks and compliments.

I remain yours sincerely.

Chas W. Andrews.

2262 bis

Traducción. — Museo Británico (Historia Natural). — Londres, Noviembre 23 de 1907. — Dr. Florentino Ameghino, Museo Nacional de Buenos Aires. — Estimado Señor: Le agradezco mucho el interesante trabajo sobre el *Tetraprothomo* que Vd. ha tenido la amabilidad de mandarme. Siento que, al parecer, no ha llegado a sus manos mi Catálogo sobre Vertebrados terciarios de Egipto. Le remití uno de los primeros ejemplares que salieron, pero supongo que se haya perdido en el Correo. Tal vez esté detenido en la Oficina de correos de Buenos Aires. Trataré de mandarle otro ejemplar tan pronto como me sea posible. Con agradecimiento y recuerdos, quedo sinceramente de Vd. — Chas W. Andrews.

2263

Asociación Liberal
de la Provincia

La Plata, Noviembre 24 de 1907.

Sr. Dr. Florentino Ameghino.

La Comisión Directiva de la Asociación Liberal de la Provincia, que tengo el alto honor de presidir, resolvió, en su sesión ordinaria del día diez del corriente, reunir un núcleo de ciudadanos que constituídos en Comisión arbitraran el mejor medio de conmemorar en forma severa y digna el próximo primer centenario de la Revolución de Mayo.

No fué ese un hecho aislado en la historia de los pueblos. Se levantó la predilecta del Plata llamando a la lucha a sus hermanas de Sud América, y el germen de libertad que los embates de la lucha y la anarquía no consiguieron jamás exterminar, fué sembrado con mano generosa y altruista digna de un pueblo que sacrificaba la sangre de sus fuertes varones en holocausto a la libertad de las generaciones venideras.

La Comisión Directiva al designar a Vd. miembro de la Comisión encargada de exteriorizar en forma tangible el anhelo de todos los argentinos, espera, y no duda que han de cumplirse sus esperanzas, que la noble iniciativa recibirá de Vd. el apoyo valioso que ha de contribuir a su triunfo.

Saludo a Vd. con mi consideración distinguida.

VICENTE ISNARDI.
Presidente.
M. Mattaloni,
Secretario.

2264

La Plata, Diciembre 15 de 1907.

Señor Ingeniero Vicente Isnardi, Presidente de la Asociación Liberal de la Provincia.

Tengo el agrado de acusar recibo de su muy atenta nota de fecha 24 del pasado mes de Noviembre, en la que me comunica haber sido designado miembro de la Comisión encargada de proyectar el mejor medio de conmemorar la gloriosa fecha del primer Centenario de la Revolución de Mayo.

Apesar de las numerosas ocupaciones que absorben casi todo mi tiempo, teniendo en cuenta el elevado propósito que se tiene en vista, he decidido aceptar tan honroso encargo, y me complazco en ponerme a las órdenes de la ilustrada Comisión que Vd. con tanto acierto preside.

Saludo al Señor Presidente con la expresión de mi más distinguida consideración.

FLORENTINO AMEGHINO.

2265

Museo Nacional

Santiago, Novbre 25 de 1907.

Señor Dr. Florentino Ameghino.

Muy estimado Señor y colega:

Dispense Vd. que le moleste con una pregunta, pero Vd. me hará un gran favor al contestármela.

Hace algunos días se me presentó un individuo con un diente fósil, que, según él dijo, era de Chosmalal o Neuquén, y me preguntó qué cosa es. El diente me llamó la atención, pues es el incisivo de un hervíboro grande, y pedí permiso de hacer un dibujo de él, de que adjunto le mando un calco. El diente es muy bien conservado, el esmalte de un color castaño bien fresco.

¿Conoce Vd. a qué animal ha pertenecido este diente? A juzgar por el tamaño debe haber pertenecido a un animal bastante grande, más grande que un vacuno, pero no tengo ninguna obra con láminas de fósiles Sudamericanos para poderme orientar.

Adelantando las gracias por su contestación, me es grato saludarle y suscribirme S. A. S. S.

Federico Philippi.

2266

British Museum (Natural History)

London, Dec. 2nd. 1907.

Dear Dr. Ameghino:

I am glad the plaster casts reached you safely and that they plased you. I look forward to the arrival of the additional casts you kindly promise, and will arrange another exchange as soon as they arrive.

I have asked Dr. Andrews to write to you about the missing Catal. Tert. Vert. Fayum, and have ordered another copy to be sent to you.

I thank you for your interesting news write on *Tetraprothomus*, but I should like to see the remander of the skeleton of the animal!

We had a very interesting journey through Brazil and brought back some new Cretaceous fishes and Permo-Carboniferous Mesosauria.

Witts kind regards
Yours sincerely.

A. Smith Woodward.

2266 bis

Traducción. — Museo Británico (Historia Natural). — Londres, Diciembre 2 de 1907. — Querido Dr. Ameghino: Estoy contento de que los calcos de restos hayan llegado a sus manos sin novedad y que sean de su agrado.

Quedo a la espera de la llegada de los restos adicionales amablemente prometidos por Vd., y tan pronto como los reciba prepararé otro canje.

Le he pedido al Dr. Andrews que le escriba sobre el envío del Cat. Tert. Vert. Fayum y he ordenado que se le remita a Vd. otro ejemplar.

Le agradezco sus interesantes noticias acerca del *Tetraprothomus,* pero me agradaría ver el resto del esqueleto del animal!

Nosotros hemos hecho un viaje interesantísimo por el Brazil y hemos vuelto a traer algunos nuevos peces cretáceos y Mesosaurios permocarboníferos.

Lo saluda afectuosamente su muy sincero. — A. Smith Woodward.

2267

Santa Fe, Diciembre 5 de 1907.

Señor Doctor Don Florentino Ameghino.

Honorable sabio:

Sumamente agradecido acuso recibo de las Notas preliminares sobre el *Tetraprothomo argentinus* que Vd. ha tenido la amabilidad de enviarme.

Estos sus descubrimientos confirman las afirmaciones de los sabios indios que dicen que no está lejano el tiempo en que se desterrarán los testigos aun ocultos en la Tierra sobre el desarrollo de la forma humana y que demostrarán que ella no es una evolución de la forma del Mono, sino que los monos son hijos del pecado de hombres de razas antiguas que engendraron sexualmente con seres inferiores a ellos, o, con otras palabras, que el Mono es descendiente embrutecido del Hombre, empero no el Hombre descendiente evolucionado del Mono.

Estoy muy lejos de poder apreciar y comprender la importancia de sus descubrimientos. Sin embargo, me doy cuenta de que son los primeros pasos hacia el gran fin de destruir por completo la equivocada o, mejor dicho, la absurda hipótesis que da al Mono como el ori-

gen del Hombre, que tantos daños ya ha causado en los tiempos actuales a la cultura humana.

Deseo que sus trabajos se hagan conocer de un modo popular a todo el mundo y que contribuyan en el pronto desaparecer de los libros de enseñanza de los colegios, aquellas páginas donde pintan el esqueleto del Gorila al lado del esqueleto del Hombre, para hacer surgir en los jóvenes la idea de que el Hombre sea un Mono perfeccionado. ¡Qué idea absurda!

Dando a Vd. las repetidas gracias por el folleto y deseando que sus trabajos contribuyan en bien de la Humanidad y a la gloria de este país, me es grato saludar a Vd.

S. S. S.

C. H. SCHNEIDER.

2268

MUSÉUM D'HISTOIRE NATURELLE

Paris, le 9 Décembre 1907.

Monsieur et cher collègue:

Je vous remercie bien vivement des deux beaux travaux que vous avez bien voulu m'adresser; je les ai déjà parcourus et ils m'ont vivement intéressé.

Je ne puis mieux faire que de vous adresser, de mon côté, l'ensemble actuel de mes publications; il me serait agréable de possèder ce que vous pouvez disposer des votres en ma faveur.

Je remarque que la partie concernant la Paléobotanique n'a pas encore été traitée en Patagonie; si vous pouviez me confier les matériaux que vous possédez sur ce sujet, je me ferai un véritable plaisir de les étudier, m'étant déjà occupé de cette question (Variations du fruit chez *Nipadites Heberti* Wat.; Bois fossile nouveau: *Aulacoylon sparnaceum* Comb.; etc.).

Le vestige fossile que je crois être un édenté et qui consiste en un fragment de calotte crânienne, est entre les mains de M. Anthony, attaché au Laboratoire d'Anatomie comparée du Muséum, qui doit continuer l'étude que j'ai commencée sur cet échantillon. M. Pettit, attaché au même Laboratoire, considère le moule intracrânien que j'en ai fait faire comme celui d'un ruminant, sans en être certain.

Nous continuons donc l'étude pour laquelle la brochure nouvelle que vous me promettez viendra nous éclairer peut-être.

De toutes façons, dès que nous aurons fait cette détermination si laborieuse, je vous ferai part du résultat et de la publication à laquelle il aura donné lieu.

Recevez, Monsieur et cher collègue, l'assurance de mes meilleurs sentiments.

PAUL COMBES FILS.

9, rue des Marronniers (XVI).

2269

Buenos Aires, le 25 Juillet 1908.

Monsieur Paul Combes fils.

Honoré Monsieur et collègue:

J'ai le plaisir de vous adresser trois nouveaux Mémoires que je viens de publier, l'un d'eux contenant des nouveaux renseignements sur les Tatous fossiles de France et d'Allemagne.

Au sujet des matériaux concernant la Paléobotanique de Patagonie, nous ne possédons pas grand chose, mais il y a au Musée un Chef de la Section Botanique, l'éminent professeur M. Charles Spegazzini, qui s'en occupe.

Veuillez agréer, cher Monsieur et collègue, l'expression de ma considération la plus parfaite.

FLORENTINO AMEGHINO.

2270

Reims (Marne), 11 Déc. 07.

Monsieur le Directeur du Musée d'Histoire Naturelle. — Buenos Aires.

Monsieur:

Très désireux d'entrer en relations d'échanges avec le Musée de Buenos Aires, je viens vous demander s'il vous serait agréable de recevoir une belle collection de fossiles déterminés et en bon état du bassin de Paris.

Depuis une dizaine d'années j'ai fait de nombreuses fouilles, notamment à Chalons s|v. Chenay, Jonchery, etc., riches gisements thanétiens où j'ai découvert la plupart des nouvelles espèces décrites par Mr. Cossmann dans son «Catalogue illustré».

En échange, je recevrais avec plaisir, soit des ouvrages de Conchyliologie, soit des coquilles néozoïques ou actuelles me manquant.

Dans le cas où ma proposition ne vous intéresserait pas, osserais-je vous demander d'avoir l'extrème obligeance de m'indiquer quelques collectionneurs désireux de faire des échanges?

Veuillez agréer, je vous prie, Monsieur, l'hommage de mes plus respectueux sentiments.

L. STAADT.

2271

Buenos Aires, le 22 Mai 1908.

Monsieur L. Staadt.

Honoré Monsieur:

Ayant été absent pendant quelque temps ce n'est que maintenant que je prend connaissance de votre lettre du 11 Décembre dernier, dans laquelle vous me proposez une collection de fossiles déterminés et en bon état du bassin de Paris, en échange de matériel semblable de l'Argentine.

J'accepte avec plaisir votre proposition et je vous enverrai en échange les publications de Conchyliologie éditées par le Musée et des coquilles actuelles et tertiaires de l'Argentine en proportion de votre envoi.

Veuillez agréer, honoré Monsieur , l'expression de ma plus parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2272

Sr. Dr. Florentino Ameghino.

Mi eminente amigo:

Recibí su invitación para el Monumento a Lamarck. Se la agradezco. Amo mucho esas glorificaciones lentas como el levantamiento de las montañas. Sólo los genios poderosos, los servidores sólidos del pensamiento o de la acción, no únicamente desafían al tiempo, sino que son sus aliados. Esquilo dedicó sus tragedias al Tiempo, el cual le ha agradecido renovando su juventud ciclo por ciclo. Los hombres del siglo XX debemos de sentirnos honrados de poder contribuir a levantar un monumento a Lamarck, cuyo pensamiento fundamental expuesto en su Filosofía zoológica ha tenido la necesidad de un siglo para desenvolverse con claridad ante la conciencia humana. De 50 le-

guas se divisan las cumbras del Tupungato, y sólo a esa distancia se ve que realmente escalan el cielo.

Entregaré al Sr. Péndola mi óbolo.

Siempre su admirador.

J. Alfredo Ferreira.

Malabia y Paraguay, Diciembre 12 de 1907.

2273

Búenos Aires, Novembre 26, 1907.

A Monsieur le Docteur Max Schlosser.

Honoré Monsieur et cher collègue:

Je vois dans le *Neues Janrbuch* de cette année que vous insistez en ce que le troisième metapodien de Solnhofen est bien un metacarpien et non un metatarsien. Etant ainsi, et puisque l'échantillon est un peu usé aux deux extremités, il devient difficile de déterminer à l'aide des figures s'il est égal ou non au trosième metacarpien du Mont-Ceindre qui m'a servi de type pour établir le genre *Galliaeutatus.*

Ayant maintenant des plaques de la carapace de ce dernier je vais m'en occuper encore une fois, mais je voudrais savoir à quoi m'en tenir au sujet de ses relations avec l'édenté de Solnhofen.

Pour arriver à une conclusion définitive, je vous envoi par la poste un moulage du metacarpien du Mont-Ceindre afin que vous puissiez le comparer avec celui de Solnhofen, vous priant de vouloir bien me communiquer si ces pièces sont bien d'un même genre ou si elles représentent deux genres distincts.

Vous remerciant d'avance pour le dérangement que je vais vous donner, je me place à votre disposition en tout ce que je pourrai vous être utile.

Votre bien dévoué.

Florentino Ameghino.

2274

München, den 23 Dez. 1907.

Herr Prof. Dr. Florentino Ameghino, Museo de Buenos Aires, Argentinien.

Der Abguss des Metacarpale III stimmt abgesehen von geringer Grössen Differenz veranlasst durch den juvenilen Zustand meines Originals ausgezaichnet mit imh überein wie vorausgesehen war

Hochchtend ergebenst.

M. Schlosser.

2274 bis

Traducción. — Munich, Diciembre 23 de 1907. — Señor Profesor Dr. Florentino Ameghino, Museo de Buenos Aires, Argentina. — Tal como lo había previsto, el metacarpiano III corresponde perfectamente con mi original, excepto la diferencia de tamaño causada por el estado juvenil de este último.

Soy de Vd. con toda consideración, su muy adicto. — M. Schlosser.

2275

Al Chmo. Prof. Dr. Florentino Ameghino, Direttore del Museo Nazionale di Buenos Aires.

Pregmo. Professore:

Ho ricevuto il suo volume, a suo tempo, dal titolo «Les form. sédim. crét. etc.». Non comprendo come non Le sia pervenuto il mio ringraziamento. Lo gradisca ora.

Sinc ad oggi — 29 Dicembre 1907 — non ho ricevuto gli *estratti* della mia Nota di cui mi parla nella sua pregma. del 18 Nov. 1907. La prego vivamente di compiacersi a farne ricerca, perchè terrei molto ad averli. Io ho mandato alla Posta di Roma ed all'ufficio degli Scambi Internazionali senza però trovarvi nulla. Pregola di darmi indicazioni in proposito.

Gradisca i miei sinceri auguri par l'anno nuovo con i più sentiti ringraziamenti.

Devmo.

Gioacchino de Angelis d'Ossat.

R. Università, Roma, 29 Dic. 07.

2276

Guillaume Grandidier, prie Mr. le Prof. Ameghino d'agréer ses respects et d'accepter l'hommage des modestes brochures ci-jointes.

Il serait reconnaissant à M. Ameghino, si possible, de lui envoyer ses récentes publications sur les Primates, où en particulier sont étudiées le *Bradytherium* et les Lémuriens.

Il tient à sa disposition, s'il le désire, un exemplaire de son ouvrage sur les Lémuriens disparus et en particulier ceux qui vivaient à Madagascar.

2277

Buenos Aires, le 30 Janvier 1908.

Monsieur le Dr. Guillaume Grandidier.

Très honoré Monsieur et collègue:

Je vous remercie de l'aimable envoi de vos brochures, parmi lesquelles il y a quelques articles que je ne connaissais pas. Je ne connais absolument pas votre travail sur Les Lemuriens disparus et en particulier ceux qui vivaient à Madagascar.

Le Musée de Paris nous envoie bien ses Bulletins mais non Nouvelles Archives. J'accepte donc l'exemplaire que vous m'offrez, qui me sera très utile pour le travail que je me propose de publier sur les Lemuriens de Patagonie.

Du *Bradytherium* je ne m'en suis occupé qu'en passant dans mon Mémoire sur *Les édentés fossiles de France et d'Allemagne.* Je vous envoi ce Mémoire avec mon volume sur «Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et le Tertiaire de Patagonie» et mon récent Mémoire sur le *Tetraprothomo.* Mes autres travaux paléontologiques sont épuisés, mais à l'avenir je vous enverrai toutes mes publications.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et collègue, l'expression de ma plus parfaite considération.

Florentino Ameghino.

2278

Popotla, le 3 Janvier 1908.

Très honoré Monsieur:

J'ai reçu votre lettre et vos publications avec grand bonheur. Je ne puis m'empécher de vous dire ici combien j'admire votre puissance de travail. Avec M. Ramón y Cajal vous êtes celui qui a fait le plus pour amener les savants étrangers à étudier la langue espagnole.

Votre Mémoire sur le «*Tetraprothomo argentinus*» m'intéresse à un degrè que je ne saurais dire. Je viens seulement de le recevoir et je vais l'étudier tout-à-fait à fond. J'y ai vu, en le coupant, une note de M. Mahoudeau qui est certainement un savant hautement estimable. Je ne suis pas du tout convaincu qu'il ait raison, en ce qui concerne Thenay, mais peu importe, on peut abandonner les gisements discutés puisque maintenant des découvertes toutes récentes font rencontrer des traces incontestables du travail humain en plein Oligocène belge. M. Rutot, avec qui j'ai longtemps travaillé et qui est un homme remarquable quoi qu'en disent M. Boule et quelques autres ponti-

fes de Paris (je suis Français, par conséquent il n'y a pas de nationalisme dans mon cas) doit inspirer toute confiance car il est excellent géologue. La prochaine fois que je lui écrirai, je ne manquerai pas de le prier de vous envoyer regulièrement ses publications. Peut-être savez-vous que lui et moi avons donné avec éclat, notre dimission de la Société d'Anthropologie de Bruxelles à la suite d'une scène où jé m'étais permis de protester contre un «imbécile» nordicus qui soutenait, à la suite de la «Revue scientifique» s. v. p., qu'on!!! ne connait pas d'Anthropoïdes fossiles. Il faut dire d'ailleurs que quand ces bons Européens savent l'anglais et l'allemand, ce qui n'est pas si fréquent, ils trouvent tout-à-fait inutile d'étudier l'italien, l'espagnol et le portugais. Peuh! aussi ignorent-ils les travaux argentins.

Je me réjouis très fort de vos succès car tout ce qui grandit le monde latin me remplit le coeur de joie. Je suis du Sud de la France, du côté espagnol et de toutes mes forces je souhaite que les vieux latins d'Europe viennent se retremper chez les jeunes latins d'Amérique.

Dans quelques jours je pars, pour quatre mois, au Jucatan, que je vais commencer à étudier. Je crois que ce pays livrera des choses du plus haut intérêt.

Puisque vous m'y invitez si obligeamment, je compte vous soumettre quelques questions concernant vos travaux et mon livre dans lequel, je ne manquerai pas de vous témoigner toute ma reconnaissance. Ce sera pour après mon retour.

Avec tous mes remerciements, veuillez agréer, très honoré Monsieur, l'assurance de tout mon respect.

G. ENGERRAND.

2279

Buenos Aires, Enero 9 de 1908.

Señor Remigio Paez. — Arrecifes.

Muy estimado señor:

Ha llegado a mi conocimiento que Vd. hace años buscaba en esa localidad huesos fósiles por cuenta de un empleado de este Museo, de nombre Monguillot, que hacen ya muchos años falleció.

Ese señor Monguillot conservaba un cráneo fósil que decía se había encontrado en el arroyo de Merlo, en las cercanías del pueblo de Arrecifes. Ese cráneo era de hombre y desearía saber si fué encontra-

do por Vd., y en caso afirmativo si podría Vd. acompañarme al punto preciso en que lo encontró.

Ruégole me conteste tan pronto como le sea posible (4).

De Vd. ato. y afmo. servidor.

FLORENTINO AMEGHINO.

2280

MUSEO NACIONAL

Santiago, Enero 10 de 1908.

Señor D. Florentino Ameghino.

Muy estimado Señor y colega:

Reciba mis más sentidas gracias por su amable carta del 5 de Diciembre p. p., en que Vd. me da el nombre del animal al cual pertenecía el diente, cuyo dibujo le mandé (5).

Su carta me llegó en el momento en que me preparaba para un viaje al Sur, del que volví hace pocos días, así que no me fué posible contestarle antes y le suplico de dispensar mi demora.

Le saluda muy atentamente S. Af. S. S.

FEDERICO PHILIPPI.

2281

Buenos Aires, le 11 Janvier 1908.

Monsieur le Professeur Henry F. Osborn.

Très honoré Monsieur et collègue:

J'ai le plaisir de vous communiquer l'envoi de six caisses avec frais de transport payés, contenant de moulages et des originaux de Mammifères fossiles que le Musée National de Buenos Aires envoie comme échange au «Department of vertebrate Palaeontology» de l'American Museum of Natural History de New York.

Vous trouverez ci-jointe la liste du contenu de l'envoi, que j'espère vous le recevrez en bon état. J'espère aussi que le contenu pourra vous être agréable et dans quelques cas utile.

(4) Esta carta fué devuelta por el Correo con la nota de que el destinatario no había sido encontrado. Junto con el original de esta carta hay una anotación hecha en estos términos: «Arrecifes, peón encargado Remigio Paez, ayudado también por Schneider o Schenider».

(5) Entre los papeles del sabio no ha sido hallado el borrador de esa carta.

Il y a longtemps que cette série de moulages et d'originaux aurait dû vous être envoyée, mais cela n'a pas été possible à cause de l'emballage des collections pour leur nouvelle instalation.

Je compte que aussitôt terminée l'instalation de l'établissement dans son nouveau local, il nous sera possible d'amplifier considérablement cet échange de collections au profit des deux Musées.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de ma plus haute considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2282

Buenos Aires, le 14 Janvier 1908.

M. le Professeur Henry F. Osborn.

Monsieur et cher collègue:

Il y a trois jours que j'ai eu le plaisir de vous écrire en vous annonçant l'envoi des moulages de Mammifères fossiles et des originaux de Monte-Hermoso, depuis longtemps promis.

J'ai toujours retardé à vous écrire attendant le moment de pouvoir faire l'envoi. La cause du retard est due à que nous sommes très occupés à l'emballage des collections pour les transporter au nouveau local destiné au Musée, où nous disposerons d'un espace ample qui permettra le progrès de l'établissement. Cependant, comme le local ne sera prêt jusqu'à vers la fin de l'année, nous avons nos salles complètement encombrées de caisses de sorte que nous ne pouvons pas faire tout ce que nous voulons.

J'ai appris par votre dernière lettre que vous comptez me faire une visite et voir nos collections. Vous ne pouvez pas vous faire une idée du grand plaisir que j'aurais à recevoir votre visite. Pourtant, comme il pourrait vous être desagréable de venir et ne pouvoir peut-être réaliser votre programme, je suis obligé de mettre en votre connaissance que les collections pour le moment ne sont pas accessibles, dû à la prochaine translation du Musée, dont je vous ai déjà parlé. Les collections paléontologiques sont déjà presque toutes emballées, et je crois qu'elles ne seront pas en état d'être examinées avant deux ans.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de ma plus haute considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2283

Department of Geology
Princeton University

Princeton, New Jersey, January 23d. 1908.

Dr. Florentino Ameghino, Director, Museo Nacional, Buenos Aires.

My dear Dr Ameghino:

Replying to your most courteous letter of December 18th, I may say that I have the following of your papers:

Les Edentés fossiles de France et d'Allemagne.

Notas preliminares sobre el *Tetraprothomo argentinus.*

Enumeración de los Impennes fósiles de Patagonia y de la isla Seymour.

Les Toxodontes à cornes.

Sobre dos esqueletos de mamíferos fósiles.

In collaboration with Dr. W. D. Matthew of the American Museum I am writing a semi-popular book on fossil mammals and it would afford us the greatest pleasure to introduce illustrations of some of the Sud American mammals in the Buenos Aires Museum. If you will kindly let us have photographs of the skull of *Hippidion,* of one of the horned Toxodonts and of some of the large edentates it will add greatly to the value of the book. Full acknowledgements will be made.

I take pleasure in sending you under separate cover a copy of my latest paper.

Your very truly.

Wm. J. Sinclair.

2283 bis

Traducción. — Departamento de Geología — Universidad de Princeton — Princeton, Nueva Jersey, Enero 23 de 1908. — Doctor Florentino Ameghino, Director Museo Nacional, Buenos Aires. — Mi estimado doctor Ameghino: En contestación a su muy cortés carta del 18 de Diciembre, puedo decirle que obran en mi poder las siguientes obras:

Les Edentés fossiles de France et d'Allemagne.

Notas preliminares sobre el *Tetraprothomo argentinus.*

Enumeración de los Impennes fósiles de Patagonia y de la isla Seymour.

Les Toxodontes à cornes.

Sobre dos esqueletos de mamíferos fósiles.

En colaboración con el doctor W. D. Matthew, del Museo Americano, estoy escribiendo un libro semipopular sobre mamíferos fósiles; y nos causará el mayor placer el introducir ilustraciones de algunos de los mamíferos Sudamericanos del Museo de Buenos Aires. Si Vd. quiere permitirnos obtener fotografías del cráneo de *Hippidium*, de uno de los toxodontes con cuernos y de algunos de los grandes desdentados, ellas contribuirán a dar mayor valor al libro. Y se le agradecerá expresivamente.

Tengo el placer de remitir a Vd. por separado un ejemplar de mi más reciente obra.

De Vd. muy sincero. — Guillermo J. Sinclair.

2284

Buenos Aires, le 20 Mai 1908.

Monsieur le Docteur W. J. Sinclair.

Très honoré Monsieur et cher collègue:

A cause d'avoir été absent pendant quelque temps, votre très estimable lettre du 23 Janvier dernier n'est arrivée dans mes mains que tout dernièrement.

Conforme à votre désir je vous envoie un exemplaire de mes ouvrages *Recherches de morphologie*, etc., *Les formaciones sédimentaires de Patagonie,* ainsi que plusieurs Mémoires que viennent d'apparaître.

Je vous envoie également les photographies des têtes d'*Hippidium* et de *Trigodon* que vous me demandez pour votre ouvrage en collaboration avec M. Matthew.

Quant aux squelettes d'Edentés je ne saurais pas lesquels vous envoyer. Si vous voulez bien me faire une indication à ce sujet je tâcherai de vous satisfaire.

Si quelques unes des figures que j'ai publié dans mes ouvrages peuvent vous être utiles, je place les clichés correspondants à votre disposition.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de ma plus haute considération.

Florentino Ameghino.

2285

Buenos Aires, le 23 Janvier 1908.

A Monsieur le Docteur Arthur Smith Woodward.

Très honoré Monsieur et cher collègue:

J'ai le plaisir de vous communiquer l'envoi de huit caisses avec frais de transport payés jusqu'à Londres, contenant les nouveaux moulages de mammifères fossiles que je vous avais promis et dont ci-jointe vous trouverez la liste du contenu.

Dans une des caisses il y a aussi les originaux de reptiles et poissons jurassiques (?) du Neuquén, desquels je vous avais parlé et que je vous prie de vouloir déterminer et en faire la description pour les *Anales* de notre Musée. S'il y a des doubles, vous restez autorisé à les garder.

Dans la même caisse il y a aussi un crâne de cheval actuel indigène des Pampas (caballo criollo), que je vous prie de remettre dans les mains de M. Lydekker, qui me l'avait demandé.

J'espère que vous recevrez le tout en bon état, et que l'envoi vous soit agréable.

En attendant, veuillez recevoir l'expression de ma plus haute considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2286

Tilcara (Prov. de Jujuy), 26 de Enero de 1908.

Sr. Dr. Florentino Ameghino, Museo Nacional, Buenos Aires.

Mi estimado amigo:

Le envío por correo una caja de coleópteros que aparecieron el día 24 del corriente a las 7 p. m. después de llover.

Creo que el dato puede ser de interés, y por eso se lo envío.

De fósiles no he podido obtener noticia alguna.

Nuestros trabajos siguen muy bien como colecciones, y sobre todo datos de interés.

Sin más, lo saluda su afmo. amigo.

JUAN B. AMBROSETTI.

2287

Roma, 29 Gen. 1908.

Prof. Dott. Florentino Ameghino, Direttore del Museo Nacional de Buenos Aires.

Pregmo. Professore:

Oggi ho spedito, con pacco postale, *tutti* i fossili che ho studiato. Ella mi farà grazia di farmene conoscere l'arrivo.

Ho ricevuto solo 25 estratti, in un pacco raccomandato. Grazie infinite.

Ho fatto ricerca all'Ufficio Postale di Roma inutilmente. Mi dicono che il reclamo deve farsi a Buenos Aires.

Ho ricevuto le cartoline del Sig. Pendola 1º Gennaio e 3 Gennaio 1908. Aspetto gli altri estratti.

La ringrazio di tutto.

Abbiamo parlato molto dei suoi lavori col Sergi. Io sono un ammiratore della sua attività e del suo sapere.

Devmo.

GIOACCHINO DE ANGELIS D'OSSAT.

2288

Buenos Aires, Luglio 22, 1908.

Signor Professore Gioacchino de Angelis d'Ossat.

Pregiatissimo Signor Professore:

Le più grandi disgrazie di famiglia mi hanno abbattuto in tal modo che ne ha sofferto anche la mia memoria. Non so se li ho annunziato l'arrivo dei fossili da lei studiati. In caso contrario, ho il piacere di communicarli che i detti fossili sono arrivati in perfetto stato.

Desirerei sapere se ha ricevuto il resto degli estratti. La colpa del traviamento è sclusivamente della posta Italiana. Il pacco che ella ha ricevuto era stato rimandato di Roma a Buenos Aires per non conocerne il destinatario!

In caso che li altri tre pacchi siano perduti, faremo ristampare il suo articolo. Credo che il Signor Pendola li ha già scritto in proposito.

Desirerei anche sapere se ha ricevuto la mia Memoria del anno scorso sopra il *Tetraprothomo argentinus* e tre altri fascicoli che le ho inviato in questi ultimi tempi.

Suo devmo.

FLORENTINO AMEGHINO.

2289

Mercedes, Febrero 2 de 1908.

Sr. Dr. Florentino Ameghino.

Distinguido amigo:

Doile a Vd. mil gracias por el importante obsequio «Notas preliminares sobre el *Tetraprothomo argentinus*», con que tuvo a bien honrarme estos últimos días. Lo leeré con el mismo interés como acostumbro leer todas sus producciones.

Si he demorado tanto en escribirle, fué, mi buen amigo, a causa de la malhadada enfermedad que hace casi un año ya que me aqueja; recién hace muy pocos días me siento algo aliviado, gracias a los cuidados del facultativo Dr. Señorans, de esa Capital. Discúlpeme.

Apesar de mi quebrantada salud hago colección de restos fósiles, tengo dos viajeros muy buenos, aptos para buscarlos; más adelante tendré el placer de comunicarle las piezas de más importancia.

¿Han arreglado ya el asunto *cabeza del Glyptodon* con el Sr. Kittl del Hofmuseum de Viena?

Salúdale cordialmente su amigo y S. S.

SOFONÍAS M. KRNCSÉK.

2290

Ste. Foy-la-Grande, 6 Fev. 1908.

Monsieur et cher Maître:

Il y a déjà quelque temps que je voulais vous écrire, mais depuis mon arrivée en France j'ai été très occupé, ce qui m'a un peu retardé dans ma correspondance.

Je me fais un plaisir de vous adresser, par ce courrier, quelques spécimens d'éolithes recueillis dans les alluvions anciennes des terrasses de la vallée de Dordogne aux environs de Ste. Foy-la-Grande, dont je vous ai parlé. Comme vous le verrez, ce ne sont pas encore des silex taillés mais simplement utilisés, puis retouchés. Je ne vous donne pas ici plus de détails sur leur mode de gisement et leur valeur chronologique, que vous trouverez exposés dans un petit travail avec coupes et cartes qui est actuellement en cours de publication. Je vous l'enverrai dès qu'il paraîtra.

Si d'autres pièces de nos séries préhistoriques françaises pouvaient vous intéresser, je me ferais un plaisir, dans la mesure de mes moyens, de me mettre à votre disposition pour vous les procurer.

Vous ne tarderez pas à recevoir une lettre du Sécrétaire de la Société de Géographie Commerciale vous annonçant votre nomination de membre correspondant de la Section d'Ethnographie et Préhistoire.

Malgré sa denomination, qui prétérait à méprise, la Société de Géographie de Bordeaux s'occupe d'autre chose que de Géographie Commerciale: Profitant de ses Statuts, on a fondé, entr'autres, il y a deux ans, une Section spéciale d'études préhistoriques et ethnographiques. C'était un besoin qui se faisait sentir dans une Ville comme Bordeaux, située au centre d'une intéressante région d'études. Cette Section fait en quelque sorte suite à l'ancienne Société d'Anthropologie de Bordeaux fondée par P. Broca et dissoute depuis quelques années. Mes collègues ont été très heureux d'apprendre que vous vouliez bien leur faire l'honneur d'accepter le titre de membre correspondant de la Société et de collaborer à son Bulletin. Me permettrai-je, déjà, de vous demander en leur nom de vouloir bien, à l'occasion, dédier à son Bulletin une petite étude sur la si intéressante question des Primates et de l'Homme en Patagonie? Le cas échéant, vous n'auriez qu'à me l'envoyer et je me ferais un plaisir de la lire à une des séances.

Le Sécrétaire doit vous envoyer, différentes publications ainsi que les comptes rendus de notre premier Congrès tenu à l'occasion de l'Exposition de Bordeaux au mois d'Août.

Je pense que vous devez avoir connaissance des articles que le Dr. Mahoudeau consacre, dans la Revue de l'Ecole d'Anthropologie à l'analyse de vos dernières publications parues dans le Bulletin du Musée de Buenos Aires.

Veuillez agréer, Monsieur et cher Maître, l'expression de ma considération distinguée.

P. A. CONIL.

2291

Buenos Aires, le 21 Juillet 1908.

Monsieur P. A. Conil.

Honoré Monsieur et cher confrère:

Excusez-moi si je n'ai pas repondu avant à votre aimable lettre de Février dernier. Les plus grandes disgraces de famille m'ont abattu pendant longtemps et ce n'est que maintenant que je recommence à travailler et à me mettre au jour dans ma correspondance.

Je vous remercie de l'envoi des éolithes de la Dordogne que vous m'avez envoyé et que j'ai examiné avec une très grande curiosité. Je

ne sais quoi vous envoyer en échange. Je vous adresse quelques brochures publiées dernièrement et que je ne sais pas si elles auront pour vous quelque intérêt.

Veuillez agréer, cher Monsieur, l'expression de mes sentiments les plus dévoués.

FLORENTINO AMEGHINO.

2292

Buenos Aires, le 12 Fevrier 1908.

Monsieur le Professeur E. Kittl.

Honoré Monsieur et collègue:

J'ai le plaisir de vous annoncer l'envoi du moulage du crâne de *Glyptodon reticulatus* destiné à complèter le squelette cedé à votre Musée par Mr. Krncséck.

Le retard à l'envoyer a été dû à que ce n'est que tout dernièrement qu'on a pu executer le moulage en question.

Conformement à votre lettre du 3 Juin de l'année dernière j'accepte en échange le moulage du crâne de l'*Urmiatherium Polaki.*

Conformement aussi à votres lettres précédentes, j'espère que nous arriverons à combiner quelques autres échanges et à ce propos je vous envoie une petite brochure contenant la liste des moulages que nous avons déjà disponibles.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et collègue, l'expression de ma considération la plus distinguée.

FLORENTINO AMEGHINO.

2293

AMERICAN MUSEUM
OF NATURAL HISTORY
NEW YORK

13 February, 1908.

My dear friend and colleague:

I was most happy to learn through your letter of January 11th of the shipment of six boxes of casts and fossils from South American to North America. What splendid results we may accomplish through a generous interchange of materials! On receipt of this shipment of yours the American Museum will be glad to send you further contributions.

You will be interested to learn, I know, that I have been elected recently President of this Museum.

I shall write again on the arrival of your collection. In the meantime, believe me, always with warm regards,

Yours faithfully.

HENRY FAIRFIELD OSBORN.

Dr. Florentino Ameghino.

I take pleasure in sending you a copy of my work on the Mammalian molar teeth just published. — H. F. O.

2293 bis

TRADUCCIÓN. — Museo Americano de Historia Natural. — Nueva York, Febrero 13 de 1908. — Mi querido amigo y colega: Al tener conocimiento por su carta del 11 de Enero del embarque de seis cajones de calcos y restos fósiles de Sud América para Norte América, me sentí muy feliz. ¡Qué espléndidos resultados vamos a tener gracias al generoso intercambio de materiales! Al recibir esa carga de materiales, el Museo Americano se complacerá en enviarle otras contribuciones.

Para Vd. va a ser de interés — yo lo sé — la noticia de que acabo de ser elegido Presidente de este Museo.

Volveré a escribirle a la llegada de su colección. Mientras tanto, créame siempre, su muy respetuoso y sincero. — ENRIQUE FAIRFIELD OSBORN.

Dr. Florentino Ameghino.

Tengo el placer de enviarle un ejemplar de mi obra sobre dientes molares de mamíferos, recién publicada. — E. F. O.

2294

AMERICAN MUSEUM
OF NATURAL HISTORY
NEW YORK

21 February, 1908.

My dear colleague:

Thanking you for second letter dated January 14 th, just received, I hasten to say that while I am extremely desirous to visit La Plata and your Museum, and to see your wonderfuld collections, I shall not be able to do so during the present year because of my numerous engagements here.

I appreciate your notifying me that the collections are temporarily packed up. I shall write you again when the exchanges which you have so kindly sent us have arrived.

Yours very sincerely,

HENRY F. OSBORN.
Curator.

Dr. Florentino Ameghino.

2294 bis

TRADUCCIÓN. — Museo Americano de Historia Natural. — Nueva York, Febrero 21 de 1908. — Mi querido colega: Agradecido a su segunda carta de fecha 14 de Enero, que acabo de recibir, me apresuro a decir a Vd. que si bien tengo un grandísimo interés en visitar La Plata y su Museo y en ver sus admirables colecciones, no me será posible hacerlo durante el presente año, debido a mis numerosos compromisos.

Estímole la noticia de que las colecciones fueron debidamente embarcadas. Le escribiré a Vd. de nuevo, tan pronto como los canjes que Vd. ha tenido la fineza de remitirnos, hayan llegado.

Su muy sincero. — ENRIQUE F. OSBORN, Conservador.

Dr. Florentino Ameghino.

2295

Buenos Aires, le 11 Avril 1908.

Monsieur le Professeur Henry Fairfield Osborn.

Honoré collègue et cher ami:

J'ai reçu vos deux très estimables du 13 et 21 Février dernier.

C'est avec le plus grand plaisir que j'ai appris que vous avez été nommé President du Muséum et je vous fait mes plus vifs compliments. C'est une excellente position pour accélerer encore davantage le progrès de la Paléontologie dans votre pays.

Je vous remercie pour l'envoi de votre beau volume sur l'évolution des dents des Mammifères que je vais étudier avec le plus grand soin.

Avez-vous reçu mon Mémoire sur le *Tetraprothomo argentinus*, que je vous ai envoyé en Octobre de l'année dernière?

Veuillez recevoir, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de ma plus haute considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

(Contestada el 22 de julio de 1908).

2296

SOCIEDAD GEOGRÁFICA
DE LA PAZ

—

La Paz (Bolivia), 26 de Febrero de 1908.

Al Señor Florentino Ameghino. — Buenos Aires.

Señor:

La Sociedad Geográfica de La Paz ha nombrado a Vd. en junta general de 20 del presente mes, y a propuesta por el señor José Torregiani, su Socio honorario correspondiente, como lo acredita el diploma que tengo la satisfacción de incluirle.

Al felicitar a Vd. por la muy merecida distinción que recibe, espero que, aceptando Vd. el cargo que se le confiere, contribuirá con sus luces e ilustración al mayor prestigio de la Sociedad y al desenvolvimiento de los fines científicos que persigue.

Aprovecho esta primera ocasión para ofrecerme de Vd. su obsecuente seguro servidor.

M. V. BALLIVIAN.
Presidente.

Luis S. Crespo.
Secretario general.

(Contestada el 20 de febrero de 1909).

2297

BRITISH MUSEUM (NATURAL HISTORY)

—

London, 26. 2. 08.

My dear Sir:

On behalf of the Director, I have the pleausure to tender you the best thanks cf the Trusteer for the skull of an Argentine Pony you have been good enough tc prevent.

Official thanks will follow in due cause. With compliments your very truly.

R. LYDEKKER.

Dr. F. Ameghino.

2297 bis

TRADUCCIÓN. — Museo Británico (Historia Natural). — Londres, Febrero 26 de 1908. — De parte del Director tengo el agrado de presentar a Vd. los más expresivos agradecimientos por la encomienda

del cráneo de poney argentino que Vd. tuvo la bondad de anunciar con anticipación.

Oportunamente se pasará nota oficial de acuse de recibo, agradeciéndolo.

Con cumplidos, soy de Vd. muy sinceramente. — R. LYDEKKER.

2298

BRITISH MUSEUM (NATURAL HISTORY)

London, Feb. 27th. 1908.

Dear Dr. Ameghino:

We thank you very much for the boxes of beautiful plaster casts safely received, and are much pleased with them. As soon as possible the Trustees will send you good exchange.

I will study the interesting fossils from Neuquen, and send descriptions very soon. At first sight the Teleosaurian appears to be *Metriorhynchus,* and the best fish to be *Hypsocormus.* These are found associated in the Upper Jurassic in England, France, and Germany.

With kind regards, and renewed thanks,

Yours sincerely.

A. SMITH WOODWARD.

2298 bis

TRADUCCIÓN. — Museo Británico (Historia Natural). — Londres, Febrero 27 de 1908. — Querido doctor Ameghino: Le agradecemos muchísimo los cajones de hermosos calcos de restos que hemos recibido en buen estado, y estamos muy complacidos con ellos. Lo más pronto que sea posible el encargado de encomiendas le enviará un canje.

Estudiaré los interesantes fósiles del Neuquén y le remitiré las descripciones dentro de muy poco tiempo. A primera vista, el Teleosaurio aparece ser *Metriorhynchus* y el mejor pescado *Hypsocormus.* Estos se encuentran asociados en el Jurásico superior en Inglaterra, Francia y Alemania.

Con afectuosos recuerdos y renovando mi agradecimiento, soy sinceramente de usted, — A. SMITH WOODWARD.

2299

Avignon, 4 Mars 1908.

Cher Monsieur:

J'ai lu dernièrement avec grand intérêt un compte-rendu de votre étude sur «Les transformations sédimentaires du crétacé supérieur et du tertiaire de Patagonie, avec un parallèle entre ses faunes mammalogiques et celles de l'ancien continent».

Votre thèse de la bestialisation des Anthropomorphes et des autres Singes est des plus curieuses et m'a vivement intéressée. Il me semble qu'elle est appelée à faire faire un grand pas à nos connaissances concernant la phylogénie de l'Homme, et que vous avez soulevé un des coins du voile qui cache cet obscur mais si intéressant chapitre du livre de la nature.

Malheureusement ce n'est qu'un compte-rendu que j'ai lu, et je viens vous demander si vous pourriez me procurer un exemplaire de votre étude pour l'étudier avec soin.

Vous excuserez la liberté que je prends en m'adressant directement à vous, mais vous savez comme moi la difficulté que l'on éprouve toutes les fois que l'on a besoin de se procurer une étude original, surtout comme c'est le cas, on ne sait où elle a été éditée.

J'ose espèrer que vous voudrez bien excuser l'acte de mendicité que je commets en ce moment, et qu'il vous sera possible de me procurer un tiré à part de votre étude.

Depuis longtemps je dois vous adresser des dents de vertébrés fossiles du Miocène des environs d'Avignon. Si je n'ai encore tenu ma promesse, c'est que je me trouve en présence des difficultés grandes pour les déterminer. J'attends depuis longtemps la publication d'un ouvrage des plus intéressants sur la faune fossile des vertébrés des environs d'Avignon; malheureusement, je ne vois rien paraître, les planches ne sont pas encore terminées. Ce contretemps m'oblige à retarder mon envoi.

Si toutefois, il vous était indifférent que mes échantillons de dents soient déterminés ou non, je pourrais vous en faire un envoi au reçu de votre réponse.

Lorsque l'ouvrage dont je viens de vous parler (qui contient quelques formes nouvelles de Selaciens) paraîtra, je vous en adresserai un exemplaire ou vous le ferai envoyer par l'auteur.

Croyez, cher Monsieur, à mes sentiments dévoués.

C. Chatelet.

P. S. — Je vous prie de me rappeler au souvenir de M. Dabbene.

2300

Buenos Aires, le 21 Mai 1908.

Monsieur C. Chatelet.

Très honoré Monsíeur et collègue:

J'ai le plaisir de vous accuser réception de votre lettre du 4 Mars dernier que j'ai reçu avec quelque retard à cause d'avoir été absent pendant quelque temps.

Je m'empresse de vous envoyer un exemplaire de l'ouvrage sur *Les formations sédimentaires,* etc. que vous me demandez. Je vous envoie aussi mon récent Mémoire sur le *Tetraprothomo argentinus* et une Note que je viens de publier sur les Poissons fossiles de Patagonie.

Au sujet des dents de Selaciens que vous m'avez promis, je préfere attendre afin qu'elles soient déterminées. Quoique il ne me serait pas difficile d'en faire la détermination, comme probablement je vais me servir de ce matériel pour une étude critique, je tiens à voir comment sont déterminées par un paléontologiste européen. C'est une précaution destinée à devier tout préjugé qui pourrait y avoir de ma part.

Veuillez agréer, cher Monsieur et collègue, l'expression de ma plus parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2301

Buenos Aires, 6 de Marzo de 1908.

Señor Ministro de Justicia e Instrucción Pública, Dr. Dn. Estanislao S. Zeballos.

Me permito dirigirme al Señor Ministro con el fin de que se digne resolver un asunto que está pendiente desde hace ya más de un año, referente a un hecho que probablemente no habrá llegado aún a conocimiento de V. E.

Es el siguiente:

A principios del año 1906, y por iniciativa de la Inspección General de Enseñanza Secundaria y Normal, se resolvió hacer ejecutar varias colecciones de moldes en yeso de cien fósiles argentinos de los ejemplares más típicos conocidos hasta ahora, en número suficiente como para poder ser distribuídos entre los establecimientos de Instrucción Secundaria y Normal que dependen del Ministerio, pues se con-

sideraba la conveniencia que reportaría a los alumnos que cursan las clases de Historia natural el conocimiento de tales objetos.

Para llevar a cabo este propósito, la Inspección me encomendó el formar una lista de los fósiles que debían ser moldeados y además la presentación del Presupuesto correspondiente de gastos.

De los 100 fósiles seleccionados, 50 formaban parte de mis colecciones particulares, que ofrecí al Superior Gobierno para el objeto indicado; 26 pertenecen al Museo Nacional de Buenos Aires, y 24 al Museo de La Plata. Además me ofrecí para dirigir gratuitamente el trabajo.

El presupuesto correspondiente era de $ 4.110 m|n., y fué confeccionado teniendo en vista la técnica a emplear, que exigía, desde el primer momento, la presencia de todos los originales.

Con fecha 5 de Febrero del mismo año se ordenó me fuera entregada la suma antedicha para que procediera a la instalación de los talleres de moldaje y accesorios y se comenzara la ejecución del trabajo. Entonces se procedió a hacer las instalaciones correspondientes y se contrató el personal necesario.

Desgraciadamente, tan simpática y progresista iniciativa fracasó, aunque debido a causas absolutamente ajenas a mi voluntad. Fué ocasionado por haberse negado la Dirección del Museo de La Plata a entregarme los originales que necesitaba. En vista de lo cual, y en la imposibilidad de principiar el trabajo según el plan convenido, me dirigí al Ministerio pidiendo se ordenara la entrega de los objetos y al mismo tiempo se me indicara el número de colecciones necesarias; pero las dos notas que dirigí han quedado sin contestación.

Las instalaciones hechas y el pago de un mes de sueldo que fué necesario abonar a los empleados contratados, importaron la suma de $ 1.273 m|n.

Debo hacer presente al Señor Ministro que apesar de todo, la suma gastada no ha resultado estéril, pues se han aprovechado las instalaciones en beneficio de este establecimiento, gracias a las cuales se ha podido seguir aumentando el número de las colecciones, sin cuyo oportuno recurso no hubiera habido ya espacio alguno donde colocarlas.

Después de lo que dejo expuesto, me permito igualmente poner en conocimiento de V. E. que la suma asignada a este establecimiento con destino a publicaciones, se ha hecho insuficiente para sufragar los gastos de los notables estudios que sobre materiales del Museo Nacional se han encomendado a varios especialistas extranjeros. Si fuera posible disponer del sobrante de la suma que se puso a mi dispo-

sición, cuyo depósito en el Banco de la Nación se eleva a $ 2.837 m|n., se podría proceder a la impresión de algunas Memorias ilustradas, como ser la del Profesor Canu, por ejemplo, sobre Briozoarios argentinos, cuya publicación se está retardando por falta de fondos.

Con tal motivo, me permito pedir a V. E. se digne autorizarme para invertir dicho sobrante en publicaciones del Museo, con cargo de rendir cuenta de la suma total a su debido tiempo.

Saludo al Señor Ministro con el mayor respeto.

FLORENTINO AMEGHINO.

2302

2. Rue Goethe, le 6 - 3 - 1908.

Monsieur le Professeur.

Je suis très honoré de votre aimable lettre et de l'envoi si intéressant que vous vous avez daigné me faire. Je vous en remercie très sincèrement.

Par ce même courrier, je vous envoie mon modeste travail sur les Lemuriens disparus, et à l'avenir je n'oublierai plus de vous adresser toutes mes publications au fur et à mesure de leur apparition.

Je vous suis reconnaissant de l'offre que vous me faites de m'envoyer les vôtres.

Croyez, Monsieur le Professeur, à mon profond respect.

G. GRANDIDIER.

2303

Genova, li 10. III. 1908.

Signor Professore Florentino Ameghino.

Illustre Professore:

Ho ricevuto il libro — sobre el *Tetraprothomo argentinus* — che Ella ha avuto la squisita cortesia di mandarmi, e mi affretto a ringraziarla del dono assai importante per me.

Nella mia *Antropologia generale* ho già tenuto conto delle idee di V. S., ma non dimenticherò di tornarvi sopra ora che ho davanti a me un lavoro cosi completo e ben fatto.

I miei ossequii.

PROF. E. MORSELLI.

2304

Petropolis, 10 de Março de 1908.

Exmo. Sr. Prof. Florentino Ameghino, M. D. Director del Muzeu Nacional — Buenos Aires.

Amigo Snr. Ameghino:

Remetti-lhe ha dias alguns folhetos por mim ultimamente publicados relativos a geologia e mineralogia, a saber: «Bibliographia geologica e mineralogica» — A versão portuguesa do «O Palladio e a Platina no Brasil» de E. Hussak — «Seixos Facetados no planalto Central Brasileiro» — «Occorrencias e evolução das theorias relativas a genesis dos seixos facetados» — «The facetted pebbles» «Nomenclatura geologica». Se julgar que eses folhetos merecem uma retribução da parte do Muzeu eu estimaria receber os Anales que muito me interessam em tudo que dizem respeito a paleontologia da America do Sul.

Tomo a libertade de remetter pelo correio, em registrado, um dente fossil pertencente a colleção da E. de Minas pedindo-lhe o favor de estuda-lo e classical-o devolvendo o exemplar que não pode ser cedido por já fazer parte de uma collecção do Estado e não haver duplicatas. Elle foi encontrado no valle do rio Madeira juntamente com ossos gigantes, porem, foi-nos impossivel obter outro material alem do que lhe remetto. A localidade é denominada — cachoeira do Chocolatal — porem não estou exactamente informado quanto a sua exacta situação na região do Madeira e pelo proximo correio enviarei uma nota complementar relativamente a isso. E certo, porem, que provem d'aquella região situada nas fronteiras do Brazil e Bolivia.

Tratei de indagar da possibilidade de obter os fosseis do Juruá, porem, o Dr. Von Jhering já havia providenciado nesse sentido e chegado a conclusão de que esses fosseis não se achão mais no referido Muzeu. Assim o unico meio é tratar de obter outros exemplares directamente na localidade mesma onde foram encontrados. Nesse sentido escrevo a um amigo, Prefeito em dos territorios do Amazonas, que provavelmente com algum tempo poderá mandar recolher novos exemplares e logo que os obtenha os enviarei para os seus estudos.

Esperando que esta oportunidade seja o inicio de uma fructuosa correspondencia pela valiosa contribução que pode V. Exa. dar-nos relativamente a importante parte de paleontologia de que tornou-se tão respeitada autoridade e agradecendo ainda uma vez o amavel accolhimento que deu-me em Buenos Aires,

Sou, de V. Exa. admirador e amigo agradecido,

MIGUEL A. R. LISBOA.

2305

Buenos Aires, le 12 Mars 1908.

Monsieur le Professeur W. H. Dall.

Très honoré Monsieur et collègue:

Par indication de mon ami le Dr. H. v. Jhering, j'ai le plaisir de vous adresser un exemplaire de mon travail sur *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie,* vous priant de vouloir bien m'en accuser réception pour savoir s'il est bien arrivé dans vos mains.

Veuillez recevoir, honoré Monsieur, l'expression de ma considération la plus distinguée.

FLORENTINO AMEGHINO.

(Contestada el 23 de abril siguiente).

2306

Strassburg 10 März 1908.

Hochverehrter Herr:

Mit herzlichstem Dank habe ich die liebenswürdige Ubersendung Ihrer ausführlichen Arbeit über *Tetraprothomo* entgegen genommen. Ich studiere dieselbe eifrig, zumal da ich jetzt mit einem Studium der Femur der Primaten beschäftigt bin. Man weiss hier in Europa noch viel zu wenig über Ihre südamerikanischen Schätze. Ich würde deshalb glücklich sein, wenn Sie xich entschliessen könnten, mir Gipsabgüsse der Femur von *Tetraprothomo* und *Homunculus* sowie der Unterkieferfragmente von *Homunculus* uns *Anthropops* zu schicken und zwar auf Kosten des anatomischen Instituts der Universität zu Strassburg. Ich hoffe, dass die Herstellung von Abgüssen sich z. Teil ermöglichen lässt.

Verzeihen Sie gütigot diese im Interesse der Wissenschaft ausgesprochene Bitte.

Mit vorzüglichster Hochachtung.

Ihr sehr ergebener

G. SCHWALBE.

2306 bis

TRADUCCIÓN. — Estrasburgo, Marzo 10 de 1908. — Muy distinguido Señor: Con mi cordial agradecimiento le acuso recibo de su extenso trabajo sobre *Tetraprothomo*. Lo estudio con tanto mayor interés cuanto que precisamente ahora estoy ocupado en un estudio del

fémur de los Primatos. Aquí en Europa se conocen muy demasiado poco sus tesoros sudamericanos. Me consideraría feliz si Vd. pudiera determinarse a mandar, por cuenta del Instituto Anatómico de la Universidad de Estrasburgo, vaciados en yeso de los fémures del *Tetraprothomo* y de *Homunculus*, así como de los fragmentos de mandíbula de *Homunculus* y de *Anthropops*. Espero que sea posible hacer vaciados de esas piezas, cuando menos en parte.

Tenga Vd. la bondad de perdonarme este pedido, que hago en interés de la ciencia.

Con mi consideración más distinguida, soy muy atentamente de Vd. — G. SHWALBE.

2307

Buenos Aires, le 22 Mai 1908.

Monsieur le Professeur G. Schwalbe.

Honoré Monsieur et collègue:

Ayant été absent pendant quelque temps ce n'est que maintenant que je prend connaissance de votre très estimée du 10 Mars dernier dans laquelle vous me demandez les moulages du fémur de *Tetraprothomo* et d'*Homunculus*, ainsi que des parties de mandibules d'*Homunculus, Anthropops* et *Pitheculus.*

Je vais tâcher de satisfaire votre désir jusqu'où il me sera possible. Pour le fémur de *Tetraprothomo*, d'*Homunculus* et d'*Anthropops*, il n'y a aucune difficulté, mais pour ce qui regarde les portions de mandibules des Primates éocènes ce sont des morceaux si petits et si fragiles que je ne sais pas si l'on pourra les mouler sans compromettre l'integrité des originaux. On fera tout le possible.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et collègue, l'expression de ma plus haute considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2308

Necochea, 17 Marzo 1908.

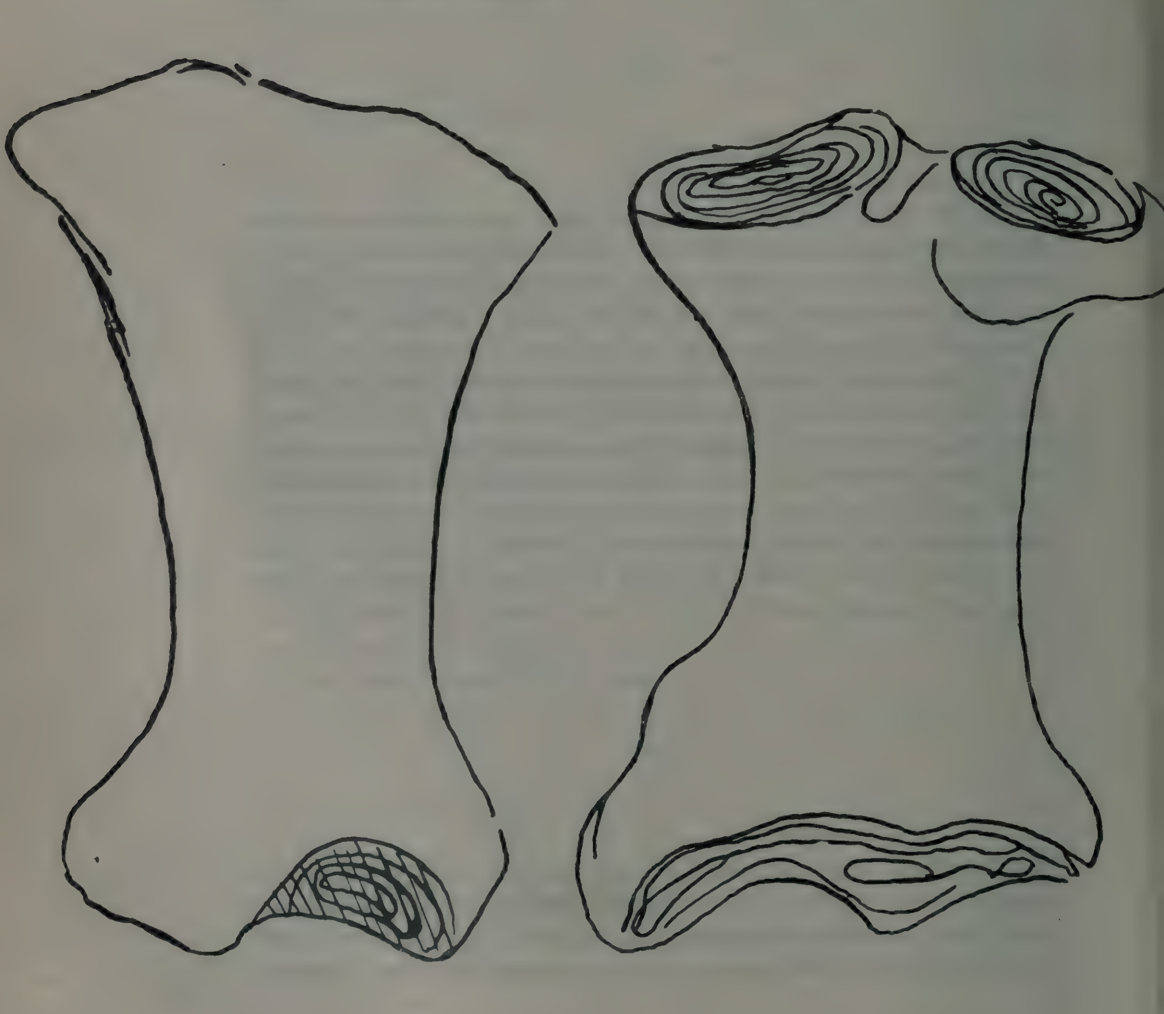
Caro Professore:

Mi dispiace molto che Lei non mi abbia mantenuto la promessa fattami di onorarmi con una sua visita. Anche il Parodi la aspettava con grande anzietà anche perchè Lei mi promise nominarlo ricercatore del Museo, ed egli rinunziò ad un lavoro che gli avevano offerto nel

campo per aspettare l'impiego promessoli da Lei per mio mezzo. Credo che sia questo il suo sogno.

Abbiamo trovato molti fossili tra i quali uno del quale jeri Parodi me ne ha portato circa 100 chili. Allo stesso appartiene questo molare che le invio perchè mi faccia il favore di dirmi a che animale ha appartenuto, e poi me lo rimandi. E stato cavato dalle acque del mare in un giorno di marea estremamente bassa, però ne è restata una gran parte dentro l'acqua, e chi sa se verrà mai più una cosi straordinaria bassa marea che da vari anni non s'era vista.

Qui le pongo le schizzo di uno degli ossi visto da due lati che misura m. 0,35, che è quasi completo, e che è pietrificato e lustroso in modo da sembrare verniciato.



Vi è anche l'altro osso corrispondente al lato opposto che è quasi completo.

Oltre a questi due vi sono altri ossi minori ed alcuno maggiore i quali tutti sono più o meno incompleti.

Veda adunque di fare una piccola scappatella a Necochea poichè abbiamo qualche cosa interessante di farle vedere, e domani porteremo in casa altri due fossili e ne abbiamo altri da cavare nella settimana entrante. Se non potesse venire Lei, mandi suo fratello al quale darà tanti saluti da mia parte, e cosi pure al Signor bibliotecario.

Mi faccia il favore di dirmi se queste due ossa valgono qualche cosa e quanto posso dare a Parodi se me le vuole vendere.

Perdoni la molestia e riceva un cordiale saluto del suo devotissimo amico.

FAGGIOLI.

2309

Buenos Aires, Mayo 26 de 1908.

Señor Dr. Dn. R. Faggioli.

Mi muy distinguido señor y amigo:

Hace proximamente casi dos meses que recibí una carta suya que me entregó un comisionista, quien también traía un grueso fragmento de una muela con encargo de que la determinara y se la devolviera. Así lo hice. La muela es de *Mastodon*, y le encargué al comisionista que me disculpara ante Vd. si no le contestaba en ese mismo momento, pues carecía de tiempo para hacerlo.

Precisamente en ese día había regresado de un viaje al Sud, que he realizado en compañía de mi señora. Recorrimos toda la costa del Atlántico desde Mar Chiquita al Norte de Mar del Plata hasta la boca del arroyo Chocorí al Sud. Era nuestra intención llegar hasta Necochea, pero habiéndose indispuesto mi señora tuve que volverme con gran sentimiento de no poder cumplir la promesa que le hice de visitarlo.

Sin embargo, la visita queda aplazada, pues tendré el gusto de realizarla en la próxima primavera.

El croquis de los huesos trazado en su carta corresponde a la tibia de un gran *Mylodon*.

Con el aprecio de siempre lo saluda su afectísimo amigo.

FLORENTINO AMEGHINO.

2310

Escuela Normal Nacional

Paraná, Abril 21/908.

Sr. Rodolfo Senet. — Buenos Aires.

Estimado amigo:

El ejemplar que Vd. solicita para el Sr. Ameghino no existe en el Museo. Lo hemos buscado minuciosamente durante varios días con el profesor Perini, sin éxito.

No se si Vd. sabe que lo que hemos recibido de la Provincia es un montón de escombros, que ha habido que limpiar y lavar durante varios meses, habiéndose perdido o substraído tal vez lo mejor que tenía cuando Scalabrini lo organizó.

Esperando sus gratas órdenes, le saluda afectuosamente.

M. Victoria.

2311

Smithsonian Institution
United States National Museum

Washington, D. C. April 23/08.

Illo. Señor Dr. Florentino Ameghino, Museo Nacional de Buenos Aires.

My dear sir and colleague:

I desire to acknowledge the safe receips of two parcels of your valued publications and af your letter of Mar. 13th., for which please accept my sincere thanks.

The questions which have arisen in connection with the study of the Tertiaries of Patagonia, to which you have so largely contributed, are arousing much interest among our paleontologists and geologists. The valuable publication recently issued by Dr. von Jhering treats the of much that had generally been considered settled. It is therefore subject in a broad an philosophical way and leads to a consideration with great interest that I turn to your discussion of the stratigraphy which cannot fail to add to our enlightenment.

My own studies are entirely concerned with the invertebrates, but I shall read with interest any thing you may be kind enough to send me, of your own publications, bearing on the general problem, either in spanish or french, though I do not trust myself to attempt to write in either language.

With renewed thanks believe me very sincerely yours.

Dr. William H. Dall.
Paleontologist U. S. Geol. Survey
Curator Div. Moll. U. S. Nat. Mus.

2311 bis

Traducción. — Institución Smithsoniana. — Museo Nacional de los Estados Unidos. — Washington, D. C., Abril 23 de 1908. — Ilustrísimo señor Dr. Florentino Ameghino, Museo Nacional de Buenos Aires. — Mi estimado señor y colega: Deseo acusar a Vd. recibo de las dos bien venidas encomiendas con valiosas publicaciones suyas y de su carta de fecha 13 de Marzo, por las cuales ha de servirse aceptar mis más sinceros agradecimientos.

Las cuestiones que han surgido con respecto al estudio del Terciario de Patagonia, al cual tan grandemente ha contribuído Vd., están despertando mucho interés entre los paleontólogos y geólogos. La valiosa publicación del Dr. H. von Jhering aparecida recientemente, trata el asunto en forma amplia y filosófica y lleva a la consideración de que mucho de ello ha sido por lo general considerado fundamentalmente. Y por lo tanto, vuelvo con gran interés a su discusión de la estratigrafía, que no puede faltar para proporcionarnos mayor luz.

Mis estudios personales se relacionan enteramente con los invertebrados, pero leeré con interés cualquier cosa que V. tenga la amabilidad de enviarme de sus publicaciones sobre el problema en general, sea en español, sea en francés, apesar de mi desconfianza de poder intentar escribir en tales idiomas.

Con repetidas gracias, créame V. su muy sincero. — Dr. Guillermo H. Dall, Paleontólogo en la Sección de Geología de los Estados Unidos, Conservador de la División de Moluscos en el Museo Nacional de Estados Unidos.

2312

Buenos Aires, le 24 Avril 1908.

A Monsieur le Professeur L. Joubin.

Honoré Monsieur et collègue:

Ayant été absent pendant quelque temps, ce n'est pas qu'aujourd'hui que je peux vous informer du résultat de la souscription à Lamarck.

On a recueilli la somme de 386 piastres monnaie argentine, qui équivaut à 850 francs. Je vous adresse cette somme par une lettre de change sur Paris, que vous trouverez ci-incluse.

J'y accompagne aussi la liste des souscriptions, ainsi qu'un exemplaire de la circulaire qu'on avait distribuée. Vous pouvez voir par

cette dernière que si l'on n'a pas eu plus de succès ce n'est pas dû à qu'on ne s'en soit pas occupé.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de ma plus haute considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2313

Buenos Aires, le 22 Avril 1908.

Monsieur le Professeur Marcellin Boule.

Honoré Monsieur et cher collègue:

Votre dernière lettre est arrivée dans le moment précis que je partais en voyage, mais j'ai laissé ordre de vous envoyer les deux squelettes d'*Hippidium* et de *Smilodon*, ainsi que la liste des moulages et un autre exemplaire de mon Mémoire sur le *Tetraprothomo argentinus*. J'espère que le tout sera déjà dans vos mains, en bon état.

Une pièce de laquelle je tiendrai beaucoup à posséder le moulage est le tibia et la rotule de *Megamys patagoniensis* recueillies par D'Orbigny dans la Patagonie septentrionale, et qui constituent le type du genre et de l'espèce.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de ma plus haute considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2314

Buenos Aires, le 29 Avril 1908.

Monsieur le Professeur F. Canu.

Cher Monsieur et collègue:

J'ai le plaisir de vous accuser réception de votre manuscript complet, des épreuves de 13 planches et de vos deux lettres du 13 et 29 Mars.

Parmi les planches il y en a trois sans numération, qui correspondent à la première, deuxième et sixième. J'espère qu'avec la légende des planches vous m'enverrez un exemplaire de chacune avec la numération correspondante.

Comme ce travail donnera près de 100 pages de texte, on ne pourra pas vous en envoyer les épreuves, car pour cela il faudrait arrêter l'impression des *Anales* pendant deux mois, mais je vous assure que nous en fairons la correction avec le plus grand soin. D'ailleurs on n'en

commencera la composition que quand les planches seront à Buenos Aires. Composition et impression c'est le travail d'une semaine.

Pour l'étude des Bryozoaires crétacés vous pouvez vous prendre tout le temps necéssaire.

Les coquilles qui supportent les Bryozoaires n'ont aucune valeur paléontologique, de sorte que vous pouvez les découper comme vous semblera bon.

Veuillez agréer l'expression de ma plus parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2315

Balawayo, Rhodesia, South Africa, 9th. May 1908.

To. Dr. F. Ameghino. — Buenos Aires.

Dear Sir:

May I trepass upon you so far as to ask you to send me any copies of your publications in French upon the extinct Vertebrate Fauna of La Plata and Patagonia. Though I am personally quite unknown to you, perhaps you will be able to do this favour. I am sorry I cannot address you in French, as though able to read it, I cannot write it. My reason for asking you to send me any memoirs or bulletins of yours is that, we have a curious assemblage of primitive mammals in the Karoo strata of South Africa, and I should be glad of any publications for comparison.

I send you a short publication of my own under separate cover.

Yours very respectfully.

S. S. DORNAN.

2315 bis

TRADUCCIÓN. — Balawayo, Rodesia, Sud Africa, Mayo 9 de 1908. — Al Dr. F. Ameghino, Buenos Aires. — Estimado señor: No sé si molestaré a Vd. mucho rogándole me envíe algunos ejemplares de sus publicaciones en francés sobre la Fauna de vertebrados extinguidos de La Plata y Patagonia. Aunque yo soy personalmente desconocido para Vd., tal vez Vd. quiera hacerme este favor. Siento no poder dirigirme a Vd. en francés, porque si bien lo sé leer no puedo escribirlo. Mi objeto, al solicitar de Vd. el envío de algunas Memorias o boletines suyos, consiste en que como nosotros tenemos un curioso conjunto de

mamíferos primitivos de las capas de Karoo en Africa del Sud, me agradaría poseer algunas publicaciones a los fines de la comparación.

Por separado, le envío una breve publicación mía.

Soy de Vd. muy respetuoso. — S. S. DORNAN.

2316

Buenos Aires, le 30 Juillet 1908.

Monsieur le Rev. S. S. Dornan.

Honoré Monsieur:

J'ai le plaisir de vous accuser réception de votre très aimable lettre du 9 Mai dernier, dans laquelle vous me communiquez la découverte d'une série de Mammifères dans les couches de Karoo, et vous me demandez quelques-uns de mes Mémoires concernant les anciens Mammifères de l'Argentine.

Votre découverte m'a très vivement intéressée, et je vous serai bien reconnaissant si vous etiez si bon pour me donner là-dessus quelques détails, ou m'envoyez quelques photographies de quelques-unes des pièces les plus typiques.

Conformement à votre désir je vous envoie plusieurs de mes travaux et Mémoires sur les Mammifères éteints de l'Argentine dont je dispose encore de quelques exemplaires. Les restants sont complètement épuisés.

Veuillez agréer l'expression de ma parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2317

Exmo. Señor Ministro (de Justicia e Instrucción Pública):

Cúmpleme manifestar a V. E. que los objetos enumerados en el Catálogo adjunto no son de verdadero interés para el Museo, pues se les halló en excavaciones practicadas en varios lugares de España, y, en mínima parte, en Portugal, Francia, Italia y Africa.

Opino que sería más conveniente emplear los fondos disponibles para esta clase de adquisiciones en objetos que se descubran en nuestro país o en los vecinos.

Buenos Aires, 6 de Mayo de 1908.

FLORENTINO AMEGHINO.

2318

La Plata, Mayo 17 de 1908.

Prof. Doctor Florentino Ameghino.

Mi respetable amigo:

Ayer recibí la muestra que Vd. me envió y hoy comienzo su análisis, cuyos resultados me complaceré en enviarle a la brevedad posible.

Para el martes próximo le prometo las conclusiones definitivas a que llego como resultado del estudio químico de los loess, escorias, tierras cocidas y cenizas; pero no necesito advertirle que esas conclusiones se referirán prudentemente *a las muestras examinadas* y que la generalización la dejo a los comentadores.

Ruégole acepte el cariñoso respeto de

E. HERRERO DUCLOUX.

2319

MUSÉUM D'HISTOIRE NATURELLE

Paris, le 20 Mai 1908.

Monsieur F. Ameghino.

Cher et très honoré collègue:

J'ai reçu aujourd'hui votre lettre du 22 Avril qui s'est croisée avec ma dernière lettre vous accusant réception de vos moulages, vous remerciant très cordialement et vous parlant des moulages que je fais préparer pour vous.

Conformèment au désir que vous m'exprimez aujourd'hui, je viens d'envoyer à l'atelier des moulages le tibie de *Megamys*. Nous n'avons pu retrouver le rotule.

Je vous prie d'agréer, avec mes nouveaux remerciements, l'assurance de ma considération la plus distinguée et de mes sentiments tout dévoués.

M. BOULE.

2320

BIBLIOTECA NACIONAL
DIRECTOR

Buenos Aires, 21 de Mayo de 1908.

Señor Dr. Florentino Ameghino.

Distinguido señor:

Me tomo la libertad de distraerle algunos minutos de sus trabajos para dirigirle la siguiente consulta:

Tengo entre manos una edición de la *Historia* de Guevara, y encuentro, p. 85, esta frase: «A espaldas del *cerro de Ocompis* (cerro

Bravo llaman los que habitan sus cercanías) hay una cueva que llaman de Adaro, etc.».

En una obra de folklore de D. Granada se cita dicho cerro de Ocompís, situándolo en la Provincia de Santa Fe. ¿Podría Vd. darme algunos datos sobre el punto? ¿Existe realmente en Santa Fe esa gruta de estalactitas, y en qué departamento?

Pidiéndole disculpa por la importunidad y dándole las gracias de antemano por este auxilio prestado a mi ignorancia, aprovecho el motivo para saludarle con mi más alto aprecio.

P. Groussac.

2321

Buenos Aires, Junio 3 de 1908.

Señor Dn. Pablo Groussac.

Mi muy distinguido señor:

Respecto a su consulta soy aún más ignorante que Vd., puesto que ni conocía el pasaje de Guevara referente al cerro y gruta en cuestión.

Antes de contestarle he querido hacer algunas averiguaciones, pero no he encontrado nada que pueda arrojar alguna luz.

La naturaleza de la llanura santafecina no permite suponer la existencia de cerros con grutas conteniendo estalactitas.

Por mi parte creo es una fábula, y si hay algo de cierto en ella debe haber habido confusión de localidad, tratándose quizá de algún Santa Fe de alguna otra región de América.

Queda siempre a sus órdenes y le saluda con la expresión de su más alto aprecio.

Florentino Ameghino.

2322

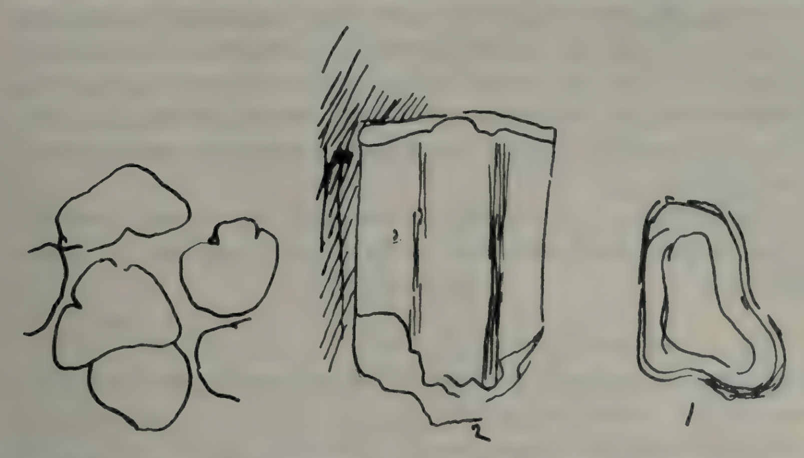
Necochea, 27 Maggio 1908.

Illustre Professore:

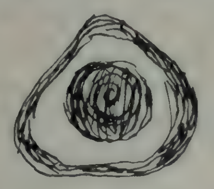
Anche quest'anno mi ha fino ad ora ingannato promettendomi la visita. Avevo ingrassato per Lei un gallinaccio, pero dopo tanto attenderla si ingrassó talmente che ho dovuto ucciderlo per non vederlo morire di degerazione grassa.

Il mio Museo si va aumentando, malgrado io non mi possa occupare delle ricerche paleontologiche, per le scoperte di Parodi.

In questo momento ho davanti me un pezzo di pelle di un *Mylodon,* se non isbaglio, formato da tanti ossetti adossati uno all'altro per

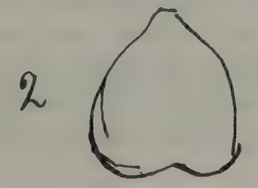


tosca intcrposta. Le disegno qui alcuni di questi ossetti. Di questo medesimo animale le disegno un molare N. 1 e N. 2, e Domenica andrò a prendere anche la testa che ha Parodi che è conservata discretamente secondo mi dice. Lei mi potrebbe fare il favore di dirmi quanto posso pagare a Parodi questo cranio. Gli posso dare 5 o 10 pezzi? Può valere di più? Il medesimo trovò poco tempo fa un luogo dove deve avere accampato una tribù di uomini primitivi. Vi si vedevano molte pietre silicee lavorate più o meno bene e una grossa pietra rotata dal mare e poi cavata nel mezzo quasi per farne una scodella o mortaio.



Abbiamo trovato anche un altro animale incompleto che aveva i medesimi ossicini del *Mylodon* sopradetto, però un poco più piccoli e rotondegianti e grossi più o meno come un grano di cece (garbanzo).

Dimenticavo di dirle che in quel luogo che ho detto sopra ha trovato anche una lastra di pietra dura dello spessore di un dito e mezzo traverso lavorata e conformata a forma di un cuore e lunga venti cent.



Che potrà essere?

Parodi stà sempre aspettando invano questa nomina, però mai si avvera il suo sogno antico. Ora dimora nella stessa spiaggia del mare tra i *medanos,* e non gli sarebbe difficile fare importanti scoperte paleontologiche. Credo che benchè sia uomo di poca istruzione sarebbe più utile di tanti altri corrispondenti che può avere il Museo per il suo spirito di osservazione e per la sua ardente passione per queste scientifiche ricerche.

Nella speranza che Lei si degni rispondermi alla presente, le mando i più cordiali saluti estensibili anche al suo fratello ed al Signor bibliotecario.

R. Faggioli.

Mi faccia il favore di dirmi se il *Mylodon* è raro o comune.

2323

Dr. Th. Arldt
Radeberg, Badstr. 8.

.d. 28 Mai 1908.

Hochgeehrter Herr Dr.:

Mit grossem Interesse habe ich Ihre Veröffentlichungen über die südamerikanische Säugetierwelt verfolgt und jetzt eben Ihr wichtiges Werk «Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie», 1906, durchstudiert, das mir durch die Bibliothek der «Isis» in Dresden zugäugling geworden ist. Ich gedenke übrigens über dies Werk und in zusammenfassender Weise auch über einige früher von Ihnen veröffentlichte Schriften über die patagonischen Formationen und die phylogenetischen Zusammenhange der in ihnen enthaltenen Fossilien in der «Naturwissenschaftlichen Rundschau» zu berichten. Ich komme nun hente mit einer für mich als Ihnen ganz unbekannter recht unbescheidenen Bitte zu Ihnen, indem ich mir die Aufrage erlaube, ob Sie vielleicht von diesen Werke noch einen Sonderabdruck zur Verfügung besitzen und mir denselben überlassen konnten, da ich dieses in mehrfacher Bezichung zusammenfassende Werk gern im eigenen Besitze hätte. Als kleines Aequivalent möchte ich mir erlauben, Ihnen mein im vorigen Jahre bei D. Engelmann in Leipzig erschienenes Buch über «Die Entwicklung der Kontinente und ihrer Lebewelt. Ein Beitrag zur vergleichenden Erdgeschichte» auzubienten. Sollten Sie dieses zufällig schon kennen, so konnte ich Ihnen allerdings vorder Hand nur einige kleinere Schriften

Z. Z. auch über die von Ihnen bekannt gemachte Fauna zugehen lassen, doch hoffe ich im Lau fe dieses oder des nächrten Jahres eine grössere paiaeogeographische Entwicklungsgeschichte der Säugetiere fertig stellen zu können, die vielleicht auch Ihr Intresse finfen würde. Mit der Bitte um Verzeihung für diese Belästigung verbleibe ich in grösster Hochachtung

Ihr ganz ergebener

DR. TH. ARLDT.

2323 bis

TRADUCCIÓN. — Dr. Th. Arldt Radeberg, Badstrasse 8, Mayo 28 de 1908. — Muy distinguido señor Doctor: Con gran interés he seguido sus publicaciones sobre los mamíferos sudamericanos y últimamente he estudiado su importante obra «Les formations séoiinentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie». 1906, que conseguí en la biblioteca de «Isis» en Dresde. Pienso, además, publicar en «Naturwissenschaftlichen Rundschau» un artículo bibliográfico sobre esta obra, con un resumen relativo a algunas de sus publicaciones anteriores sobre las formaciones patagónicas y las relaciones filogenéticas de los fósiles allí estudiados. Hoy me permito hacerle un pedido tal vez indiscreto, por lo que soy para Vd. un desconocido, y le pregunto si Vd. tiene por casualidad todavía disponible una tirada aparte de dicha obra, que le fuese posible enviarme, pues mucho quisiera poseer en mi propia biblioteca un ejemplar de ese trabajo, desde muchos puntos de vista fundamental. Como una pequeña retribución me permito ofrecerle un libro mío, publicado el año pasado por la casa D. Engelmann, de Leipzig, sobre «El desarrollo de los continentes y sus seres vivos. Contribución a la historia comparada de la Tierra». Si Vd. por casualidad ya conociera esa obra, podría enviarle por ahora algunas pequeñas publicaciones, en parte también sobre la fauna que Vd. ha hecho conocer, y este año o el venidero espero tener listo un trabajo paleográfico extenso sobre la historia de la evolución de los mamíferos, que tal vez le interesará. Rogándole disculpe la molestia que le causo, quedo, con mi consideración más distinguida, muy atentamente de Vd. — DR. TH. ARLDT.

2324

Buenos Aires, le 15 Juillet 1908.

Monsieur le Docteur Th. Arldt.

Très honoré Monsieur et cher collègue:

D'accord avec ce que vous me demandez dans votre lettre du 28 Mai dernier, j'ai le plaisir de vous faire un envoi contenant la plupart de mes publications parues dans ces dernières années.

Je serai heureux de recevoir en échange votre grand ouvrage Entwickelung der Kontinente, etc., ainsi que les tirages à part des publications que vous m'offrez.

Je porte votre nom sur ma liste d'échanges, de sorte qu'à l'avenir vous recevrez toutes mes publications.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de ma considération la plus parfaite.

FLORENTINO AMEGHINO.

2325

Lawrence, Kansas, June 1, 1908.

Dr. Florentino Ameghino.

My dear Sir:

I am sending you under another cover some of my separates and will be pleased if you would be good enough to send a few of yours in return. I am engaged on a work on the extinct amphibians of North America and hope some day to make it include the genera of the world. I write especially to you for information in regard to the Amphibian fauna of the rocks of South America. So far as I can find from the literature there are no extinct forme known from South America except some frogs from the Pleistocene. I have never heard of any labyrintodonts from there nor of Microsaurians or Branchiosaurians. Heterofore we have been accustomed to regard all of these forms as amphibians but I think that the greater majority of them are reptiles.

I will be pleased to hear from you.

I am, Very respectfully yours.

ROY L. MOODIE.

2325 bis

TRADUCCIÓN. — Lawrence, Kansas, 1º de junio de 1908. — Doctor Florentino Ameghino — Mi querido Señor: Bajo otra cubierta remito a Vd. algunas de mis obras y me será grato recibir en retribución al-

gunas de las suyas. Estoy consagrado a una obra sobre anfibios extinguidos de Norte América, y espero poder algún día añadirle los géneros de todo el mundo. Le escribo especialmente para solicitarle informes acerca de la fauna anfibia de las roquerías de Sud América. Abrigo la esperanza de que podré encontrar en la literatura sobre las no extinguidas formas conocidas de Sud América datos, con excepción de los que se refieran a algunas ranas del Pleistoceno. No tengo noticias acerca de los Labirintodontes de allí, ni de los Microsaurios o Branquiosaurianos. Aunque nos hemos acostumbrado a mirar todas esas formas como a anfibios, yo creo que la mayor parte de ellas son reptiles.

Tendré placer en recibir sus noticias.

Soy de Vd., con todo respeto. — Roy L. Moodie.

2326

Buenos Aires, le 27 Juillet 1908.

Monsieur Roy L. Moodie.

Honoré Monsieur et collègue:

J'ai le plaisir d'accuser réception de votre lettre du 1er. Juin dernier, ainsi que des brochures que vous m'avez envoyées.

Je vous envoye en échange les trois Mémoires que je viens de publier.

Malheureusement nous ne connaissons encore rien des Amphibiens fossiles de l'Argentine des époques primaires et sécondaires.

Si quelque jour se produit à ce sujet quelque nouveauté, je me ferai un plaisir de vous la communiquer.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et collègue, l'expression de ma plus parfaite considération.

Florentino Ameghino.

2327

Buenos Aires, le 5 Juin 1908.

Monsieur le Prof. Marcellin Boule.

Honoré Monsieur et cher collègue:

Du squelette de l'*Hippidium* on vous a envoyé les moulages de toutes les pièces que nous possèdons d'un même individu et dans l'état qu'elles se trouvent. Au Musée, pour monter le squelette nous avons complèté les pièces incomplétes, et celles qui manquent nous les avons fabriquées en plâtre d'après leurs analogies avec celles du cheval.

J'accepterai avec plaisir tout ce que vous m'offrez et que vous pouvez m'envoyer. Ayant tout dernièrement découvert de nouvelles pièces que je rapporte au *Listriodon,* des moulages de la denture de ce genre me seraient bien utiles.

Je ne tiens pas du tout aux moulages peints; je préfère même les moulages blancs et stéarinés. Ce que je désire c'est du matériel de comparaison.

De mon côté je suis toujours prêt à vous envoyer tout ce qui pourrait vous être utile, et s'il s'agissait de pièces que nous n'avons pas moulées, on les fera expressement.

N'avez-vous rien trouvé qui puisse vous intéresser dans la liste de moulages qu'on vous a envoyé?

Il y a quelques jours que je vous ai adressé plusieurs de mes derniers Mémoires, parmi eux un sur l'arc scapulaire des Edentés qui contient plusieurs nouveautés.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de ma plus parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2328

Buenos Aires, le 6 Juin 1908.

Monsieur le Prof. F. Canu.

Honoré Monsieur et cher collègue:

J'ai le plaisir de vous accuser réception de l'envoi de la caisse de fossiles déterminés, ainsi que de votre lettre du 20 Avril dernier.

La somme necéssaire pour le payement du phototypeur elle vous a été envoyée dans les premiers, jours du mois d'Avril dernier.

Vu que d'après votre dernière lettre vous avez quelques corrections à faire, je vous renvoi le manuscript afin que vous puissiez le corriger. Je vous prie de vouloir bien me le renvoyer en état d'être imprimé, car nous ne pouvons pas vous envoyer les épreuves, mais je vous assure que celles-ci seront corrigées avec le plus grand soin.

Veuillez agréer, cher Monsieur et cher collègue, l'expression de ma plus parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2329

Buenos Aires, le 12 Juin 1908.

Monsieur le Prof. J. B. Loomis.

Très honoré Monsieur et collègue:

J'ai le plaisir de vous accuser réception de la collection de fossiles du tertiaire de l'Amérique du Nord que vous avez eu la bonté de nous envoyer en qualité d'échange et qui est arrivée en parfait état.

Je vous enverrai en échange une série de Mammifères fossiles de Monte-Hermoso et aussi quelques molaires d'*Hippidium* du Pampéen.

En outre nous possèdons une série de moulages parmi lesquels il y a des pièces qui peut-être peuvent vous intéresser. Je vous en envoie la liste imprimée vous priant de me répondre de suite si vous désirez quelques uns des numéros, pour vous envoyer le tout ensemble.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher confrère, l'expression de ma considération la plus parfaite.

Florentino Ameghino.

2330

Buenos Aires, Junio 21 de 1908.

Señor Dn. Carlos A. Aldao.

Mi muy distinguido señor:

Pídole disculpa por venir tan tarde a acusarle recibo del envío que ha ya tiempo se ha dignado hacerme de su precioso volumen *A través del mundo.*

Tengo por costumbre no acusar recibo de libros sino después de haberlos leído, y ocupaciones improrrogables, desgracias de familia, etc., recién me han permitido tomar conocimiento del suyo.

Le agradezco, sobre todo, la fineza de su dedicatoria.

Tengo el agrado de ofrecerme en todo a sus órdenes.

Florentino Ameghino.

2331

Smithsonian Institution

Washington, June 22, 1908.

Dear Sir:

I am about to send to the printer a second list of generic names of birds, similar to the one published several years ago in the Proc. U. S. National Museum (vol. XXIV, pp. 663 - 729). Among the terms

enumerated are several for fossil genera proposed by you, where I am in doubt concerning the derivations. I give on the enclosed sheet a list of these names, with the derivations I have given for them, which do not in all cases seem to be apropos. May I request you to let me ènow if these are correct, and also to give me a clue to the derivations of the names *Cruschedula, Riacama,* and *Tiliornis?* If a can have a reply from you shortly, the necessary corrections can probably be inserted in the proof.

I should like very much to receive from you copies of any papers on fossil birds published by you in journals of limited circulation, or small papers independently issued.

Very truly yours.

CHAS W. RICHMOND,
Acting Curator, Div. of Birds.

Dr. Florentino Ameghino, Director, Museo Nacional. — Buenos Aires.

2331 bis

TRADUCCIÓN. — Institución Smithsoniana. — Washington, Junio 22 de 1908. — Estimado Señor: Estoy en vísperas de enviar a la imprenta la segunda lista de los nombres genéricos de aves, similar a la que se publicó algunos años ha en Proc. U. S. National Museum (vol. XXIV, páginas 663 a 729). Entre los términos enumerados hay algunos de géneros fósiles propuestos por Vd., de cuyas derivaciones correspondientes necesito informarme. Le adjunto una lista de esos nombres con las derivaciones que les he dado, y que no creo apropiadas en todos los casos. ¿Puedo permitirme preguntarle a Vd. si ellas son correctas y que me dé una guía con respecto a los nombres de *Cruschedula, Riocoma* y *Tiliornis?* Si puedo obtener de Vd. una respuesta inmediata, probablemente podrán ser insertas en prueba las correcciones necesarias.

Mucho me agradaría recibir algunas obras de Vd. sobre aves fósiles, publicadas en periódico de limitada circulación o revistas de tirada independiente.

Su muy sincero. — CH. W. RICHMOND. — Doctor Florentino Ameghino, Director del Museo Nacional de Buenos Aires.

2332

Buenos Aires, le 17 Août 1908.

Monsieur Charles W. Richmond.

Honoré Monsieur:

J'ai le plaisir de vous retourner la liste de noms de genres que vous m'avez envoyée, avec les corrections necéssaires d'après mon intention en construisant ces noms.

Malheureusement *Preoneornis* reste encore un *nomem nudum;* je n'ai pas encore eu le temps de m'en occuper.

A l'avenir je ne laisserais pas de vous envoyer tout ce qui je publierai sur les oiseaux fossiles de l'Argentine, dont je compte m'en occuper prochainement.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de ma plus parfaite considération.

Florentino Ameghino.

2233

Dirección
de la
Escuela Normal Regional

Corrientes, Junio 23 de 1908.

Sr. Dr. Florentino Ameghino.

Muy respetable amigo:

Hace un mes fuí designado para dirigir esta Escuela. Desde mi llegada me he ocupado de la enseñanza científica aquí muy descuidada, cuando la Naturaleza nos ofrece páginas hermosas en su rica flora y fauna regionales.

He fundado un Museo en la Escuela, al que denominaré «Bonpland» y cada Sección llevará los nombres de Ameghino, Spegazzini, Holmberg, etc., a fin de que la juventud estudiosa conozca a los que han honrado con su ciencia a la patria y a la humanidad. Yo necesito de Vd. su retrato, y si tiene algunos trabajos inéditos de Bonpland, le rogaría me los facilite.

Haré una publicación mensual para estudiar y divulgar lo que interesa a esta región, pues la Escuela Normal Regional lo será entonces de verdad.

Para formar colecciones tengo a D. Antonio de Llamas, que ha pasado 20 años en Misiones estudiando, haciendo colecciones y ensa-

yos de cultivos como el de la yerba mate que se propone aclimatar en Corrientes. Es un hombre de buena voluntad y modesto, y podrá ser útil con una buena dirección.

Le pido nos favorezca con sus luces y ordene en todo cuanto podamos serle útil.

Sabe que mucho lo estima su afectísimo amigo y S. S.

J. W. Gez.

2334

Museo de Historia Natural
de Valparaiso

Santiago, 1º de Julio de 1908.

Señor y distinguido colega:

Tengo muy adelantada la recopilación de datos breves biográficos y listas de los principales trabajos de los zoólogos, botánicos, geólogos, bacteriólogos y profesores de Anatomía, Fisiología e Histología de la mayor parte de los países de la América Latina, que he podido reunir a fuerza de muchas cartas que he escrito, solicitando los mencionados datos, y sólo me faltan los relativos a los hombres de reconocida ciencia en esas especialidades y que trabajan actualmente en la enseñanza oral, en la investigación tranquila del laboratorio y con la pluma en el adelanto intelectual en esa Nación hermana.

Trato de presentar un cuadro lo más imparcial y lo más conciso posible del estado actual de las Ciencias Naturales, en este continente al próximo Primer Congreso Pan Americano, y la mejor manera de hacerlo he creído que es reuniendo brevísimos datos biográficos, listas de trabajos (con sus fechas) y la fotografía de cada uno de los laboradores en las ciencias que anoto más arriba.

Espero, pues, mi querido colega, que Vd. habrá de querer ayudarme en esta obra de interés para todos los americanos, mandándome a la mayor brevedad, en tres o cuatro carillas, los datos relativos a su persona y su retrato.

Le ruego, pues, que si desea ayudarme en esto, me envíe lo más pronto posible fotografías, datos biográficos y listas de obras bajo cubierta certificada, a mi dirección, que es la del adjunto sobre.

En espera de su respuesta, saluda a Vd. muy atentamente su S. S. y colega.

Prof. Carlos E. Porter.
Secretario de la Sección de Ciencias Naturales
del Primer Congreso Pan-Americano

P. D. — Necesito tener una lista lo más al día posible de los Miriópodos vivientes de los órdenes Diplópodos y Quilópodos de la República Argentina. Para los Paurópodos poseo la monografía de Hausen. Esta lista o trabajo que los mencione me urge y le agradecería se empeñe por servirme en esto.

2335

Buenos Aires, Agosto 14/908.

Señor Pro. Carlos E. Porter.

Mi muy distinguido colega:

Recibí su muy atenta del 1º de Julio anterior, pidiéndome mi retrato, datos biográficos, etc.

Recientes y grandes desgracias de familia me tienen completamente abatido e imposibilitado para todo trabajo, tanto más si lo que debo hacer se relaciona con mi persona.

Pídole mil perdones por no poder atender su pedido debido a las mencionadas circunstancias.

FLORENTINO AMEGHINO.

2336

Strassburg 8 Juli 1908.

Hochverehrter Herr College:

Sie haben mir durch Ihre so ausserordentlich liebenswürdige Zusage, mir nach Möglichkeit der gewünsegten Gibsabgüsse zu verschaffen, eine grosse Freude gematch. Ich sage Ihnen meinen herzlichsten Dank dafür. Ich verfolge mit grossem Interesse Ihre Arbeiten und habe mich auch soweit in die spanische Sprache hinein gearbeitet, dass ich Ihr Buch über *Tetraprothomo* lesen kann. Ihr palaeontologisches Material in Süd Amerika muss grossortig sein.

Mit vorzüglichster Hochchtung und ergebenstem Dank.

G. SHWALBE.

2336 bis

TRADUCCIÓN. — Estrasburgo, Julio 8 de 1908. — Muy distinguido señor Colega: Vd. me ha causado un gran placer con su amable ofrecimiento de hacer lo posible para conseguirme los vaciados de yeso que deseo. Le doy por ello mis más expresivas gracias. Sigo con gran

interés sus trabajos y también me he perfeccionado en el idioma español lo bastante para poder leer su libro sobre *Tetraprothomo*. Su material paleontológico de Sud América debe ser espléndido.

Con mi consideración más distinguida y mi mejor agradecimiento. --- G. SCHWALBE.

2337

Buenos Aires, le 5 Fevrier 1909.

Monsieur le Prof. G. Schwalbe.

Très honoré Monsieur et collègue:

Sans doute, vous devez être surpris de ne plus avoir eu de mes nouvelles, depuis si longtemps. Mais helas! J'ai eu tant de malheurs! qu'ils ont interrompu tous mes travaux et toutes mes obligations. Ce n'est que maintenant de retour d'un voyage au Chili que je puis recommencer mes occupations habituelles.

Par la poste je vous envoie un petit colis contenant les moulages du fémur et l'atlas du *Tetraprothomo* et des moulages des petits singes de l'Eocène de Patagonie.

Je dois vous avouer que je ne suis pas satisfait de ces derniers. Pour ces petites dentures le moulage ne donne pas de résultat. J'ai tenté de faire mouler le *Pitheculites* et l'*Homunculites*, mais on a échoué. Pour le morceau de crâne de l'*Anthropops* je vais faire executer des photographies, que je crois vous seront plus utiles que les moules, et vous les aurez d'ici peu de jours.

En attendant, veuillez agréer l'expression de ma considération la plus parfaite.

FL. AMEGHINO.

P. S — La liste ci-enclose c'est l'énumération des pièces que je vous envoie.

2338

Buenos Aires, le 12 Juillet 1908.

Monsieur le Prof. F. Canu.

Honoré Monsieur et cher collègue:

J'ai reçu votre lettre du 13 Mai deux jours après que je vous avais expédié le manuscript pour la correction.

J'ai reçu aussi vos lettres postérieures, les corrections, explications des planches, le tirage phototypique, etc. Je n'attend donc que le retour du manuscript pour en faire immédiatement l'impression.

Je ne vous ai écrit avant parce que les terribles malheurs de famille, la perte de ma mêre et ma femme, m'avaient rendu incapable de rien faire pendant un bon nombre de jours.

Veuillez agréer l'expression de ma particulière estime.

FL. AMEGHINO.

2339

Ste. Foy-la-Grande, le 12 Juillet 1908.

Monsieur et cher Maître:

Je n'ai pas été peu surpris, il y a quelque temps, en allant à Bordeaux, d'apprendre qu'on ne vous avait pas fait part de votre nomination de membre correspondant de la Société de Géographie et d'Etnographie de Bordeaux.

Tout cet hiver mes occupations ne m'ont pas permis d'assister aux séances et comme j'avais donné mes instructions, je pensais que le Comité aurait fait le necéssaire. Il se trouve au contraire que, par suite d'un malentedu, il n'en avait été pas ainsi.

Mais tout est réparé, m'écrit le Sécrétaire, et je regrette seulement ce retard où le désir des membres de la Société de vous avoir parmi eux n'est pour rien. Votre présentation fut au contraire accueillie avec beaucoup d'empressement.

Je profite de l'occasion pour vous redemander, cher Maître, de vouloir bien nous faire la faveur de dédier à la Société un petit travail sur le si intéressante question du précurseur de l'Homme en Patagonie, qu'elle sera heureuse de publier dans les colonnes de son Bulletin.

Je continue mes fouilles préhistoriques: ces temps ci j'ai trouvé d'intéressants gisement éolithiques des quels je me ferai un plaisir de vous réserver des échantillons s'ils peuvent vous intéresser.

Veuillez agréer, Monsieur et cher Maître, l'expression de ma considération bien distinguée.

P. A. CONIL.

P. S. — Je pense que vous aurez reçu ma dernière lettre ainsi que les échantillons d'éolithes.

2340

Boulogne-sur-mer, le 15 Juillet 1908.

Monsieur Florentino Ameghino.

Cher Monsieur:

Je viens de rendre compte pour la Revue de M. Cossmann de votre Note sur les Poissons de Patagonie, récemment parue.

Elle m'a très vivement intéressée.

Serait une indiscretion de ma part de vous demander si vous pouvez disposer d'un exemplaire en ma faveur?

Je n'ai pas eu le plaisir de vous voir depuis 1878!

Votre bien dévoué.

Dr. Em. Sauvage.

2341

Buenos Aires, le 17 Août 1908.

Monsieur le Dr. Emile Sauvage.

Cher Monsieur et collègue:

Vous ne pouvez pas vous imaginer avec quel plaisir j'ai reçu directement de vos nouvelles depuis tant d'années!

Je vous envoie la petite brochure sur les Poissons du Patagonien que vous me demandez, et en outre plusieurs de mes dernières publications.

Je serais heureux si vous aviez des exemplaires disponibles de quelques unes au moins de vos publications sur des Poissons crétacés et tertiaires.

Tout à vous, votre bien dévoué.

Florentino Ameghino.

2342

Fonpoidelehaut, Montpellier, le 17 Juillet 1908.

Monsieur Florentino Ameghino.

Monsieur et honoré confrère:

Je vous remercie de l'aimable envoi que vous avez bien voulu me faire de votre intéressante Note sur les Tatous.

Je regrette que, pour ce qui peut m'en revenir, la question reste encore pendante, mais mes circonstances ne m'ont pas encore permis d'aller comparer de visu mon crâne avec les plaques de Filhol.

Comme vous le faites très justement observer la question de testure microscopique paraît devoir rester le critère le plus sûr de la distinction de ces diverses plaques de reptiles et de mammifères.

En attendant le plaisir de pouvoir vous envoyer de nouveaux éléments sur la question, veuillez agréer, Monsieur et honoré confrère, mes salutations distinguées.

F. LEENHARD.

2343

AMERICAN MUSEUM
OF NATURAL HISTORY

New York, 22 July, 1908.

My dear colleague and friend:

I should have answered long ago your letter of the 11th of April but for the fact that at almost the moment of its arrival I was leaving for Europe, where I made a most interesting journey through Spain, France, Belgium, and Great Britain, visiting the great Museum.

I desire to express my gratification in receiving your congratulations on my election as president of this museum. I greatly adds to my responsabilities, you may imagine, but I am sanguine that we shall produce splendid results as years go by. It wuld give me the greatest pleasure to welcome you here, and remember that one of the journeys I have nearest my heart is a visit to Buenos Aires to see your collections.

I have not yet, I believe, officially acknowledged the receipt of the most valuable collection of casts and original specimens which you sent us in exchange. I am especially pleased to receive the skeletons of *Toxodon* and of *Macrauchenia,* and I am already considering the best method of mounting these splendid reproductions. I trust you will not think me discourteous in not making earlier acknowledgment, and believe me, always with most sincere regards.

Faithfully yours.

HENRY FAIRFIELD OSBORN.

Profesor Florentino Ameghino.

2343 bis

TRADUCCIÓN. — Museo Americano de Historia Natural. — Nueva York, Julio 22 de 1908. — Mi querido colega y amigo: Ha tiempo que debía haber contestado su carta del 11 de Abril, pero mi retardo ha sido hasta el momento del regreso de mi viaje a Europa, por donde he

hecho un paseo muy interesante recorriendo España, Francia, Bélgica y Gran Bretaña, visitando los grandes Museos.

Deseo expresar a Vd. mi gratitud por la felicitación que Vd. me hizo con motivo de mi elección de Presidente de este Museo. Ella se suma a mis responsabilidades, como lo puede imaginar Vd.; pero abrigo la esperanza de que podremos producir los resultados más halagüeños con el andar de los años. Me causaría sumo placer su venida aquí, y le hago presente que uno de los viajes que más me preocupa es el de una visita a Buenos Aires para ver sus colecciones.

Creo que aún no he acusado recibo oficialmente de la muy valiosa colección de huesos originales y de calcos que Vd. nos ha enviado en canje. Me complace recibir de un modo especial los esqueletos de *Toxodon* y de *Macrauchenia*, y estoy ideando el mejor método para armar esas espléndidas reproducciones. Supongo que no me juzgará descortés por no haberle acusado recibo inmediatamente, y créame, con mi más sincero reconocimiento,

Su muy obsecuente. — ENRIQUE F. OSBORN. — Profesor Florentino Ameghino.

2344

UNIVERSIDAD POPULAR

La Plata, Julio 23 de 1908.

Dr. Florentino Ameghino.

Distinguido señor:

La Universidad Popular, con el propósito de facilitar la educación a esa parte del pueblo que, por diversas causas, no puede asistir a los cursos regulares, ha resuelto iniciar series de conferencias públicas sobre tópicos científicos y dadas en lenguaje sencillo.

Para llevar a la práctica esta altruista tarea ha tenido presente los nobles esfuerzos por Vd. realizados en pro de la educación en nuestro país y cuenta con que Vd. responderá generosamente a este nuevo llamado.

Disponemos de locales apropiados en casi todos los barrios de esta ciudad, así que esperamos quiera indicarnos si acepta esta nueva misión y comunicarnos los temas sobre que versarán sus conferencias, los cuales quedan a su elección y sin más ingerencia por parte de esta Universidad que la de proporcionarle local y público deseoso de aprender.

Esperando quiera aportar el contigente valioso de su cooperación eficaz a la noble tarea emprendida por esta Universidad, nos es grato saludar a Vd. con nuestra más distinguida consideración.

ALBERTO CAMPOS OTAMENDI.

2345

Buenos Aires, 14 de Agosto de 1908.

Señor Alberto Campos Otamendi, Secretario de la Universidad Popular de La Plata.

Mi muy estimado señor:

Es un verdadero sentimiento que no pueda aceptar la honrosa invitación de la Universidad Popular para dar conferencias públicas, pues no sólo no me lo permiten mis ocupaciones, sino que, además, recientes y grandes desgracias de familia me han abatido de tal modo que no estoy en condiciones de desempeñar esa tarea.

Lo saluda muy atentamente su afectísimo y S. S.

FLORENTINO AMEGHINO.

2346

PROF. DR O. ABEL
PALÄONTOLOGISCHES INSTITUT
DER K. K. UNIVERSITÄT

Wien, 27 Juli 1908.

Hochgeehrter Herr:

Meinen verbindlichsten Dank für die Zusendung Ihrer letzten vier Abhandlungen (Notas sobre una pequeña colección de huesos de Mamíferos, etc., Poissons du Patagonien, Tatous fossiles, etc., El Arco Escapular de los Edentados y Monotremos, etc.), unter denen mich die Studie über den Schultergürtel am meisten interessierte. Ich muss aber bemerken, das ich Ihren Schlassfolgerungen, keineswegs in allen Punkten beipflichten kann. Sie halten noch immer an der primitiven Natur der Cetaceen fest und es kann doch gar keinem Zweifel mehr unterliegen, dass die Cetaceen auf echte Säugetiere und zwar auf Creodontier zurückgehen (vgl. *Protocetus atavus* E. Fraas!). Ich habe das ja in einer Reihe von Arbeiten auseinandergesetzt. Vielleicht finde ich bald Gelegenheit, auf die Phylogenie der Cetaceen noch einmal zurükzukommen. *Steinmann* in Bonn behauptet ja auch neuerdings,

dass die Delphine ubmittelbar von den Ichtyosauriern, die Pottwale von den Plesiosauriern und die Bartenwale von den Mosasauriern abstammen, dass *Triceratops* der Vorläufer der Boviden die Ptesosaurier die Ahnen der Fledermäuse sind etc. und dergleichen Unsinn mehr. Die Paläontologen würden bei allen Naturhistorikern in Misskredir kommen und mit Recht ausgelacht werden, wenn sie die Steinmann' schen Ideen akzeptieren würden. Wir müssen gerade jetzt so vorsichtig als möglich in unseren phylogenetischen Untersuchungen sein.

In November werde ich mir erlauben, Ihner eine Anzahl von Arbeiten zuzusenden, die ich in der letzten zeit publiziert habe. Im August gehe ich nach Brüssel, um meine Studien an den Cetaceen aus dem Boldérien fortzusetzen.

Ich danke Ihnen nochmals bestens für die Liebenswürdigkeit, mit der Sie mir Ihre interessanten Abhandlungen zusenden, über welche ich schon wiederholt in der Sektion für Palaeozoologie der K. K. zoologischbotanischen Gesellschaft in Wien gesprochen habe.

Genehmigen Sie die Versicherung meiner vorzüglichen Hochschätzung, mit der ich bleibe

Ihr ganz ergebener

O. Abel.

2346 bis

Traducción. — Prof. Dr. O. Abel, Instituto Paleontológico de la Universidad Imperial y Real. — Viena, Julio 27 de 1908. — Muy distinguido Señor: Le doy mis más expresivas gracias por el envío de sus cuatro últimos trabajos (Notas sobre una pequeña colección de huesos de mamíferos, etc.; Poissons du Patagonien; Tatous fossiles, etc.; y El arco escapular de los Desdentados y Monotremos, etc.), de entre los cuales el que más me ha interesado es el estudio sobre el arco escapular. Debo observar, sin embargo, que no puedo de ningún modo adherir a sus conclusiones en todos sus puntos. Vd. sostiene siempre la naturaleza primitiva de los Cetáceos, y, sin embargo, ya no hay ninguna duda acerca de que estos descienden de verdaderos mamíferos: los Creodontes (compare el *Protocetus atavus* E. Fraas!). Yo ya he demostrado esto en una serie de trabajos. Tal vez tenga pronto ocasión de volver sobre la filogenia de los Cetáceos. *Steinmann* también aseguró en Bonn últimamente que los Delfines descienden directamente de los Ictiosaurios, los Cachalotes de los Plesiosaurios y las Ballenas de los Mosasaurios, como aimismo que *Triceratops* es el antecesor de los Bóvidos y los Pterosaurios lo son de los Murciélagos,

por no hablar de otros desatinos. Si las ideas de Steinmann fuesen aceptadas, los paleontólogos perderían todo su crédito ante los naturalistas y éstos tendrían derecho para reirse de ellos. Justamente en estos tiempos debemos proceder con la mayor precaución en nuestras investigaciones filogenéticas.

En Noviembre me permitiré enviarle una cantidad de trabajos que he publicado en estos últimos tiempos. En Agosto me iré a Bruselas para continuar mis estudios sobre los Cetáceos del Bolderiano.

Le reitero mi agradecimiento por la amabilidad con que me ha enviado sus interesantes trabajos, acerca de los cuales he hablado repetidas veces en la Sección de Paleozoología de la Sociedad Imperial y Real de Zoología y Botánica de Viena.

Acepte Vd. la seguridad de mi consideración más distinguida, con la que quedo muy atentamente de Vd. — O. Abel.

2347

Buenos Aires, Agosto 1 de 1908.

Señor Profesor Samuel Lafone Quevedo, Director del Museo de La Plata.

Muy señor mío:

Tengo emprendido un trabajo estratigráfico y paleontológico de la región de Mar del Plata. En el deseo de completarlo tanto cuanto sea posible, solicito se me confíen para su estudio los fósiles de la mencionada localidad existentes en ese Museo.

Las piezas que se encuentran fragmentadas o en mal estado, serán reconstruídas en los talleres de este Museo, y el material será devuelto perfectamente clasificado.

Saluda a Vd. muy atentamente.

Florentino Ameghino.

2348

Museo de La Plata

La Plata, Agosto 7 de 1908.

Señor Director del Museo Nacional de Buenos Aires, Doctor D. Florentino Ameghino.

Tengo el agrado de acusar recibo de su atenta carta de fecha 1º del corriente y en contestación a ella debo manifestarle que esta Dirección ha impartido las órdenes del caso para que Vd. pueda disponer de todos los elementos de estudio que este Museo posée, de la región

de Mar del Plata, para realizar el trabajo estratigráfico y paleontológico que Vd. proyecta.

Al mismo tiempo me complazco en agradecer a Vd. el ofrecimiento que ha hecho al señor Vice Director de este Instituto, y a pedido especial del mismo, de los originales de su trabajo para ser publicados en la Revista del Museo.

Aprovecho esta oportunidad para saludarlo atentamente.

Samuel A. Lafone Quevedo,
Director.
Félix F. Outes.
Secretario

2349

Buenos Aires, le 10 Août 1908.

Monsieur le Prof. F. Canu.

Monsieur et cher confrère:

J'ai le plaisir de vous accuser réception de votre manuscript. Il va de suite à l'imprimerie.

L'envoi des épreuves d'imprimérie n'aurait pas donné le même résultat, car pendant ce temps-là nous avons déjà imprimées deux cents pages des *Anales*, ce que n'aurait pas été possible en envoyant les épreuves.

Votre très dévoué.

Florentino Ameghino.

P. S. — Votre note sur l'adresse se refère probablement à quelque *lapsus* de mon Sécrétaire M. Péndola, car je connais Versailles très bien et j'en conserve de très bons souvenirs.

2350

Museo Nacional

Santiago, 12, VIII, 08.

Sr. Don. Florentino Ameghino. — Buenos Aires.

Muy estimado señor:

Me permitiré dirigirle la consulta siguiente:

En mi calidad de Jefe de la Sección Botánica de este Museo y después de 15 años de preparación publiqué (en alemán) la obra «Geografía Botánica de Chile», la cual fué recibida muy favorablemente por la crítica europea.

Como es indispensable en una publicación moderna de esta categoría, todas las disciplinas botánicas se han tomado en consideración, hasta muy especialmente la botánica aplicada, de la que soy profesor en el Instituto agrícola de Santiago.

La confección de esta obra me despertó el deseo de dedicarme a otra paralela que versará sobre la República Argentina, y por esta razón me permito la pregunta, si acaso allá en los Museos o Universidades hay una colocación que me pusiera en el caso de realizar tal proyecto.

Si Vd. viera una posibilidad, aún lejana, de ello, mucho le agradecería el aviso; pero como yo de ningún modo podría dejar mis puestos medianamente bien rentados en Chile, sin tener otros completamente asegurados en otra parte, le ruego considerar mi consulta como meramente confidencial.

Le saluda respetuosamente, de Vd. A. S. S.

CARLOS REICHE.

2351

Buenos Aires, Octubre 28 de 1908.

Señor Profesor D. Carlos Reiche.

Mi muy distinguido señor:

La circunstancia de haber estado ausente de esta Capital durante algún tiempo me ha privado del placer de contestar inmediatamente a su atenta del 12 del pasado mes de Septiembre.

El cargo de Jefe de la Sección Botánica de este Museo lo desempeña el Dr. Carlos Spegazzini.

Sin embargo, si llega a presentarse la ocasión de que quede vacante o se crée algún puesto de botánico en alguno de los establecimientos nacionales, se lo comunicaré inmediatamente.

Lo saluda muy atentamente su muy afmo. y S. S.

FLORENTINO AMEGHINO.

2352

DR. TH. ARLDT
RADEBERG, BADSTR. 8

d. 13 August 1908.

Sehr geehrter Herr:

Empfangen Sie meinen verbindlichsten Dank für die reiche Sendung, die Sie mir haben zukommen lassen. Wen ich auch in den letzten Jahren Ihre Schriften ziemlich regelmässig verfolgt habe, so sind

sie mir doch nicht gleich nach Erscheinen zugänglich gewesen, ganz besonders ist es mir wertvoll, dass ich diese Arbeiten dauernd im Besitze habe und mich durch wiederholtes Studium gründlichen darin vertiefen kann. Wie Sie aus beifolgenden Schriften von mir ersehen werden, habe ich mich noch nicht entschliessen können, Ihrer Altersbestimmung der südamerikanischen Schichten mich anzuschliessen, andererseits sind die Ansichten von Wilckens, Schlosser u. s. w. für mich noch weniger annehmbar. Ich habe mich lieber nach dem Vorgange Zittels mehr auf der mittleren Linie gehalten. Durch Ihre neuen Veröffentlichungen bin ich freilich wieder zweifelhaft geworden, ob den Schichten nicht doch das von Ihnen angenommene höhere Alter zukommt. Auf jeden Fall ist diese Frage eine der wichtigsten für die Entwicklungsgeschichte der Säugetiere und damit auch für mich, da ich jetzt darüber bin, deren palaeogeographische Ausbreitung zu verfolgen. Wann ich damit fertig werde, ist mir noch ziemlich unklar, es kommt immer Neues hinzu und immer neue Gesichtspunkte treten auf. Sobald die Arbeit veröffentlicht ist, werde ich mir erlauben, Ihnen ein Exemplar zu senden, ebenso wie von anderen Schriften. Ausserordentlich erfreut bin ich über Ihr liebenswürdiges Anerbieten mir auch Ihre weiteren Veröffentlichungen zu senden. Ich bin Ihnen dafür zu grossem Danke verpflichtet und werde mit grösstem Interesse Ihre Arbeiten verfolgen, die sicher noch helleres Licht auf die vergangene Geschichte des südamerikanischen Kontinentes und seiner Fauna werfen werden.

In grösster Hochachtung
Ihr sehr ergebener

Dr. Th. Arldt.

2352 bis

Traducción. — Dr. Th. Arldt. — Radeberg, Badstrasse 8. — Agosto 13 de 1908. — Muy distinguido Señor. — Reciba Vd. mis más expresivas gracias por el valioso envío que Vd. me ha hecho. Aunque durante los últimos años haya seguido sus trabajos con bastante regularidad, no he podido conseguir sus publicaciones inmediatamente después de su aparición, y es para mí de gran valor tener esas obras permanentemente en mi poder, para que me sea posible profundizarlas gracias a su repetido estudio. Como Vd. verá por mis publicaciones adjuntas, todavía no he podido resolverme a aceptar su estimación de la antigüedad de los pisos sudamericanos, como, por otra parte, me son menos aceptables aún las opiniones de Wilckens, Schlosser, etc., Más

bien me mantengo en la línea media, siguiendo a Zittel. Sin embargo, sus nuevas publicaciones me han hecho dudar, si al fin no habrá que atribuirles a esas formaciones la mayor edad que Vd. les atribuye. En todo caso, esta cuestión es una de las más importantes para la historia de la evolución de los mamíferos, y, por consiguiente, para mí también, que me ocupo actualmente de su distribución paleogeográfica. Cuando concluiré esta tarea, no lo sé todavía con seguridad: cada día aparecen nuevas publicaciones y cada día se presentan nuevos puntos de vista. Tan pronto como se publique mi trabajo, me permitiré hacerle el envío de un ejemplar de él, así como también otras publicaciones mías. Me ha causado un gran placer su amable ofrecimiento de enviarme también sus publicaciones futuras, a medida que aparezcan. Le agradeceré esto muchísimo, y seguiré con el mayor interés sus trabajos, que proyectan una luz cada vez más clara sobre la historia antigua del continente sudamericano y de su fauna.

Con mi más alta consideración, soy de Vd. muy atentamente. — Dr. Th. Arldt.

2353

Buenos Aires, le 5 Novembre 1908.

Monsieur le Docteur Th. Arldt.

Très honoré Monsieur et collègue:

De retour d'une excursion à l'intérieur je me trouve avec votre lettre du 13 Août dernier et aussi avec la très importante série de vos publications, que vous avez eu la bonté de m'envoyer.

Je vous remercie beaucoup pour cet envoi.

Je vais étudier ces publications en détail.

En attendant, veuillez recevoir, honoré Monsieur et cher confrère, l'expression de mes sentiments les plus dévoués.

Florentino Ameghino.

2354

R. Istituto
Geologico Universitario
(Albano Laziale)

Roma, 20 Agosto 1908.

Illmo. Sigr. Professore Dott. Fl. Ameghino.

Sono lieto di sapere che i fossili siano giunti in perfetto stato.

Di estratti della mia Nota non ebbi che il pacco raccomandato (N° 25). Se si troveranno gli altri bene: non credo però necessario si

faccia una ristampa del mio articolo. Non posso permettere che si abbia a spendere tanto per me. Io ho fatto ricerca inutilmente presso la posta. Il Sigr. Pendola che deve avere le ricevute potrà reclamare presso la Posta di Buenos Aires. Cosa fatta capo a.

Ho ricevuto a suo tempo il suo importantissimo lavoro sul *Tetraprothomo* e, dopo averlo atentamente letto, ne parlai e lo comunicai ai Professori Sergi e Giuffrida, Moschen, etc. pregandoli, con la loro autorità, di rendere notoria la sua importante scoperta. Il Sergi mi disse che Le aveva scritto ed il Giuffrida ha stampato un lavoro in proposito che Ella forse già conoscerà. Io subito La ringraziai, come pure feci per l'invio posteriore giuntomi regolarmente.

Finalmente prendo vivissima parte al suo dolore e La scongiuro a contare solamente sulla rassegnazione e al tempo. Ella poi conservi la sua preziosa salute per se, per i suoi e per la Scienza che riceve tanto lustro dalle sue opere.

Ringraziando per la sua gentilissima del 24 Luglio, mi dico devmo.

G. DE ANGELIS 4'OSSAT.

2355

à temps Wernigerode,
Schülertras, 17. Villa Bogdanovo,
le 22 Août 1908.

Monsieur le Professeur:

J'ai l'honneur de vous remercier encore une fois pour votre aimable dédication de votre intéressante oeuvre sur un précurseur de l'Homme.

C'est pour lire plus exactement ce livre que j'ai commencé à apprendre la langue espagnole.

Il y a deux semaines que Mr. Wilser a présenté un moulage de l'Atlas de cet être fossile à la Société d'Anthropologie de l'Allemagne, et qu'il avait reçu par Monsieur Lehmann-Nitsche. Malheureusement le temps pour la discussion était trop court, que j'aurais eu l'occasion d'analyser plus exactement votre travail à ces savants.

Veuillez agréer, Monsieur le Professeur, l'expression de mes sentiments très respectueux.

RICHARD N. WEGNER.

2356

Amherst College
Departmen of Biology

Agate, Surix, Nebraska, August 23, 1908.

Dear Professor Ameghino:

You kind letter acknowledging the recept of the fossils I sent, came some days ago. I someherd failed to receive the list you mentioned, but as some time has elapsed since, recepit of the letter I would say: I shall be very glad of as large a representation of your South American vertebrates as you feel you can send. If it seems more than an exchange, I am sure in the field and have collected a very fine series of skeletons of a small Lower Miocene camel, *Stenomylus* of a species not yet described. I will be pleased to send you of this, a skull and jaws to gether with the fore and hind limbs complete. This however I can not ship until about November as they are still in the boxes in transit to Amherst.

Thanking you for the collections you are sending I am yours most respectfully.

Fred. B. Loomis.

(Contestada en Marzo 16 de 1909)

2356 bis

Traducción. — Colegio de Amherst. — Departamento de Biología. Agate, Suiix, Nebraska, 23 de Agosto de 1908. — Estimado Profesor Ameghino. — Hace algunos días llegó su atenta carta acusando recibo de los fósiles que le envié. Como me falta recibir la lista mencionada por Vd., de cualquier manera, ya que el tiempo ha transcurrido desde el recibo de su carta, deseo decirle: que me agradará mucho una representación tan grande de sus vertebrados sudamericanos como a Vd. le sea posible enviarme. Si esto parece más que un canje, estoy de firme en el campo y he coleccionado una serie muy linda de esqueletos de un pequeño camello del Mioceno inferior, *Stenomylus,* de una especie que aún no ha sido descripta. Tendré el placer de enviarle a Vd. de éste un cráneo y mandíbulas, para que los junte con las extremidades anteriores y posteriores. No puedo, sin embargo, enviarle eso por buque hasta Noviembre, más o menos, puesto que los cajones están todavía de tránsito para Amherst.

Con agradecimiento por las colecciones que está Vd. enviando, soy su muy respetuoso. — Federico B. Loomis.

2357

Bologna li 24 Agosto 1908.

Caro collega:

Da vario tempo si stanno eseguendo nel mio Laboratorio delle ricerche sullo sviluppo embrionale di *Muletia septemcincta*. Per poterle condurre a termine nel miglior modo mi sarebbe adesso necessario di avere uno o meglio due esemplari del cervello di questo animale allo stato adulto. Per questo mi sono rivolto a Lei, egregio collega, la cui cortesia. non dubito, serà certamente pari al valore.

Nel caso adunque che Lei possa rendermi questo segnalato favore, io credo che il miglior modo di preparare l'organo sarebbe quello di aprire la volta del cranio, lasciando il cervello aderente alla base del cranio stesso, di guisa che sarebbero meglio conservati i rapporti, il che mi è necessario. Le fissazioni più opportune per me sono la Formalina e il liquido di Müller, ove potranno rimanere per il tempo del viaggio.

La ringrazio anticipatamente di quanto Ella vorrà fare per me e oso sperare di potere in qualsiasi circostanza renderle pari servigio.

Mi creda con la massima stima suo affezionato collega.

PROF. ERCOLE GIACOMINI.

P. S. — Le sarò pure grato di volermi far sapere tutte le spese in cui sarà incorso per la preparazione e spedizione di questo materiale.

Dall'Instituto di Anatomia Comparata della R. Università.

2358

Barranca de los lobos, Agosto 28/908.

Mi muy estimado señor Pendola:

Recibí su muy apreciable del 24 del corriente y me ha producido una gran satisfacción el saber que han aparecido las láminas del artículo de Canu.

Nosotros estamos buenos y hemos proseguido el trabajo sin interrupción y con el mejor resultado hasta hoy, que hemos tomado un día de descanso, si así puede llamarse, pues lo hemos dedicado al embalaje de las colecciones.

Mañana volveremos a salir.

Probablemente permaneceré aquí todavía unos 8 o 10 días.

Con saludos de Carlos y de Pozzi, reciba también los míos, y hasta el regreso.

Su muy afmo. FL. AMEGHINO.

2359

INGENIERO MARIANO F. JURADO
AGRÓNOMO REGIONAL

Saluda atentamente al Dr. Florentino Ameghino, Director del Museo Nacional, y le pide quiera tener la bondad de facilitarle algunas instrucciones o datos impresos sobre los fósiles más interesantes de la región (Territorios del Río Negro, Neuquén, Chubut y Santa Cruz), si es posible acompañados de Catálogos e ilustraciones en que se encuentre la descripción, o conjunto, de aquellos, a fin de conocer la importancia de algunos yacimientos hallados, y de los que encuentre en lo sucesivo, en sus viajes, para proceder, en los casos que convenga, a la extracción de los restos para remitirlos al Museo Nacional.

Al mismo tiempo espera quiera tener Vd., la amabilidad de enviarle las publicaciones que tenga disponibles el Museo, como así también las que hiciera en adelante, con destino, todo, a su Oficina Regional.

Neuquén, Setiembre 16 de 1908.
(Punta de rieles, F. C. S.)

2360

Buenos Aires, Octubre 20/908.

Señor Ingeniero D. Mariano F. Jurado,

De mi mayor aprecio:

La circunstancia de haber estado casi constantemente ausente de Buenos Aires durante los últimos tres meses me ha privado del placer de contestar su muy atenta del 16 del pasado mes de Septiembre, y de la cual recién ahora tomo conocimiento.

Lo que me pide, esto es: datos, catálogos e ilustraciones sobre los fósiles que se encuentran en los territorios del Río Negro, Neuquén, Chubut y Santa Cruz, es punto menos que imposible proporcionarle, pues constituyen un número tan considerable y se encuentran descritos y figurados en publicaciones tan distintas, que querer dar una idea del conjunto sería cuestión de trabajo ímprobo.

Por otra parte, si es su deseo contribuir al enriquecimiento del Museo Nacional, basta con que haga recoger todos los fósiles que encuentre y los remita a este Museo, en donde todo será útil, pues los duplicados se destinan para canjes.

La única instrucción que puedo darle es que los extraiga en el estado más completo que sea posible y que anote la localidad de donde proceden y las capas en que se encuentran.

Con respecto a su pedido de las publicaciones del Museo, el Reglamento sólo nos permite enviar los *Anales* a establecimientos científicos, Sociedades, etc., en calidad de canje con publicaciones similares o con objetos parecidos.

Podremos, pues, enviárselos a Vd. personalmente como canje tan pronto como recibamos de Vd. el envío de algunos fósiles de los que se propone recoger.

Le saluda muy atentamente su afmo. servidor.

FLORENTINO AMEGHINO.

2361

Neuquén, Septiembre 24 de 1908.

Señor Doctor Florentino Ameghino, Director del Museo Nacional.

Muy señor mío:

No habiendo podido despedirme de Vd. personalmente, le escribo la presente deseándole que esté sano y feliz.

Hablé con el Sr. Spuch, Jefe de Policía de ésta, que me hizo ver algunas vértebras caudales de Dinosaurio, además de fémures, omoplatos y varios otros fragmentos, cerciorándome de que hay piezas mayores en la barranca de la margen derecha del río Neuquén. Yo le aconsejé que se lo enviase todo y está dispuesto a hacerlo, suspendiendo la extracción a la cual se procede de modo anormal, y que espera la llegada de la comisión que Vd. me prometió mandará para hacer aquellos reconocimientos indispensables, dada la importancia del descubrimiento.

Así que llenado con la presente mi deber para con el hombre de ciencia y el amigo, no me queda más que despedirme de Vd. enviándole mis recuerdos afectuosos.

S. S. S.

HUMBERTO GIOVANELI.

2362

Buenos Aires, Octubre 1 de 1908.

Señor Doctor D. Rómulo F. Naón.

De mi mayor respeto y aprecio:

Recién ahora, de regreso de mi viaje de exploración al Sud, he podido ocuparme de cumplir mi ofrecimiento.

Tengo el agrado de enviarle una colección de mis trabajos, que comprende todas aquellas publicaciones de las que todavía me quedaban algunos ejemplares duplicados.

Aunque la colección es muy incompleta, van en ella algunas obras que hoy son sumamente raras.

La mayor parte son obras de investigación científica y de consulta, pero también hay algunas, como *Mi Credo y Paleontología Argentina,* cuya lectura puede no ser tiempo perdido.

En la esperanza de que este obsequio sea de su agrado, me es grato saludar a Vd., con la expresión de mi mayor consideración.

FLORENTINO AMEGHINO.

2363

(Paris) 9 Octobre 1908.

Monsieur Florentino Ameghino,

Cher et éminent confrère,

Si je ne vous ai pas remercié plus tôt de vos beaux Mémoires, c'est que depuis des mois je continue à être bien malade.

Mon ami Charcot sera heureux et honoré de vous voir.

Affectueusement dévoué.

ALBERT GAUDRY.

2364

Buenos Aires, le 16 Novembre 1908.

Monsieur le Professeur Albert Gaudry,

Mon cher Maître,

Votre dernière carte postale, par laquelle j'ai appris que depuis plusieurs mois vous étes bien malade, m'a attristé.

Je fais des voeux pour votre rétablissement et je serais heureux si je recevrais de vos nouvelles m'annonçant votre complète guérison.

Je suis de deuil tout récent, de ma mère et de ma femme.

Votre tout dévoué.

FLORENTINO AMEGHINO.

2365

Buenos Aires, le 10 Octobre 1908.

Monsieur L. Staadt.

Honoré Monsieur,

Vous avez parfaitement raison d'être surpris de ne pas avoir de nouvelles de votre envoi, mais sans doute vous m'excusérez sachant la malheur qui m'a frappé.

J'ai perdu ma mère et presque en même temps ma femme, et à la suite moi aussi j'ai été très mal.

Ce n'est que dans cette même semaine que j'ai répris mon travail au Musée et je viens d'ordoner de vous envoyer les publications du Musée et une première collection de coquilles fossiles.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de ma considération la plus distinguée.

Florentino Ameghino.

2366

Princeton University

Princenton, October 12th. 1908.

Dr. Florentino Ameghino, Museo Nacional, Buenos Aires, Argentina.

My dear Dr. Ameghino:

I thank you most heartily for the photographs and the numerous papers which I found awaiting me on my return to Princeton after the summer vacation. Under separate covers I take pleasure in mailing you copies of some of my publications.

In a few months I hope to be able to send you a copy of Vol. VI Part I of the Princeton Patagonian Expedition reports which deals with the *Typotheria*.

Yours very truly,

Wm. J. Sinclair.

2366 bis

Traducción: Universidad de Princeton: Princeton, Octubre 12 de 1908. Doctor Florentino Ameghino, Museo Nacional, Buenos Aires, Argentina. Mi estimado Dr. Ameghino. Doy a Vd., las más expresivas gracias por las fotografías y diversas obras suyas que he encontrado a mi regreso a Princeton, después de la vacación estival. Por separado tengo el placer de enviarle por este mismo correo ejemplares de al-

gunas de mis producciones. Espero poder remitirle dentro de algunos meses un ejemplar del volúmen VI, Parte I, de las relaciones sobre la Expedición de Princeton a Patagonia, que trata de los *Typotheria*.

Soy de Vd., muy sincero WM. J. SINCLAIR.

2367

ÉCOLE D'ANTHROPOLOGIE

Paris, le 16 Octobre 1908.

Cher Monsieur,

Toujours souffrant depuis longtemps, je vous prie de m'excuser de ne pas vous avoir adressé plus tôt mes bien vifs remerciements pour l'envoi de vos remarquables études sur les vertébrés fossiles et sur le précurseur de l'Homme Sud-américain.

J'ai à deux reprises différentes, rendu compte dans la Revue de l'Ecole d'Anthropologie, de ce qui, dans votre excellent travail sur «les formations sédimentaires du Crétacé» intéressait particulièrement l'Anthropologie.

Je vous ai envoyé quelques exemplaires de ces comptes-rendus. En avez-vous assez? Si vous en désirez d'autres, je vous en enverrai.

J'ai reçu un certain nombre de demandes à ce sujet, votre travail ayant fortement intéressé les anthropologistes libres penseurs qui ont fait bon accueil à vos idées.

Il n'en ait pas de même de certains professeurs officiels, récalcitrants à toute découverte qui sape la mythologie biblique, mais leur malveillance, toute faite d'intérêts personnels, ne peut rien contre l'évidence des faits que vous mettez en valeur et l'honorable franchise des opinions que vous avez exposées dans votre «Credo» scientifique.

Veuillez agréer, cher Monsieur, avec tous mes sincères compliments, mes bien sympathiques sentiments d'amitié.

P. H. MAHOUDEAU.

2368

Buenos Aires, le 10 Fevrier 1909.

Monsieur le Professeur P. G. Mahoudeau.

Honoré Monsieur et cher confrère,

Ce n'est que maintenant, de retour d'un voyage au Chili, que je prend connaissance de votre très estimée du 16 Octobre dernier, et il est pour moi un motif de peine d'apprendre que vous étes souffrant depuis longtemps.

Je fais des voeux pour votre prompte guérison et je serai heureux d'avoir de vos nouvelles m'annonçant votre complet rétablissement.

Veuillez agréer, honoré et cher confrère, l'expression de mes sentiments d'amitié et sympathie.

FLORENTINO AMEGHINO.

2369

Ste. Foy, 22, X, 1908.

Monsieur et cher Maître,

J'ai reçu en son temps votre aimable lettre et vous remercie de nouveau de vos tirages à part, qui m'ont beaucoup intéressé. Je vous ai aussi envoyé une brochure concernant les éolithes que vous avez déjà et qui, je l'espère, vous sera bien parvenue.

Prochainement je vous adresserai la compte-rendu de mes dernières fouilles et, si elle peut vous intéresser, des exemplaires du silex que j'ai recueilli (éolithes très curieux et silex strépyiens du début).

En attendant, permettez-moi de vous demander un service: ne pourriez vous pas me procurer, si vous avez des doubles, une *bola* préhistorique pour pouvoir la comparer avec celles de nos stations françaises?

Dans quelque temps, ayant aussi l'intention de mettre à jour mes notes sur les céramiques préhistoriques d'Europe (depuis l'Aurignacien au Mérovingien) et proto historiques, à titre de comparaison, je ne serai pas fâché d'en avoir un spécimen et des fragments de l'Argentine, dans le genre de celles si curieuses représentées dans les *Anales* du Musée de La Plata (Tome I, série 2, 1907). Ne pourriez-vous pas, d'une manière ou d'une autre, me procurer un exemplaire de ces poteries ainsi que de celles provenant des fouilles péruviennes?

S'il vous plaisait de recevoir en échange des silex français, je suis entièrement à votre disposition pour vous en adresser, de ceux que vous pourriez désider et, à votre tour, vous m'enverriez ce que vous jugeriez opportun.

L'année s'achève: j'en profite pour vous adresser, cher Maître, mes voeux les plus sincères et vous prier d'agréer l'expression de mes sentiments bien dévoués et de ma respectueuse considération.

P. A. CONIL.

2370

Buenos Aires, le 8 Octobre 1909.

Monsieur P. A. Conil.

Honoré Monsieur et collègue,

Je vous remercie de l'envoi de votre travail sur *Les alluvions anciens de la Ville du Caudon,* que je viens de lire avec un grand intérêt.

Aujoud'hui j'ai le plaisir de vous adresser un exemplaire de mon dernier Mémoire sur le *Diprothomo,* et sous peu de jours je vous enverrai les objets que vous m'avez demandé il y a quelque temps. Je n'en avais pas à ma disposition, mais je dois en recevoir sous peu de jours.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de ma parfaite considération.

Florentino Ameghino.

2371

Buenos Aires, 23 de Octubre de 1908.

Señor D. Luciano Iches.

Distinguido señor:

Siendo conveniente designar a una persona que represente como delegado al Museo Nacional de esta Capital, en la inauguración del monumento de Lamarck, que tendrá lugar en Paris a fines de Noviembre próximo, he creído oportuno ofrecer a Vd. el desempeño de esta misión, aprovechando su presencia allí.

El objeto principal de esta representación será el de dar a conocer en el seno de esa H. Reunión a este Museo, que tanto contribuye a propagar las ideas de aquel filósofo naturalista.

Considerando que su competencia y laboriosidad probadas constituyen una garantía para el mejor desempeño de esta misión, espero, por consiguiente, quiera Vd. aceptarla.

Saludo a Vd. con mi más distinguida consideración.

Florentino Ameghino.
Agustín J. Pendola,
Secretario

2372

Muséum d'Histoire Naturelle
Laboratoire de Malacologie

Paris, le 24 Octobre 1908.

Monsieur,

J'ai lu, avec le plus grand intérêt un certain nombre des Mémoires que vous avez consacrés à la faune fossile de l'Amérique du Sud. Je m'occupe beaucoup des questions de zoogéographie paléontologique, en ce qui concerne les Mollusques. Aussi serai-je très heureux si vous vouliez échanger vos publications avec les miennes. Je recevrai avec le plus grand plaisir vos 2 Mémoires: *L'âge des formations sédimentaires en Patagonie* (1903) et *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie* (1906).

J'aurai le plaisir de vous envoyer, des que j'aurai votre adresse exacte, un certain nombre de mes publications malacologiques, ainsi qu'un travail que je prépare en ce moment sur la repartition de la faune malacologique africaine.

Dans l'espoir de vous lire, acceptez, Monsieur et cher confrère, avec mes remerciements, l'assurance de mes bien dévoués sentiments.

L. Germain.

2373

Buenos Aires, le 10 Fevrier 1909.

Monsieur Louis Germain.

Honoré Monsieur et confrère,

Ce n'est que maintenant, de retour d'un voyage au Chili, que je prend connaissance de votre lettre du 24 Octobre dernier, me demandant mes deux Mémoires *L'âge des formations sédimentaires de Patagonie et Les formations sédimentaires du Cretacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie.*

J'ai le plaisir de vous envoyer par la poste les deux travaux que vous me demandez et en outre quelques unes de mes dernières publications.

A l'avenir je continuerai à vous envoyer tout se que je publierai, et je recevrai avec plaisir tout ce que vous voudrez bien m'envoyer en échange. Les questions de zoogéographie ancienne et moderne m'intéressent d'une manière toute spéciale.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et confrère, l'expression de ma plus parfaite considération.

Florentino Ameghino.

2374

Buenos Aires, Noviembre de 1908.

Monsieur le Dr. A. Smith Woodward.

Honoré Monsieur et collègue,

J'ai le plaisir de vous accuser réception de votre très estimée du 5 Août dernier m'annonçant l'envoi d'une nouvelle série de moulages d'ossements fossiles, comprenant les squelettes de *Pariasaurus* et *Cynognathus*, et les crânes de *Phororhacos, Arsinoitherium* et *Prozeuglodon.* Les moulages en question viennent d'arriver au Musée en parfait état.

J'espère qu'à l'avenir nous continuerons cet échange de moulages, si utile pour aider le progrès et l'enseignement de la Paléontologie.

Bientôt j'aurai l'occasion d'envoyer au British Museum une nouvelle série de moulages de mammifères fossiles de l'Argentine.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de mes sentiments les plus dévoués.

FLORENTINO AMEGHINO.

2375

Buenos Aires, Noviembre 4 de 1908.

Señor Doctor Dn. Florentino Ameghino, Director del Museo Nacional.

Mi estimado doctor y amigo:

Hace algún tiempo que su hermano Carlos me mostró unos pedazos de escoria recogidos por Vd. en la costa del Atlántico comprendida entre Mar del Plata, Necochea, etc. Al momento de verlas no trepidé en opinar que procedían de la combustión *in situ* de productos vegetales.

Algún tiempo después, con motivo de algunas referencias que ponían en duda el origen que le atribuía, que entonces supe coincidía con el de Vd., presté a su examen una atención más detenida, deduciendo de su aspecto y condiciones la seguridad de mi opinión anterior, pues ellos se asemejan por completo a numerosas otras masas de escoria que encontré en distintos puntos de la República, muchas de ellas entre las cenizas y otros resíduos de las matas quemadas del *Gynerium argenteum,* planta conocida vulgarmente por *paja brava* o *cortadera.*

Se me observó que las escorias en cuestión eran volcánicas por haberlas considerado así el Dr. Steinmann, afirmación que no acepté apesar de la opinión de tan distinguido geólogo, porque tal origen lo creo por completo inverosimil.

He reconocido y explorado numerosos volcanes antíguos y modernos, tanto en nuestro territorio como en el chileno, algunos en actividad como Los Copahues, Puyehué, Villarica, etc., y ni en sus inmediaciones ni cerca de sus cráteres, he visto lavas semejantes ni parecidas a esas escorias.

Las lavas volcánicas no pumíticas, dada la naturaleza de su composición, su densidad y aspecto escoriáceo y aburbujado, se asemejan a las escorias de las fraguas, fundiciones y altos hornos, que son muy distintas a las recogidas en la costa del Atlántico, como facilmente le será posible verificar al que tenga deseo de compararlas.

Por otra parte, el hecho de que existan tierras cocidas en el lugar del hallazgo, aleja toda duda al respecto.

A la persona que no ha tenido oportunidad de conocer el origen de esta clase de escorias, es indudable que le será por demás difícil determinar su naturaleza, y opta, por consiguiente, por atribuirle de acuerdo con su criterio, el que le parece más verosimil, pero como dejo dicho, me es familiar este producto desde hace muchos años, como ha sido y le es también familiar a ilustres hombres de ciencia, de quienes he tomado yo la iniciación de mis conocimientos al respecto.

Recorriendo el año de 1877 la costa entrerriana del río Uruguay acompañando a mi antíguo profesor Dtr. Pablo G. Lorentz en excursión botánica, encontramos en un ancho y largo zanjón seco cubierto de un antramado de arbustos y lianas, un rozado limpio de arbustos por el fuego, pero cubierto de plantas y renuevos tiernos recién brotados. En el punto culminante de este rozado se destacaba un montículo formado por una masa de tierra quemada, cubierta en partes por una capa de arena fina, tierra y cenizas empastadas por las lluvias. En la parte superior y central de este montículo, se abría un pozo, especie de cráter en cuyo fondo se destacaba una masa de escorias vidriosa rodeada por otra amorfa y terrosa de color oscuro en partes y aladrillada en otras, cenizas y otros productos.

La masa de escorias que desde el primer momento había llamado mi atención era el producto de la combustión de una gran mata de *Gynerium,* el crecimiento y desarrollo extraordinario de esta planta y la dispersión de sus raíces, había levantado el suelo y formado el montículo en cuyo cráter se encontraba la escoria. Numerosas matas quemadas de la misma familia, diseminadas por el rozado, mostraban sus troncos carbonizados sobre pequeñas acumulaciones de tierra, pero sus focos de combustión, mucho menos intensos, carecían de cráter y de escorias, debido quizá a su menor desarrollo o menor grado de sequedad.

Para el doctor Lorentz, el hallazgo de la escoria no fué una sorpresa, pues me explicó el fenómeno y me manifestó haberla observado en otros puntos y en los hornos que los isleños practican para hacer carbón. Todo es cuestión, como él decía, de material y condiciones.

En el Chaco santafecino, el año de 1884, durante la campaña del señor General Victorica, encontré cerca de «Las Chilcas» un gran pajonal quemado; uno de mis acompañantes al perseguir una mulita *(Praopus hibridus)* que había penetrado en un cráter formado por la combustión de una macolla de *Gynerium* en donde el animalito había excavado un túnel para ocultarse, al extraer los materiales de su fondo para darle caza, sacó un pedazo de escoria que motivó la salvación del edentado por haberse cortado una mano en la arista vidriosa de su masa haciéndolo desistir de su intento.

El año de 1886, con motivo de una expedición que llevé a cabo desde el río Bermejo hasta el Pilcomayo, tuve que vadear el Bermejo a la altura del fortín Irigoyen, unas 40 leguas al interior de su embocadura con el Paraguay, y para ello he tenido que prender fuego a un embalsado de *palo bobo (Alnus glutinosa)* entramado con numerosas y tupidas macollas secas de cortadera, cuya combustión duró más tiempo del que fué dado permanecer en el punto.

El año de 1888, recorriendo esos lugares con mi amigo el botánico y naturalista sueco señor E. Boman, encontramos masas escoriáceas en el lugar de la quemazón, producto de la combustión de los *bobales* y *cortaderas* que yo había provocado en 1886.

Podría citarle aun el hallazgo de escorias en muchos otros puntos, producidos por iguales causas, pero lo mencionado basta para asegurar que del producto de ciertas plantas en determinadas condiciones se obtienen escorias exactamente iguales a las recogidas por Vd. en la costa del Atlántico.

No todas las macollas de *Gynerium* se prestan para la producción de escorias; a las verdes, por ejemplo, sólo se lograría carbonizarlas superficialmente por la combustión de las hojas secas y detritos vegetales que rodean a la mata, pero las grandes macollas secas o semisecas, a cuyo alrededor se han acumulado grandes cantidades de resaca, arena, polvo y detritos de todas clases, que le dan la apariencia de verdaderos médanos, éstas, cuando la humedad del subsuelo ha desaparecido, si se les prende fuego, arden durante varios días formando un horno de temperatura extraordinaria, capaz de fundir la terquedad de muchos hombres, que calcina hasta las raicecillas más profundas de ese vegetal y transforma los elementos minerales que la rodean y los que forman el subsuelo, en masas de aspecto aladrillado, densas y resistentes y muchas en escorias esponjosas y vitrificadas.

Fácil es comprobar este hecho; es simple cuestión de hacer la prueba y saber elegir la mata.

En cuanto a que las escorias que Vd. ha recogido contengan en su masa productos volcánicos, nada tiene de extraño y anormal desde que estos productos entran en la composición del subsuelo en que se han formado.

Se sabe que por síntesis Fouque y Michel Levy han reproducido rocas volcánicas cuyos caracteres son exactamente iguales a las naturales.

Comparando las preparaciones microscópicas de las rocas de síntesis, con la lava natural, la semejanza es perfecta, aún en los detalles de forma cristalina. Todas las rocas eruptivas contemporáneas han sido reconstituídas así: los basaltos, las andesitas, las labradoritas, etc., con excepción de las ácidas, que sin duda alguna nuevas tentativas lograrán someter a la acción del genio investigador del sabio, lo que prueba la dificultad que ofrece el referir a la causa de un fenómeno único lo que puede ser motivado por otro muy distinto.

Las observaciones *in situ* hechas por Vd. al recoger las escorias en discusión, el suelo quemado en el punto en donde ellas existían, la analogía de circustancias que median entre todos los yacimientos apesar de la distancia que los separa y otros detalles que no menciono, corroboran plenamente su opinión y confirma el orígen que les atribuye.

Será de lamentar que una obsesión equivocada distraiga de labor tan necesaria a la investigación en que está empeñado y que tanta luz hará para la solución de uno de los problemas que más preocupan al hombre de ciencia de nuestra época.

Deseando que estos ligeros datos le sean útiles, queda siempre a sus órdenes su afmo. amigo y S. S.

Antonio A. Romero.

2376

Noviembre 4 de 1908.

Sr. Prof. Dr. Florentino Ameghino, Director del Museo Nacional.

Distinguido señor:

Estoy haciendo un trabajo sobre aguas minerales argentinas para enviar al Congreso de Algeria, y lo precedo de una exposición rápida sobre el territorio argentino, geología, orografía, hidrografía y clima del país.

Al hablar de Paleontología he tomado muy en cuenta sus trabajos, pero como no puedo ser extenso quisiera incluir al respecto unos cuadros de las formaciones sedimentarias de la Argentina a partir del Jurásico superior hasta la época actual, otro demostrativo de la disposición de las formaciones cretáceas de Patagonia y el tercero de la sucesión de las formaciones cenozoicas de la Argentina, según los datos más recientes — los que Vd. ha publicado en el 1er. tomo del 2º Censo de la República el año 1898. Pero deseando que estos cuadros digan la última palabra sobre las investigaciones científicas, de los que como Vd. se ocupan de esta importante materia, le ruego me quiera decir si hay algunas modificaciones que hacer a los que Vd. publicó en ese tiempo.

Pidiéndole disculpa por la molestia y agradeciéndole mucho los datos que Vd. me pueda suministrar, saludo a Vd. con toda consideración.

S. S. S.

Enrique E. del Arca.

Casa de Vd.: Paraguay 863.

P. S. No voy personalmente por estar algo enfermo. Si Vd. me quiere enviar algo, le ruego me avise para mandarlo buscar. V.

2377

Buenos Aires, Diciembre 11 de 1908.

Señor Dr. Enrique E. del Arca.

Distinguido señor:

A su tiempo recibí su muy atenta del 4 del pasado mes de Noviembre, que recién ahora me es dado contestar.

Le envío mi obra sobre las formaciones sedimentarias de Patagonia, en la que encontrará Vd. todos los datos estratigráficos correspondientes a la geología de la Argentina a partir del Jurásico superior hasta la época actual.

Le remito también un folleto que ha aparecido hace pocos días sobre las formaciones sedimentarias de Mar del Plata.

Dejando satisfecho su pedido, me es grato suscribirme de Vd. siempre muy afecmo. y S. S.

Florentino Ameghino.

2378

Expédition Française
au Pôle Sud

Buenos Aires, à bord du «Pourquoi pas?» 19 Nov. 08.

Mon cher Maître,

Je vous remercie infiniment du si généreux intérêt que vous voulez bien témoigner à l'Expédition et dont nous benéficions par votre belle collection d'Anales.

Vous pouvez être assuré que nous ferons tout notre possible pour nous montrer dignes de votre confiance, et je vous prie, mon cher Maître, d'agréer l'assurance de mon sincère et respectueux dévouement.

J. B. Charcot.

2379

Paris, le 29 Novembre 1908.

Monsieur le Docteur Florentino Ameghino, Directeur du Musée National de Buenos Aires.

Cher Maître,

Il y a quelques années déjà, vous avez bien voulu nous promettre de nous procurer des animaux fossiles de votre région si classique et si remarquablement riche.

Nous prenons la liberté de nous rappeler à votre souvenir pour cette affaire et serions heureux de connaître votre décision.

Le réglement des pièces que vous pourriez nous procurer seraît fait suivant votre désir, soit contre argent comptant, soit contre échange. Nous nous conformerons à votre désir pour ce réglement.

Veuillez agréer, Cher Maître, l'assurance de nos sentiments distinguées.

Fils d'Emile Deyrolle.

2380

Buenos Aires, le 10 Fevrier 1909.

MM. les Fils d'Emile Deyrolles.

Honorés Messieurs,

Ce n'est que maintenant, de retour d'un voyage au Chili, que je prend connaissance de votre estimée du 25 Novembre dernier.

Si ma mémoire ne me trompe pas, il y a déjà quelques années que je vous ai communiqué que ma position officielle ne me permettais pas

de m'occuper de negociations personnelles sur des objets d'histoire naturelle.

Je vous ai communiqué que le Musée National faira avec plaisir des échanges de fossiles par d'autres objets, le jour que cet établissement se trouvera installé dans son nouveau local.

Malheureusement cette installation n'est pas encore terminée et elle tardera encore quelque temps, et jusqu'alors il est impossible de faire la selection des pièces destinées aux échanges.

Veuillez agréer, honorés Messieurs, l'expression de ma plus parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2381

Monsieur le docteur Florentino Ameghino.

Cher et très honoré collègue,

J'ai bien reçu les volumes de vos Annales dont ci joint la liste et je vous en adresse tous mes remerciements.

Je serai très heureux de recevoir de votre Musée toutes les publications concernant l'histoire et les antiquités américaines que vous voudrez bien m'envoyer. Ces publications me serviront grandement pour mon cours du Collège de France (antiquités américaines) et elles resteront après moi la propriété du cours, à l'usage de mes successeurs (avec toute ma bibliothèque américaine).

Je suis heureux de la circonstance pour vous envoyer un cordial souvenir de cette lointaine époque où, bien jeunes, nous nous rencontrions aux séances de la Société d'Anthropologie de Paris il n'y a pas loin de 30 ans de cela! alors que vous étudiez (en même temps que le père Chouquet) Chelles où vous avez fait de belles récoltes et d'excellents observations! Que tout cela est loin et combien peu d'amis de cette époque sont encore vivants!... Nous venons de perdre un des derniers, le professeur Hamy.

Croyez, cher et honoré collègue, à mes plus cordiaux sentiments.

D. CAPITAN.

30 9bre 1908, Paris.

Vous savez que j'ai aussi depuis 10 ans la chaire de préhistorique de l'Ecole d'Anthropologie dont G. de Mortillet a été le premier titulaire.

2382

Buenos Aires, le 21 Août 1909.

Monsieur le Professeur D. Capitan.

Très honoré Monsieur et collègue,

Votre très aimable lettre de Décembre de l'année dernière est arrivée a Buenos Aires pendant que j'étais en voyage au Chili. Après mon retour, d'autres voyages et des travaux que je ne pouvais pas ajourner, m'ont mis en retard dans ma correspondance, et à cause de cela ce n'est que maintenant que j'ai le grand plaisir de vous repondre et de vous remercier très vivement pour les bons et lointains souvenirs que vous me rappelez.

Je suis bien heureux d'avoir eu directement de vos nouvelles, et je profite de l'occasion de vous écrire ces lignes pour vous envoyer en même temps mon récent Mémoire sur le *Diprothomo platensis* et trois autres fascicules parus pendant cette année à propos de terres cuîtes et d'escories, vestiges d'anciens foyers, qu'on trouve dans les formations sédimentaires miocènes et pliocènes de l'Argentine.

A l'avenir vous recevrez tous mes travaux, et en outre j'ai ordonné qu'on vous envoie toutes les publications sur l'Homme américain et la préhistoire que paraîtront dans les *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires.*

Je suis entièrement à vos ordres en tout ce que je pourrai vous être utile, et je vous prie de vouloir bien accepter l'expression de mes sentiments amicaux.

Votre bien dévoué,

FLORENTINO AMEGHINO.

2383

Buenos Aires, Diciembre 2 de 1908.

Señor Presidente de la Sociedad Científica Argentina, — Ingeniero D. Otto Krause.

Tengo el honor de dirigirme a Vd., acusando recibo de la nota fecha 20 del pasado mes de Noviembre en la cual me comunica haber sido nombrado delegado para representar a la Sociedad Científica Argentina en la Sección de Ciencias Naturales del Congreso Científico Pan Americano que se reunirá en Santiago de Chile el 25 del actual.

Quedo muy agradecido por tan alta distinción y haré lo posible para aumentar el brillo de la representación argentina preparando algunos trabajos originales destinados al mencionado Congreso.

Saluda al Señor Presidente con su mayor consideración y respeto.

FLORENTINO AMEGHINO.

2384

Buenos Aires, Diciembre 7 de 1908.

Señor Profesor D. Félix F. Outes.

Mi muy estimado amigo:

La precipitación y la iracundia son muy malas consejeras. Reflexione Vd., con calma y reconocerá que no tuvo motivo para sulfurarse de la manera que lo ha hecho. Si Vd. tiene realmente alguna estima por mi persona debe apresurarse a retirar su renuncia. Se lo pide quien siempre ha sido su amigo y que en el interés de Vd., desearía de corazón verle emprender otro camino.

Siempre a sus órdenes.

FLORENTINO AMEGHINO.

2385

MUSEO DE LA PLATA
SECRETARIO

La Plata, Diciembre 11 de 1908.

Doctor Florentino Ameghino, — Buenos Aires.

Respetado doctor y amigo:

La renuncia que le envié hace algunos días no ha obedecido, como parece haberlo Vd. supuesto, a un acto impremeditado y violento. Nada de eso. Era, en cambio, la resultante lógica originada por una actitud que he juzgado injusta; y que me ha afectado profundamente, tanto más cuanto que emanaba de Vd. a quien siempre he considerado un maestro predilecto, y en cuyos escritos aprendí, cuando era aún niño, los primeros rudimentos de la ciencia en que luego me he profesionalizado. Prefiero, sin embargo, no insistir sobre el asunto y, precisamente por la estimación que tengo hacía su persona, accedo gustoso a lo que me indica en su carta.

Espero, asimismo, y como un homenaje a la sincera amistad personal con que Vd., me honra — que en ningún caso hubiera sido in-

terrumpida — que nuestras discrepancias en asuntos científicos, se resolverán en lo sucesivo con la ecuanimidad que siempre debe presidir especulaciones tan desinteresadas e impersonales.

Le saluda con el respeto y afecto de siempre su amigo y S. S.

F. F. Outes.

2386

La Plata, Diciembre 15 de 1908.

Señor Profesor Félix F. Outes.

De mi particular aprecio:

Recibí con el mayor placer su muy atenta del 11 del corriente, por la cual, accediendo a mi pedido, retira Vd. su renuncia, motivada, dice Vd., por una actitud que ha juzgado injusta.

Debo desvanecer esa creencia infundada. Siempre he sido y seré su amigo; y siempre he procedido en consecuencia. De mí no oirá Vd. más que verdades, y si las toma a mal, lo sentiría mucho, por Vd., se entiende.

En sus últimos trabajos, y especialmente en el que ha motivado mi nota, que a Vd., tanto le ha desagradado, arroja Vd. la modestia por la ventana transparentando una exagerada importancia y un tono de *magister dixit* autoritario y despreciativo, que no condice con un hombre de ciencia: de persistir Vd. en ese camino le acarreará seguramente serios desagrados y la pérdida de consideración de parte de muchos de sus colegas. No se enoje Vd. por lo que oye, pues ya le he dicho que le diría la verdad; mi calidad de amigo leal y no fingido y la doble edad que le llevo me autorizan a hacerlo así.

Yo que estoy acostumbrado a llamar a las cosas por sus nombres, le garanto que mucho trabajo me ha costado encontrar el medio de desautorizar en una forma preliminar sus errores estampados con la impremeditación de un *magister dixit* en formación, y lo he hecho de la manera más suave, más benévola y más cariñosa que me ha sido posible.

¡Y Vd., la encuentra injusta!

Si pudiera Vd., imaginarse lo que le hubiera dicho a otra persona que hubiera firmado ese trabajo suyo sobre las escorias y no fuera de mi amistad, seguramente se convencería de que he sido para con Vd. en extremo benévolo.

Porque es necesario que no se haga Vd. la ilusión de que se trata de simples divergencias de opinión, — nada de eso. Que las escorias, etc., que motivan esta discordia no son volcánicas, es un he-

cho absolutamente cierto, que se prueba con datos de una exactitud matemática y de tal sencillez que me hacen el efecto de infantiles.

Si se le presentara un caballero en pleno día y le dijera a Vd. que es de noche, ¿qué diría Vd? ¿Que disiente con él de opinión? Ciertamente, otra sería la contestación, y la dejo librada a su criterio.

Era necesario que desde el primer momento su error (o más bien: sus numerosos errores) no se abrieran paso en el mundo científico, y lo he desautorizado en la forma preliminar que lo he hecho. Vd., en mi caso, seguramente habría empleado la misma forma que para el caballero que en pleno día le afirmara que es de noche.

Ahora voy a lo que quizá no se sospecha. Y es que el agraviado soy yo y no Vd.

En su folleto hay lo que inmediatamente se ve, y lo que no se ve. Lo que se ve, son los títulos encomiásticos con los cuales siempre acompaña Vd., mi nombre, que, ni los deseo, ni los necesito, y los detesto. Lo que no se ve claramente es el génesis y objetivo del trabajo.

Se trata de una cuestión importantísima por sus conexiones con muchas otras y entre ellas la de la antigüedad del Hombre. Ese material me era familiar antes de que Vd., naciera. ¿Porqué no me consultó sobre la cuestión?

Si yo fuera una persona inaccesible, intratable, que no tolera objeciones, etc., etc., su proceder tendría hasta cierto punto una circunstancia atenuante. Pero a Vd., más que a nadie, le consta lo contrario: atiendo siempre a todos los que me consultan y acojo todas las objeciones con la mayor atención, insistiendo en mis opiniones cuando no encuentro argumentos válidos en contra y desistiendo de ellas cuando se me demuestra el error. Nunca reservo mi modo de pensar y no hago misterio de ninguna de las cuestiones científicas de que me ocupo. Atiendo a todos los que se me presentan prodigándoles las mismas atenciones, sean amigos o conocidos, enemigos o desconocidos, jóvenes o viejos, sabios o ignorantes.

En vez de eso, ¿qué ha hecho Vd?

Un buen día el discípulo se da cuenta de que el maestro (uso del título que Vd., bondadosamente me acuerda) ha incurrido en un descomunal error que da en el suelo con una parte de su obra. ¿Qué hace? Empuña inmediatamente la pluma, y sin prevenir al maestro, a quien tiene ocasión de ver a cada instante, sin discutir con él la cuestión, trabaja en el mayor misterio, sin dejar vislumbrar sus conclusiones, hasta el momento en que le revela al mundo el descomunal error, cometido por su colega, su amigo y su maestro.

Creyó que ya no necesitaba del maestro y se equivocó.

Ponga Vd., la mano sobre su conciencia y diga si ese es el proceder correcto del amigo para con el amigo, del discípulo para con el maestro. No cito ejemplos comparativos para no molestar a su amor propio.

Yo, en su caso, hubiera procedido de muy distinta manera. Me habría puesto al habla con mi maestro, le habría comunicado mis ideas, habría discutido con él para convencerle de su error o convencerme del mío, y sólo después de haber llenado este deber hubiera publicado mis observaciones, descubrimientos o lo que fuere. Es seguro que si así lo hubiera hecho, no hubiera Vd., publicado ese trabajo y se habría ahorrado los disgustos que todavía le ha de ocasionar cuando desaparezca su ofuscamiento y poco a poco se vaya dando cuenta de los gravísimos errores en que ha incurrido.

Por mi parte, con la completa seguridad en la verdad absoluta, no me he incomodado en lo más mínimo y conservo la más perfecta tranquilidad.

Pero parece que no le pasa a Vd. lo mismo, puesto que se ha incomodado por tan poca cosa. Como me estoy ocupando muy detalladamente de la cuestión, en el deseo de evitarle nuevos motivos de desagrado, he decidido no citar nunca su nombre en esos trabajos.

Muchas cosas más tendría que decirle, pero las callo en la dulce esperanza, quizá en la simple ilusión, de que me será dado guardarlas indefinidamente *in petto*.

No sé cómo interpretará Vd. esta larga epístola; pero tenga por seguro que no hubiera empleado mi tiempo en escribirla si la persona a quien va dirigida no fuera, por muchas razones, de mi especial aprecio.

Le agradezco profundamente el retiro de su renuncia: lo pasado *cancellatum est;* y me repito su siempre afmo. colega, amigo y maestro.

FLORENTINO AMEGHINO.

2387

MUSEO DE LA PLATA
SECRETARIO

Hoy Viernes 18.

Distinguido Dr. y amigo:

Acuso recibo de su atenta carta fecha 15 del que corre; y cumplo con el deber de agradecerle, muy especialmente, los amistosos propósitos que la informan y los amables conceptos que se digna dispensarme.

Aprovecho esta nueva oportunidad para reiterarme atento y respetuoso servidor y amigo.

F. F. OUTES.

Dr. F. Ameghino.

2388

MORAVSKÉ ZEMSKÉ MUSEUM

Brno (Moravia), den 14. XII. 08. Mährisches Landesmuseum.

Hochgeehrter Herr Direktor!

Entschuldigen Sie mir gütigst, wenn ich mir erlaube Euer Wolgeboren mit meinem heutigen Schreiben zu belästigen.

Ich bearbeite die Apterygoten Ausbeute, welche Dr. Silvestri in Argentina eingesammelt hat. Es sind darunter viele sehr interessante Formen vertreten. Bitte Sie um freundliche Nachricht, ob Sie den Aufsatz darüber «Kollembolen von Argentina» mit 1 - 2 Tafeln nicht in Ihrer Zeitschrift (Anal. Mus. Nac.) veröffentlichen wollten? Könnte derselbe im positiven Falle *deutsch* gedruckt werden? Oder franzosisch?

Bei dieser Gelegenheit bitte ich Sie, hochgeehrter Herr Direktor, um Separate Ihrer zahlreichen Arbeiten, die nich urgemein interessiren. Leider Ihre Arbeiten, als Separate sind hier im Lande sehr schwer zugänglich. Mich interessiren namentlich Aufsätze, welche tiergeographische Fragen und Phylogenesis der Tiere behandeln. Es sind dies Ihre Arbeiten durch welche «Bol. Ac. Nac. Cien. Cord.», «Bol. Inst. Geogr. Arg.» und «An. Mus. Nac. B. A.» berühmt wurden. Ich erlaube mir eine Verzeichniss von Aufsätzen beizufügen, die mich namentlich so interessiren, dass ich schon einmal nach Wien gefahren habe, um dieselben beim Antiquar auszusuchen, leider ohne Erfolg.

Mit besonderer Hochachtung

ergebenst

PH. DR. KARL ABSALON.

Privatdozent für Geographie Kustos am
Landesmuseum Brno (Brünn), Moravia.

(Contestada el 30 de Marzo de 1909).

2388 bis

TRADUCCIÓN. — Museo Regional de Moravia — Brunn (Moravia), Diciembre 14 de 1908. Museo Regional de Moravia. Muy distinguido Señor Director: Tenga Vd. la amabilidad de disculparme, si le molesto hoy con esta carta.

Estoy estudiando la colección de Apterigotos hecha en la Argentina por el Dr. Silvestri. En ella están representadas muchas formas muy interesantes. Ruego a Vd. quiera tener la deferencia de comunicarme si en su Revista (Anales del Museo Nacional) admitiría la publicación de mi trabajo sobre esa colección, intitulado «Colémbolos de la Argentina», con 1 - 2 láminas. En caso afirmativo, ¿podría ser publicado en *alemán*? ¿O en francés?

Aprovecho la ocasión para pedirle, muy distinguido Señor Director, las tiradas aparte de sus numerosos trabajos, que me interesan altamente. Por desgracia ellos son muy dificilmente obtenibles en este país. A mí me interesan más las publicaciones que versan sobre cuestiones zoogeográficas y filogenia de los animales. Estos trabajos suyos son los que han hecho célebres al «Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba», al «Boletín del Instituto Geográfico Argentino» y a los «Anales del Museo Nacional de Buenos Aires». Me permito adjuntar una lista de aquéllos trabajos que especialmente me interesan de tal modo que una vez hice un viaje a Viena para buscarlos en las librerías de ocasión, y por desgracia sin resultado.

Con mi especial consideración, soy de Vd., muy atentamente PH. DR. CARLOS ABSALON, Profesor agregado de Geografía y Conservador del Museo Regional de Brunn (Moravia).

2389

R. SCUOLA SUPERIORE DI AGRICOLTURA
LABORATORIO
DI
ZOOLOGÍA E AGRARIA

Portici, 16/XII/1908.

Stimatissimo Professore,

Tornato da un viaggio scientifico in Nord America e in Hawai, ho trovato qui le sue «Note prelim. sul *Tetraprothomo*» e le ho lette con immenso interesse.

Mi congratulo con Lei per la sua ricca produzione scientifica e Le auguro per Lei e per la Scienza e per l'Umanità sopra tutto che Ella riesca a trovare tutte le serie dei predecessori dell'Uomo.

Io La ringrazio di quanto mi ha mandato e La prego di spedirmi ciò che publicherà su tale soggetto in seguito, desiderando di fare quanto prima una conferenza sulle sue scoperte paleontologiche.

Io non ho mai ricevuto ciò che Ella ha pubblicato fuori degli Annali del Mus. Nac. e Le sarò pertanto obbligatissimo se potrà inviarmi

una copia di ciò che negli ultimi anni (da quando è in Bs. As.) ha stampato in altri periodici.

Le sarò molto grato se facesse mandare al Laboratorio di Zoologia di questa R. Scuola gli Annali del Museo da Lei diretto in cambio del Bollettino, di cui ho già fatto spedire i Vol. I e II.

La prego di gradire coi migliori ringraziamenti i più distinti saluti e di stendere questi al Signor Pendola e al Prof. Spegazzini.

Devot.

F. Silvestri.

2390

Buenos Aires, Marzo 26 de 1909.

Señor Felipe Silvestri.

Mi muy distinguido colega y amigo:

Me he encontrado con su muy atenta de Diciembre último, de regreso de un viaje a Chile, y mucho me alegro de tener directamente sus noticias.

Me es difícil satisfacer su pedido de los trabajos publicados por mí en estos últimos años, fuera de los *Anales,* pues se encuentran casi todos completamente agotados. Le envío *Paleontologia argentina* y *Mi Credo,* los únicos de que aún dispongo de algunos ejemplares, y además los apartes de los que he publicado en estos últimos meses.

Conforme a su deseo, ya se ha enviado al Laboratorio di Zoologia de esa Escuela los últimos volúmenes de los *Anales del Museo Nacional,* y continuará recibiéndolos con regularidad.

Disponga siempre de este su afmo. colega y amigo.

Florentino Ameghino.

2391

Buenos Aires, 4 de Enero de 1909.

Sr. Florentino Ameghino.

Mi distinguido amigo:

L'apetit vient en mangeant.

Ahora necesito la lista completa (bibliografía) de sus publicaciones para incluirla en mi obra.

Yo tengo muchas y repetidas, que pongo a su disposición.

Suyo afmo.

E. S. Zeballos.

2392

Buenos Aires, Enero 8 de 1909.

Señor Dr. Dn. Estanislao S. Zeballos.

Mi muy distinguido amigo:

Me pide Vd., una lista completa de mis publicaciones. Supongo que será de las que se refieren a la antigüedad del Hombre. Le envío un cuaderno (6) que contiene los títulos de los trabajos que he publicado sobre materias muy distintas. No creo que sea una lista completa, pero sí casi completa.

Vd., podrá extractar de ese cuaderno lo que le convenga, rogándole que después me lo devuelva.

Adjúntole igualmente unos folletos míos que acaban de aparecer.

Sin más, disponga siempre de este su afmo. servidor y amigo.

FLORENTINO AMEGHINO.

2393

Roma, 7 Gennais 09.

Prof. Dott. Florentino Ameghino.

Ill. mo Professore,

Ho ricevuto la sua importantíssima publicazione *Las formaciones sedimentarias de la región litoral de Mar del Plata y Chapadmalal.*

Leggerò con interesse e profitto la sapientissima esposizione, formulando il voto che Ella possa ancora per molti anni arricchire la bibliografía americana di tante importanti scoperte.

Gradisca i miei vivi augurî per l'anno nuevo e mi abbia per suo dev. mo.

GIOACCHINO DE ANGELIS D'OSSAT.

R. Università, Roma.

2394

MUSÉUM
NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE
LABORATOIRE DE PALÉONTOLOGIE

13 Janvier 1909.

Monsieur et honoré confrère,

M. Boule, professeur, vous a annoncé il y a quelques semaines l'envoi d'une caisse de moulages. Mais il vient d'être averti que cette caisse est restée à Bordeaux et ne pourra partir que par un prochain paquebot.

(6) Es el mismo que sirvió de base para la compilación de la bibliografía del sabio que para publicar en el tomo I, de esta Edición completa de las obras compilamos conjuntamente con don Juan Ameghino y nos resultó imperfecta por culpa de las inexactitudes contenidas en el cuaderno, en más y en menos, que he salvado en cada número bibliográfico a través de la Edición y salvaré nuevamente al final de este tomo.

Il me charge de vous avertir de ce retard et de vous en exprimer tous ses regrets.

Les ordres necéssaires ont été données pour que vous receviez prochainement ces moulages.

Veuillez agréer, Monsieur et honoré confrère, l'expression de mes sentiments très distingués.

A. THEVENIN.

2395

Buenos Aires, Febrero 1 de 1909.

Señor Dr. Dn. Federico Philippi.

Muy distinguido señor y amigo:

Hace unos días se me ha presentado pidiendo un empleo en este Museo el hábil preparador de Zoología señor Johan Haider, quien además de las excelentes preparaciones que me ha mostrado, me presentó también certificados de buenos servicios prestados en Museos de Alemania.

Nosotros no lo podemos ocupar, pues ya tenemos diez preparadores; pero me he acordado que en mi reciente viaje a ésa eché de ver que el establecimiento a su cargo carece de un verdadero preparador y que necesitan uno con urgencia, no solo para las preparaciones nuevas sino también para preservar de mayor deterioro a las antiguas.

En vista de eso, me he permitido indicarle al señor Haider que le ofrezca a Vd. sus servicios, y supongo que así lo habrá hecho.

Creo que si Vd. pudiera obtener del Gobierno los recursos necesarios para ocuparlo como empleado permanente, sería para el Museo a su cargo una gran adquisición.

Deseándole salud y felicidad, tengo el agrado de suscribirme de Vd., muy atento servidor y amigo.

FLORENTINO AMEGHINO.

2396

Bordighera, 3 Fevr. 1909.

Monsieur le Professeur Florentino Ameghino.

Cher et éminent collègue,

J'espère que vous avez reçu le tirage à part de l'Anthropologie sur l'*Homo Heidelbergensis.*

Je me permets de vous prier de m'envoyer par contre tout ce que vous publiez sur les restes humains que vous avez trouvé.

Je resterai à Bordighera jusqu'au 15 Mars, quand je retournerai à Heidelberg. Toutes les lettres et brochures m'adressées à Heidelberg me parviendront en voyage.

En vous félicitant encore de vos remarquables découvertes, je vous envoie, cher et honoré confrère, l'assurance de ma très haute et très vive sympathie.

DR. SCHOETENSACK.
Professeur à l'Université de Heidelberg.

2397

Buenos Aires, le 12 Mars 1910.

Monsieur le Professeur Schoetensack.

Trés honoré Monsieur,

Je croyais vous avoir accusé réception du tirage à part de l'Anthropologie sur l'*Homo heidelbergensis,* ainsi que des superbes photographies de la mandibule que vous avez eu la bonté de m'envoyer.

Je vous en remercie, et je ne laisserai pas de vous envoyer tout ce que je publierai sur l'Homme ou qui puisse avoir quelque relation avec l'Homme.

Aujourd'hui je vous envoie mon Mémoire sur l'avant-première dentition du Tapir, question que, comme vous le verrais, se relationne aussi avec celle de la denture de l'Homme.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher confrère, l'expression de ma plus haute considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2398

Buenos Aires, Febrero 6 de 1909.

Monsieur le Professeur C. Gaillard.

Honoré Monsieur et collègue,

Ce n'est que de retour d'un voyage au Chili que j'ai pris connaissance de votre beau travail sur les oiseaux fossiles des phosphorites de Quercy.

Je vous remercie de cet envoi.

C'est un travail qui m'a beaucoup intéressé, très spécialement à propos des rapports de certains genres des phosphorites avec des types aujourd'hui propres de l'Amérique du Sud.

Veuillez agréer, cher Monsieur et collègue, l'assurance de ma plus parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2399

MUSEO DE LA PLATA
VICE-DIRECTOR

Tanti Viejo, Febrero 12/909.

Doctor Florentino Ameghino — Buenos Aires.

Mi respetable amigo:

Antes de ponerme en viaje, para venir a este rincóón en busca de descanso, quise ir a saludarlo en su casa, pero mi salida fué tan precipitada, huyendo de las tareas crecientes, que me fué imposible cumplir mis deseos.

Deseaba pedirle una prórroga en el plazo que fijamos para realizar el trabajo analítico de las muestras de escorias y tierras cocidas, recogidas por Vd., para su estudio. Ya sabe Vd. el interés que tengo en este asunto, del punto de vista químico, el honor que para mí representa colaborar con Vd., y el placer que experimento al ser útil, en mi esfera, para sus investigaciones.

Esperando volver el 1° de Marzo para ponerme a la tarea, y rogándole prepare las muestras, numeradas y elegidas según su plan, pesando cada una 10 gramos como mínimo, salvo casos excepcionales, ruégole acepte las expresiones de mi más cariñoso respeto.

E. HERRERO DUCLOUX.

2400

Santiago, Febrero 12 de 1909.

Señor Doctor D. Florentino Ameghino.

Mi respetado amigo,

Con gran júbilo he tenido el honor de recibir su primera carta un mes después de su partida. Le agradezco mucho su atención y el envío de sus valiosas publicaciones últimas y la noticia de haberse comenzado a apartarme material de Alacranes, que, probablemente alcance yo a tomar de aquí a un mes a mi paso por Buenos Aires, pues he resuelto hacer el viaje de ida por la vía Andes.

Lamento sólo no haber recibido, pero confío alcanzar a recibir sus breves carillas ofrecidas s|. los objetos presentados por Aichel, a los que Vd., les notó gran parecido calchaquí? No quisiera que en el tomo de mi Revista, en prensa ya, me faltara siquiera una breve colaboración de una persona como Vd.

Del Dr. Spegazzini recibí ya las Laboulbeniáceas con una linda figura ilustrativa. ¡Qué bien dibuja!

El Dr. Holmberg quedó de sacar en limpio los *Caracoles de agua dulce de Chile* y enviarme el trabajo. No sé por qué aún no lo recibo, ni me llega respuesta a mis cartas. Estará enfermo.

Tomo nota de lo que me dice sobre mi *Bibliografía Chilena de Antropologia* y *Etnotologia* y le agradezco la hospitalidad que en sus *Anales* me ofrece. Veré de enviarle mi original bien clarito antes de una semana. Dígnese hacerlo poner en la ortografía que Vd. usa en sus *Anales*. Desearía unos doscientos ejemplares aparte, que pagaré el excedente correspondiente a la concesión de su publicación.

Recibí el trabajo sobre *Pepsie* por el Sr. Brethes, en este momento tambien. Lo doy en el acto a la imprenta.

Mi familia me encarga saludarlo.

Disponga de su adicto S. S.

PROF. PORTER.

P. S. Creo que Vd. me ofreció enviarme la primera parte de un trabajo s|. aves argentinas por M. Dabbene. No me ha llegado. Dígnese ponerme en relación con él y solicitarle ese trabajo.

2401

An das Museo Nacional, — Buenos Aires, Argentina

Würden Sie wohl die Güte haben und mir mittheilen wer Fossilien hauptsächlich Rhätpfalnzen sammelt und eventuel diese gegen Deutsche Petrefakten aus dem Rhät, Jura (auch Solnhofer Petrefakten) tauschen würde.

Ihnen im voraus bestens dankend

Grüsse Sie Hochachtend

E. REINHARD.

Nürnberg 13/2, 1909. Am Maxfeld 3.

2401 bis

TRADUCCIÓN. — Al Museo Nacional. — Buenos Aires, Argentina. ¿Quisiera Vd., tener la bondad de comunicarme quién colecciona fósiles, especialmente plantas, del Rético, y que quisiera canjearlos por fósiles alemanes del Rético y Jurásico (así como también fósiles de Solenhofen)?

Con mis gracias anticipadas y mi consideración distinguida, saludo a Vd., E. REINHARD. Nuremberg, Febrero 13 de 1909. Am Maxfeld 3.

2402

Buenos Aires, le 26 Mars 1909.

Monsieur E. Reinhard.

Très honoré Monsieur,

Au sujet de votre demande d'échange de collections, j'ai le regret de vous informer que notre Musée est très pauvre en végétaux fossiles Rhétiques.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.

FLORENTINO AMEGHINO.

2403

Buenos Aires, Febrero 15 de 1909.

Señor Dr. Manuel B. Ballivian.

Mi muy distinguido señor:

De regreso de Chile y ya instalado para reanudar mis tareas habituales, que debido a desgracias de familia había interrumpido hace proximamente un año, me acuerdo de Vd., y del ofrecimiento que me hizo en Santiago.

En aquella ocasión, le manifesté el vivo deseo que tendría de conocer algo de los vertebrados fósiles de Bolivia, y Vd., ofreció enviarme una pequeña colección de dientes, mandíbulas, etc.

Será para mí un motivo de gran placer recibir los objetos mencionados, que estudiaré y determinaré devolviéndolos en seguida. Sin embargo, si hubiera duplicados, desearía la autorización para incorporarlos a las colecciones de este Museo, como dádiva de Vd.

Los fósiles de Tarija los conozco bien, y tenemos de ellos grandes colecciones. No me envíe, pues, nada de Tarija. Los que me interesan son los de otras localidades, como Corrocoro, Desaguadero, Santa Cruz de la Sierra, etc.

En la esperanza de que su regreso de Chile haya sido feliz, tengo el agrado de saludarle y ponerme en ésta completamente a sus órdenes.

Su afmo. y S. S.

FLORENTINO AMEGHINO.

2404

Buenos Aires, Febrero 20 de 1909.

Al Señor Presidente de la Sociedad Geográfica de La Paz, Dr. Manuel B. Ballivian.

Distinguido señor:

Tengo el agrado de acusar a Vd. recibo de la atenta nota de Febrero del año pasado comunicándome que la Sociedad Geográfica de La Paz, que Vd., tan dignamente preside, me ha honrado con el título de Socio Honorario Correspondiente.

Las repetidas desgracias de familia que he soportado en el año transcurrido y mi ausencia casi contínua de esta ciudad, no me han permitido hacerlo antes, por lo que espero se disculpe mi prolongado silencio en vista de las causas que lo han motivado, así como también espero que se me disculpe este retardo.

Agradezco debidamente tan honrosa distinción y me coloco a las órdenes de tan ilustrada Sociedad en todo aquello en que pudiera ser útil a los nobles fines que se propone.

Aprovecho la oportunidad para expresar al Señor Presidente la seguridad de más alta consideración.

FLORENTINO AMEGHINO.

2405

B. As. 20 Fev. 09.

Bien cher Monsieur et ami,

Je vous remercie de l'envoi de votre dernier, et si intéressant, travail sur les «Produits pyriques d'origine anthropique».

Chaque fois que j'ai eu l'occasion de visiter las barrancas de Chapalmalan, j'ai recueilli de nombreux fragments de ces argiles cuites et toutes mes séries doivent se trouver au Musée de La Plata.

J'avais pensé écrire autrefois une Note à ce sujet; mais je n'en ai jamais eu le temps.

Il ne peut pas y avoir *l'ombre d'un doute*, ce sont des produits de la *calcination superficielle* et locale du sol qui ont été disloqués et remaniés par les pluies et qui se sont trouvés presque toujours entrainés dans les *Terriers des rongeurs* ou dans des excavations et dépressions naturelles.

Il faut être bien ignorant pour faire intervenir les volcans dans la production de ces argiles cuites; ou il faut compter sur une croyance bien naïve de la part des lecteurs.

Les ignorants qui font les suffisants sont bien au-dessous des singes.

Agréez, bien cher Monsieur, l'expression de mes sentiments dévoués et sympathiques.

F. LAHILLE.

2406

FLORENTINO FELIPPONE
MÉDICO-FORENSE

Saluda al distinguido Director del Museo Nacional de Buenos Aires, Dr. Florentino Ameghino y se permite molestar su atención enviándole para su clasificación un pedazo de un animal fósil *(Glyptodon?)* encontrado en una excavación que se hizo cerca de un arroyo en el Departamento de Canelones.

Al mismo tiempo le pide haga el obsequio de entregar al portador de la presente un cajoncito que, por su intermedio, me debe mandar el Dr. H. von Jhering, de San Pablo.

Montevideo, Febrero 21 de 1909.

2407

Buenos Aires, le 1 Mars 1909.

Monsieur le Profesor G. Schwalbe.

Honoré Monsieur et collègue,

Je suppose que les moulages que je vous ai envoyés il y une vingtaine de jours seront déjà dans vos mains.

Conforme je vous l'annonçais dans ma dernière lettre, je vous envoie ci incluses quelques photographies qui peut-être combleront en partie les défauts des moulages; il y a en une du morceau de crâne de l'*Homunculus* et trois de la symphise de l'*Anthropops*.

J'ai crû que peut-être il vous serait agréable de possèder mon ouvrage sur *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie* où j'expose la théorie de la bestialisation des Anthropomorphes, et je vous en envoie un exemplaire, accompagné de plusieurs autres de mes dernières publications.

Je profitte de l'occasion pour vous communiquer une nouvelle paléoanthropologique de certaine importance. C'est la découverte d'un deuxième exemplaire du crâne de l'*Homo pampaeus* dans la même

couche géologique que le précedent. Il est plus incomplet, mais il a absolument la même conformation, prouvant que le premier n'est pas déformé artificiellement comme on le pretendait.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher confrère, l'expression de ma plus parfaite considération.

FL. AMEGHINO.

(Contestada el 7 y el 12 de marzo)

2408

Buenos Aires, le 3 de Mars 1909.

Monsieur V. Giuffrida Ruggeri.

Honoré Monsieur et collègue,

J'ai reçu en son temps votre Mémoire publié dans le *Globus* sur mes travaux paléoanthropologiques, mais les grands malheurs de famille que j'ai souffert l'année dernière et mon absence presque continuelle de Buenos Aires ne m'ont permis de vous en accuser réception, et je vous en fais mes excuses.

Ce n'est que maintenant que j'ai pu en prendre connaissance. Je l'ai lu avec un grand intérêt, car presque partout vous avez interprété ma pensée très correctement.

J'ai cru qu'il pourra vous être agréable de posseder l'ouvrage qui contient l'étude que vous avez si bien résumé, et je vous l'envoi par la poste. Je vous envoi aussi *Mon Credo* et mes dernières publications dont peut-être quelques unes auront pour vous quelque intérêt.

Je profite de l'occasion de vous écrire ces lignes pour vous communiquer une nouvelle paléoanthropologique d'une certaine importance. C'est la découverte d'un deuxième exemplaire du crâne de l'*Homo pampaeus* dans la même couche géologique que le précedent. Il est plus incomplet, mais il a absolument la même conformation, prouvant que le premier n'est pas deformé artificiellement comme on le prétendait.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher confrère, l'expression de ma plus parfaite considération.

FL. AMEGHINO.

2409

Naples, 24, III, 909.

Sr. Florentino Ameghino.

Très honoré Monsieur et collègue,

Je vous remercie beaucoup de votre aimable lettre et de l'envoi prochain de vos très intéressants Mémoires; je vous félicite aussi de vos grands découvertes paléoanthropologiques.

Je vous ai envoyé une brochure «Un nuovo precursore dell'Uomo: Il *Tetraprothomo argentinus*», qui est un résumé de votre dernière publication. Peut-être vous ne l'avez pas reçu.

Je regrette vos malheurs de famille et j'espère que la science n'en aura pas à souffrir.

Agréez, je vous prie, l'expression de ma plus parfaite considération.

V. GIUFFRIDA RUGGERI.

2410

Santiago de Chile, Marzo 5 de 1909.

Señor Florentino Ameghino.—Buenos Aires.

Estimado Doctor:

Creo que será inoficioso pedirle disculpas por la molestia que le voy a imponer; pero después de las conversaciones que tuvimos en esta, creo que Vd., habrá palpado las dificultades con que uno tiene que luchar en el estudio de cualquier tema, y recordará los sinsabores de sus primeros esfuerzos, aun cuando hayan sido coronados tan felizmente.

Tengo en preparación un trabajo sobre «las altiplanicies Andinas y sus antiguas civilizaciones», que quiero tratar bajo los aspectos de Geología, Orografía, Hidrografía, Climatología, Epoca glacial, Arqueologia, Antropologia, etc.

Si Vd., me pudiera proporcionar alguna literatura sobre cualquiera de estos puntos, en relación con la región Andina Argentina, quedaría muy agradecido.

Aquí ni siquiera sabemos lo que se ha publicado.

Contando con su benevolencia, saluda a Vd., muy atentamente su afmo. y S. S.

R. E. LATCHAM.
Ingeniero de Minas

(Contestada el 31 del mismo mes de Marzo).

2411

Strassburg 7 März 1909.

Hochverehrter Herr!

Gestern erhielt ich Ihre kostbare Sendung der Gipsabgüsse von *Homunculus, Tetraprothomo* etc. Es waren 12 Stück, mit Nummern bezeichnet, aber ohne Etiquetten. Auch war kein Begleitbrief zu finden, der die Erklärung der Nummern hätte geben können. So bleibt mir nichts übrig, als die kostbaren Stücke nach den Nummern Ihres Werkes zu bestimmen, was mir für mehr als die Hälfte leicht gelungen ist. Ich bitte Sie freundlichst mir zu schreiben, was ich Ihnen für

die Abgüsse schulde. Ich fürchte, dass ein Brief von Ihnen verloren ist. Die Abgüsse sind ausgezeichnet, sodass sie eine vorzügliche Vorstellung von den Originalen geben. Ich fürchte aber, dass ich Ihre Anschaungen über *Tetraprothomo* und *Homunculus* nicht ganz werde teilen können. Das tut aber Ihren Verdienst keinen Abbruch. Nach genauerem Studium werde ich Ihnen Weiteres mitteilen. Einstweilen nochmals meinen herzlichsten Dank.

Mit vorzüglicher Hochachtung
Ihr dankbar ergebener

G. Schwalbe.

2411 bis

Traducción. — Estrasburgo, Marzo 7 de 1909. Muy distinguido Señor: Ayer recibí su precioso envío con los vaciados de yeso de *Homunculus, Tetraprothomo*, etc., Resultan doce piezas provistas de números, pero sin marbetes. Tampoco pude encontrar adjunta ninguna carta explicativa. De modo que no me quedó más remedio que tratar de determinar las preciosas piezas según los números de su trabajo, lo que he podido hacer fácilmente con la mitad de ellas. Le pido tenga la amabilidad de avisarme cuanto le debo por los vaciados. Temo que se haya perdido alguna cuenta de Vd. Los vaciados son excelentes, de modo que representan perfectamente a los originales. Pero temo que no pueda yo participar por completo de sus opiniones sobre *Tetraprothomo* y *Homunculus*. Esto, empero, no amenguará de ninguna manera el mérito de Vd. Después de un estudio más detenido le haré nuevas comunicaciones. Mientras tanto, le expreso mi cordial agradecimiento.

Con mi consideración más distinguida,
soy de Vd., muy atentamente — G. Schwalbe.

2412

Strassburg 12/3. 09.

Hochverehrter Herr College!

Nun habe ich auch Ihren geschätzten Brief erhalten mit den genauen Bestimmungen der gütigst von Ihnen mir Gesandten Objecte. Ich danke Ihnen herzlichst dafür. Die Abgüsse der Oberschenkel von *Tetraprothomo* und *Homunculus* sind übrigens ganz vortrefflich. Sie sind mir sehr wertvoll.

Mit vorzüglicher Hochachtung
Ihr sehr ergebener

G. Schwalbe.

2412 bis

TRADUCCIÓN. — Estrasburgo, Marzo 12 de 1909. Muy distinguido Señor Colega. Ya he recibido también su apreciable carta con las determinaciones de los objetos que tuvo Vd. la bondad de enviarme. Se la agradezco cordialmente. Los vaciados de los fémures de *Tetraprothomo* y de *Homunculus* son excelentes. Son para mí de gran valor.

Con mi consideración más distinguida,

soy de Vd., muy atentamente G. SHWALBE.

2413

PRESIDENCIA
DE LA COMISIÓN DEL CENSO

San Juan, Marzo 18 de 1909.

Señor Director del Museo Nacional, Dr. Dn. Florentino Ameghino.

Distinguido Dr. y maestro.

Nunca más honrado el propósito del Gobierno de esta Provincia al resolver que se celebre el primer Centenario de nuestra Independencia con un libro confeccionado con un núcleo de monografías sobre los diversos exponentes de nuestra civilización y progreso en el siglo transcurrido, que, si Vd., se dignara colaborar con una sobre Paleontología de San Juan.

Por la parte que me corresponde e invocando el nombre del Sr. Gobernador, solicito tal concesión suya como pleno favor que discernirá Vd., a nuestro trabajo.

Con mis consideraciones de veneración y respeto, salúdole afmo.

D. AGUIAR.
Presidente.

(Contestada el 29 de julio siguiente).

2414

Buenos Aires, Marzo 31 de 1909.

Señor D. Ricardo E. Latcham.

Mi muy estimado colega y amigo:

Recibí su muy atenta de 5 del corriente en la que me pide mi cooperación para proporcionarle literatura sobre la alta planicie andina. Desgraciadamente no me he ocupado de esa región, y la mayor parte de mis trabajos son de Paleontología pura referentes a la llanura argentina, y también sobre la Geología de esta.

Le envío, sin embargo, mi obra sobre las formaciones cretáceas y terciarias de Patagonia, en la cual es posible que Vd., encuentre algunos datos que le sean útiles. Le envío también mi Memoria sobre el *Tetraprothomo* y algunos otros folletos.

Le pedí a mi amigo el profesor Ambrosetti que le envíe sus trabajos sobre arqueología de la región calchaquí y me dijo que ya le ha mandado todo lo que disponía.

Sin más, lo saluda muy atentamente su afmo. y S. S.

FLORENTINO AMEGHINO.

(Contestada el 16 de abril siguiente).

2415

Buenos Aires, le 17 Mars 1909.

Monsieur L. Staadt.

Très honoré Monsieur,

J'ai le plaisir de vous communiquer que je vous ai fait adresser une caisse (frais payés), contenant une collection d'environs 170 espèces de coquilles récentes et fossiles, et en outre la colection complète de la troisième série des *Anales* de notre Musée.

Cet envoi est en qualité d'échange contre votre expédition de l'année dernière. Au sujet des échantillons fossiles je dois vous rappeler que dans nos formations tertiaires les coquilles ne se trouvent pas dans l'admirable état de conservation de celles du bassin parisien.

Quoique la continuation de cet échange pourrait être très utile je ne tiens pas à recevoir de nouveaux envois, car nous ne sommes pas dans les conditions de pouvoir correspondre avec la célérité que vous pouvez le faire.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de ma plus parfaite considération.

FL. AMEGHINO.

(Contestada el 24 de abril siguiente).

2416

Buenos Aires, le 17 Mars 1909.

Monsieur le Professeur J. B. Loomis.

Très honoré Monsieur et collègue,

Je ne sais pas ce que vous penserais de moi à cause du retard dans l'envoi de ce que je vous avais promis. Je vous présente toutes mes excuses et je vous en demande pardon. On dirait que tout c'est comploté pour produire ce retard. L'année dernière j'ai eu les plus grands malheurs de famille, j'ai été moi-même gravement malade et

absent de Buenos Aires pendant longtemps. En outre on est occupés à la traslation des collections au nouveau local destiné au Musée, et la presque totalité des colections se trouvent emballées. Avec toutes ces circonstances vous pouvez facilement vous expliquer ce qui est arrivé.

Maintenant, de retour de mon dernier voyage au Chili et plus tranquile, je vais m'occuper de faire rechercher les pièces destinées à vous être envoyées.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et collègue, l'expression de ma plus parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

(Contestada el 24 de abril siguiente).

2417

Buenos Aires, le 19 Mars 1909.

Monsieur le Professeur Marcellin Boule.

Très honoré Monsieur et collègue,

Nous venons de recevoir la caisse contenant les moulages dont vous m'annonciez l'envoi dans votre lettre du 5 Décembre dernier, comme échange contre notre envoi des moulages des squelettes d'*Hippidium* et de *Smilodon*, et j'ai le plaisir de vous communiquer que toutes les pièces sont arrivées en bon état.

Avec mes remerciements, veuillez agréer, honoré Monsieur et confrère, l'expression de mes sentiments bien dévoués.

FL. AMEGHINO.

2418

CENTRO NACIONAL
DE INGENIEROS AGRÓNOMOS

La Plata, 20 de Marzo de 1909.

Señor Dr. Florentino Ameghino.

El Centro Nacional de Ingenieros Agrónomos tuvo el honor de designar a Vd., Vocal de la Junta Honoraria del Certámen científico nacional por él organizado en conmemoración del primer centenario de Mayo.

Se ha hecho esta designación teniendo en cuenta, señor, los altos méritos de su persona y reconocido desinterés, más todavía tratándose

de obra tan ejemplar como es la celebración de un hecho que conmemora nuestra emancipación.

En la seguridad de que Vd., nos honrará con su aceptación, me es grato saludarle con mi consideración más distinguida.

S. Godoy.
J. A. Maciel Pérez.
Secretario.

(Contestada el 28 de julio siguiente).

2419

Buenos Aires, Julio 28 de 1909.

Señor Presidente del Centro Nacional de Ingenieros Agrónomos, Ingeniero don Sebastián Godoy.

Tengo el agrado de acusar recibo de la nota fecha 20 de Marzo último, por la cual se me comunica haber sido nombrado Vocal de la Junta Honoraria del Certámen científico nacional organizado por ese Centro en conmemoración del primer Centenario de Mayo.

La circunstancia de haber estado en viaje de estudio por el Sud de la Provincia, luego indispuesto durante algún tiempo, así como también el desempeño de tareas imprevistas e improrrogables, me han impedido cumplir antes con esta obligación, como hubiera sido mi mayor deseo.

Agradezco debidamente tan alta distinción y me es sumamente honroso colocarme a las órdenes de esa ilustrada corporación.

Saludo al Señor Presidente con la expresión de mi más alta consideración.

Florentino Ameghino.

2420

Muséum d'Histoire Naturelle
Laboratoire de Malacologie

Paris, le 26 Mars 1909.

Cher Monsieur et honoré confrère,

J'ai reçu, il y a deux jours, vos belles publications et vous en remercie bien vivement.

C'est avec le plus grand plaisir que j'en ai pris connaissance et suis très heureux de pouvoir consulter à loisir des documents d'une aussi grande importance et d'une telle portée générale.

Merci également pour votre si amiable et si gracieuse offre de m'envoyer vos publications à mesure de leur apparition.

Ce sera pour moi un grand plaisir de vous faire parvenir mes propres travaux.

Par le même courrier je vous envoie un paquet contenant trois Mémoires avec 14 planches et figures. D'ici quelques jours je vous ferai parvenir un autre grand travail de zoogéographie que je viens de publier et dont j'attend les tirages à part sous très peu de temps.

Avec mes nouveaux remerciements pour votre bel envoi, croyez moi bien, cher Monsieur et honoré confrère, votre tout dévoué.

L. GERMAIN.

2421

Strassburg 26/3. 09.

Hochverehrter Herr College!

Es ist zu liebenswürdig von Ihnen, dass Sie mir auch noch eine Anzahl von Photographien der betrefrenden Objekenschicken. Ich bin nun von Ihnen durch Gipsabgüsse und Abbildungen vortrefflich ausgerüstet, um mir über Ihre interessanten südamerikanischen Funde ein eigener Urteil zu bilden. Mit *Tetraprothomo* habe ich mich auf Grund Ihrer vorzüglichen Beschreibung und der mir gütigst übersandten Gipsabgusses bereits eingehend beschäftigt. Die eigentümliche Gestaltung der Fossa patellaris der Femur und die abweichende Bildung und Lagerung der von Ihnen als Linea aspera gedeuteten Kante schliessen es für mich aus, dass der Femur irgend einem Primaten angehört hat. Dagegen finde ich eine ganz ähuliche Fossa patellaris und lateral verschobene «Línea aspera» bei verschiedenen Ungulaten.

Verzeihen Sie gütigst, wenn ich mir erlaube, diese kritik zu üben. Ich habe aber immer und immer wieder geprüft und konnte beim besten Willen zu keinem anderen Resultate kommen.

Für die reiche Sendung Ihrer Abhandlungen, insbesonderne Ihres grossen Werkes «Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie» sage ich Ihnen meinen allerverbindlichsten Dank.

In vorzüglichster Hochachtung
ganz ergebenst

G. SCHWALBE.

2421 bis

TRADUCCIÓN: Estrasburgo, Marzo 26 de 1909. Muy distinguido Señor Colega: Vd., ha sido demasiado amable enviándome todavía una cantidad de fotografías de los objetos referidos. Gracias a Vd., estoy

ahora bastante bien provisto de vaciados y figuras para formarme un juicio propio sobre sus interesantes descubrimientos sudamericanos. Ya me he ocupado detenidamente del *Tetraprothomo,* para lo cual me ha servido como de base su excelente descripción y el vaciado de yeso que Vd. tuvo la amabilidad de enviarme. La rara forma de la Fossa patelaris del fémur y la forma y situación anómalas de la arista por Vd. interpretada como Línea áspera, me demuestran que este fémur no ha pertenecido a ningún Primato. Al contrario: he encontrado en varios Ungulados una Fossa patellaris y una «Línea aspera» lateralmente desviada, muy parecidas.

Tenga Vd. la bondad de disculparme, si doy expresión a esta crítica. He examinado la cosa una vez tras otra, y con la mejor buena voluntad no he podido llegar a otro resultado.

Le doy mis más expresivas gracias por su valioso envío de publicaciones y especialmente por su gran obra «Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie».

Con mi consideración más distinguida

soy muy atentamente de Vd., G. SCHWALBE.

2422

Buenos Aires, le 30 Mars 1909.

Monsieur le Dr. Karl Absalon.

Très honoré Monsieur,

Je n'ai pu prendre connaissance de votre estimée de Décembre de l'année dernière que tout récemment.

J'accepte votre travail sur les matériaux recueillis par Silvestri dans l'Argentine, avec les planches correspondantes, mais il faut qu'il vienne rédigé en français. Vous en aurais 100 copies à part.

Comme la distance et le temps ne permettent pas de vous envoyer des épreuves, je vous prie d'envoyer le manuscript avec la correspondante explication des planches bien clair.

Je voudrais bien satisfaire votre désir au sujet des livres que vous me demandez, mais la plupart sont épuisés. Je vous envoie ceux dont je dispose encore des copies, et parmi eux mon ouvrage sur les formations sédimentaires de Patagonie, lequel, quoique n'étant pas dans votre liste, je suppose qu'il vous intéressera.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de ma parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

(Contestada el 14 de mayo siguiente).

2423

SOCIEDAD CIENTÍFICA ARGENTINA

Buenos Aires, Marzo 30 de 1909.

Sr. Dr. Florentino Ameghino.

Mi querido y viejo amigo:

Necesito material para los *Anales*. ¿Quiere V. darme una «Manito», enviándome algún articulito... de 500 o 1000 páginas, fruto de su trabajo, siempre serio, siempre apreciado?

Se lo estimaré deveras.

Agrego: ¿no puede conseguirme Vd., de alguno de los especialistas que tiene V. en su Museo, algunas memorias sobre fauna, flora, gea argentinas y ciencias afines?

¿Y aquél trabajo suyo — que me prometió para los *Anales* — que constituía la comprobación, cientificamente documentada, de las ideas por V. emitidas en su *Credo?*

¿No puede remitírmelo?

Ya sabe Vd., con cuánto placer doy cabida a sus producciones en los *Anales*. Ergo...

I miei più cari saluti e una buona stretta di mano.

Suo aftmo. amico.

S. E. BARABINO.

2424

Roma, 31 Marzo 1909.

Al Professore Dr. Florentino Ameghino.

Illmo. Professore,

Ho ricevuto il suo gentile invio «Productos píricos de orígen antrópico».

Esso all'importanza per se unisce la novità assoluta.

Mi rallegro della sua attività e delle sue scoperte, che continuamente tengono desta la scienza.

Ringrazio di cuore del pensiero che ha sempre di me.

Gradisca i miei ossequî distinti.

Suo dev. mo.

GIOACCHINO DE ANGELIS D'OSSAT.

2425

R. Università di Napoli
Istituto di Antropologia

31. III. 09.

Très honoré Confrère!

Je viens de recevoir vos grandes ouvrages, dont vous avez eu la bonté de me faire un cadeau: grand merci à vous.

J'ignore si vous avez reçu mon résumé de votre *Tetraprothomo argentinus,* que j'ai publié dans la «Rivista d'Italia».

Je vous souhaite des découvertes toujours plus éclatantes pour le grand profit de la science, que vous avez fait tant progresser.

Agréez, je vous prie, mes hommages très amicales.

Votre dévoué.

V. Giuffrida - Ruggeri.

2426

Buenos Aires, le 2 Août 1909.

Monsieur le Dr. V. Giuffrida Ruggeri.

Honoré Monsieur et cher confrère,

Votre lettre ainsi que votre article sur le *Tetraprothomo* sont arrivés à Buenos Aires pendant que je me trouvais à Necochea, où j'ai fait des découvertes paléoanthropologiques d'une importance exceptionnelle. Je vous remercie pour l'un et pour l'autre.

Aussitôt de retour de mon voyage je me suis mis au travail pour faire connaître ces trouvailles au moyen d'un certain nombre de monographies.

La première, sur le *Diprothomo,* dans laquelle il y a aussi plusieurs renseignements sur l'*Homo pampaeus,* vient de paraître, et j'ai le plaisir de vous l'envoyer par ce même courrier.

Votre très dévoué.

Fl. Ameghino.

2427

The Australian Museum

Sydney 1st. April, 1909.

Dear Sir,

I have pleasure in introducing Prof. Mac Millan Brown of Christchurch, New Zealand, who is on a visit to South and Central America, in pursuance of his studies in Ethnology and Anthropology.

Prof. Brown is the author of books and papers on the New Zealand and Pacific Aboriginal races, and is extending his researches to their American affinities.

Any assistance you can render to him will be highly esteemed.

Yours faithfully,

R. ETHERIAGZ.
Curator.

The Director Museo Nacional, Buenos Ayres, Argentina.

2427 bis

TRADUCCIÓN: Museo Australiano. Sydney, 1° de Abril de 1909. Estimado Señor: Tengo el placer de presentar a Vd., al profesor J. Mac Millan Brown, de Christchurch, Nueva Zelandia, que va a hacer una visita por la América del Sur y la Central, prosiguiendo sus estudios de Etnología y Antropología.

El profesor Brown es autor de libros y folletos sobre las razas aborígenes de Nueva Zelandia y del Pacífico, y desea extender sus investigaciones a sus afinidades americanas.

Toda ayuda que Vd. pueda proporcionarle, será sumamente apreciada.

Su muy sincero. R. ETHERIAGZ, Conservador.

Al Director del Museo Nacional de Buenos Aires, Argentina.

2428

Santiago de Chile, Abril 16 de 1909.

Señor Dr. Florentino Ameghino.

Mi muy estimado señor y amigo:

Tuve el gran gusto de recibir, en días pasados, su apreciable carta, y junto con ella dos paquetes de sus publicaciones, por las cuales le doy mis más expresivas gracias. No tengo para qué decirle el gran interés que tomo en toda su labor, porque, en resumidas cuentas, la Paleontología es la base de cualquier sistema ordenado de Antropología, y es sólo cuando los paleontólogos y geólogos hayan probado con hechos irrefutables las premisas, que nosotros los antropólogos podemos entrar a discutir las secuencias relativas a la evoluciên de las razas y pueblos.

Sobre todo es este el caso con nosotros los pocos que nos dedicamos al estudio de la antropología y prehistoria sud americana.

Por lo tanto, todos tenemos los ojos puestos en Vd., el decano del pequeño grupo de investigadores de conciencia, a cuyo empeño y cons-

tancia, en frente de mil dificultades y desengaños, debemos la alta posición que ocupa hoy día en el mundo de las ciencias la Paleontologia Sudamericana, y en especial la Argentina.

Al verse con el Profesor Don Juan B. Ambrosetti tenga la bondad de repetirle mis agradecimientos por la literatura que me remitió con tanta benevolencia. En días pasados tuve el gusto de escribirle en el mismo sentido.

Sin más por el momento, me pongo nuevamente a sus órdenes en esta, y saluda a Vd., muy atentamente su afmo. y S. S.

R. E. LATCHAM.

2429

Reims (Marne), 24 Avril 1909.

Très honoré Monsieur,

Je viens de recevoir votre magnifique envoi pour lequel je m'empresse de vous adresser mes plus vifs remerciements. Les coquilles et les livres m'ont été extrèmement agréables. Aussi, je ne puis que regretter les reclamations que je vous ai adressées et pour lesquelles je suis persuadé que vous ne me tenez pas rigueur, sachant l'impatience que ressent tout amateur de recevoir des nouveautés pour sa collection.

Vous me dites dans votre lettre: «Quoique le continuation de cet échange pourraît être très utile, je ne tiens pas à recevoir de nouveaux envois, car nous ne sommes pas dans les conditions de pouvoir correspondre avec la même célérité que vous».

Il ne faut pas que cette raison soit un obstacle et si une nouvelle série de fossiles du Bassin de Paris peut vous intéresser, veuillez m'écrire que vous êtes disposé à l'accepter; je me ferai un plaisir de vous l'adresser immédiatement et je vous promets d'avoir plus de patience pour attendre la compensation que vous voudrez bien m'offrir en mollusques ou en travaux conchyliologiques.

Je puis vous envoyer la série des Gastropodes du Lutécien, des fossiles du Thanétien et du Cuisien, ainsi que quelques espèces du Tertiaire supérieur.

Je vous renouvelle tous mes remercîments et vous prie de croire, très honoré Monsieur, aux meilleurs et plus respectueux sentiments de

Votre tout dévoué.

L. STAADT.

2430

R. Scuola superiore d'Agricoltura

Portici, 24 Aprile 1909.

Illustrmo. e carmo. Professore,

Grazie della sua gentilissima lettera e delle Memoire che mi ha inviato. Io le sarò molto grato se in seguito mi manderà sempre quanto publica sui progenitori dell'Uomo.

Io sono debitore di un lavoro sui Miriapodi, ma sono tanto occupato con varii studii che non so quando potrò finirlo. Avrei pensato che il modo migliore e più sicuro per terminare tale lavoro e pubblicarlo rapidamente, sarebbe che io venissi a Buenos Aires per sei mesi.

Ecco precisa e netta la mia proposta:

1° io sono disposto a venire per sei mesi al Museo di Buenos Aires *coll'unico incarico* di terminare e pubblicare un lavoro generale sui Miriapodi dell'America meridionale;

2° io darei al Museo di Buenos Aires esemplari delle specie che io ho rappresentate nella mia collezione da più di due esemplari;

3° il Museo di Buenos Aires mi paga le spese di viaggio d'andata e ritorno e mi dà uno stipendio mensile che permetta vivere decentemente a Buenos Aires.

4° Nel caso che la mía proposta fosse accettabile, io dovrei conoscere, in modo assolutamente certo e ufficiale, la deliberazione *almeno sei mesi innanzi la mia partenza.*

Scusi la libertà che mi prendo, ma trattandosi di una cosa nella quale ío non intendo guadagnare oltre il necessario per vivere, poichè qui dovrei chiedere la spettativa e quindi non percepirei più stipendio fino al ritorno, e trattandosi anche di un lavoro che specialmente interessa la Rep. Argentina, forse non le sembrerà troppo pretesa quella da me manifestata.

In qualunque modo, come io francamente ho fatto la mia proposta, Ella può francamente dichiararla inaccettabile, senza che la nostra amicizia abbia a soffrirne.

Di nuovo tante grazie e distinti e cordiali saluti, che la prego stendere al Signor Pendola.

S. Devot.mo.

F. Silvestri.

2431

Buenos Aires, Septiembre 18/909.

Señor Profesor Dr. F. Silvestri.

Muy estimado colega y amigo:

Conforme a su deseo y mi promesa, hoy le envío un nuevo trabajo mío sobre uno de los precursores del Hombre, encontrado en la misma ciudad de Buenos Aires.

Me he impuesto de su propuesta para venir a Buenos Aires por unos seis meses con el objeto de terminar su trabajo sobre los Miriápodos.

Sería para mí un gran placer poder aceptar su ofrecimiento, pero se oponen a ello obstáculos poco menos que insalvables, a lo menos por el momento.

Una de esas causas sería el peligro de sentar un precedente que invocarían en su favor varios otros colaboradores que se encuentran en las mismas condiciones.

Pero el obstáculo mayor es el estado financiero del establecimiento, que no nos permite hacer ese desembolso. Habría que pedir fondos al Ministerio con ese objeto, y las circunstancias actuales no son favorables para hacer ese pedido.

Créame siempre afectísimo colega y amigo.

FLORENTINO AMEGHINO.

2432

AMHERST COLLEGE
DEPARTMNNT OF BIOLOGY

Amherst, Mass., April 24, 1909.

Professor Florentino Ameghino, Museo Nacional, Buenos Aires, Argentine Rep.

Dear Professor Ameghino:

Your letter received, and I am very sorry to learn that you have been sick and have had bereavement in your family. I have not, however, been in the least anxious about the collection from you, for I knew that in good time it would come. I shall be glad to receive it at any time.

We are about to move into a new museum, and during the summer I am planning to rearrange our collections, so that if it is convenient for you to send the collection at once I shall be aidad in knowing how much space to reserve for it. I am making a speciality of setting

up evolutionary series which show the evolution and distribution of animals.

I have enjoyed especially the paper which I received from you on the *Tetraprothomo*. The finding of these large primates in South America which may have a connection with early man, is surprising to me; but we are getting used to surprises from South America.

The last season we put in the field was a fairly successful one, but as yet I have been unable to unbox the collections, but as soon as we get moved and I can send you. I should enjoy keeping up an exchange with the Museo Nacional of Buenos Aires, and think that we could do it to our mutual advantage.

During the last year among our collections was a considerable amount of shop site material, probably Indian and prehistoric. We collected a large number of implements from this site of which many are incomplete and imperfect, as is typical of shop sites, being what are techmically known as repects. As soon as I have studied this collection carefully I think there will be a considerable amount of material for exchange. Is the Museum at Buenos Aires interested in getting prehistoric antiquities from North America? If so, could you kindly suggest to whom I should write in order to arrange some kind of exchange? We have been making considerable collections here of New England implements, and now have this collection from the West, and I should be glad to make exchanges if your Museum also cared to consider it.

Thanking you for your kind letter. I remain,

Yours sincerely,

F. B. Loomis.

2432 bis

Traducción: Colegio de Amherst. Departamento de Biología. — Amherst, Mass., Abril 24 de 1909. Profesor Florentino Ameghino. Museo Nacional, Buenos Aires, República Argentina. Estimado profesor Ameghino: He recibido su carta, y lamento mucho que Vd., haya estado enfermo y haya tenido desgracias en su familia. No he estado lo más mínimamente ansioso por su colección, porque he sabido que llegaría a su debido tiempo. Tendré mucho placer en recibirla oportunamente.

Estamos trasladándonos a un nuevo Museo, y durante el verano he estado trazando un plan de reorganización de nuestras colecciones, de modo que será conveniente que Vd., no envíe la colección hasta tanto no llegue a saber qué espacio puedo reservar para ella. Estoy haciendo una sección especial de series evolutivas que demuestren la evolución y distribución de los animales.

Me ha causado especial agrado su obra, que recibí de Vd., sobre el *Tetraprothomo*. El hallazgo de estos grandes primatos en Sud América, que pueden tener una conexión con el hombre primitivo, es para mí sorprendente; pero nosotros estamos acostumbrados a las sorpresas de Sud América.

En la última estación en que fuimos al campo, tuvimos un éxito halagüeño; pero aún no hemos podido desempaquetar las colecciones; y tan pronto como nos sea dado hacerlo, espero hallar algunas cosas para enviarle a Vd. Me será agradable mantener un canje con el Museo Nacional de Buenos Aires, y creo que podremos hacerlo para nuestra mutua ventaja.

Durante el año ppdo., entre nuestras colecciones teníamos un valioso caudal de material de paradero probablemente indígena y prehistórico. Hemos coleccionado un gran número de objetos, algunos de los cuales son incompletos e imperfectos, pero con características de nuestros paraderos indígenas, técnicamente reconocidos como deteriorados. Tan pronto como haya estudiado esta colección detenidamente, creo que habrá un considerable material para canje. ¿Se interesa el Museo de Buenos Aires por las antigüedades prehistóricas de Norte América? En caso afirmativo, ¿puede Vd. indicarme a quién deberé escribir a fin de combinar el canje? Hemos estado haciendo unas considerables colecciones de utensilios de Nueva Inglaterra, y ahora tenemos esta colecciên del Oeste, por lo cual me complacerá hacer canjes, si ese Museo se interesa también en esto. Agradeciendo su fina carta, quedo su sincero. F. B. LOOMIS.

2433

R. ISTITUTO DI STUDI SUPERIORI
GABINETTO DI GEOLOGIA

Chiar.mo. Signore Dre.

Per alcuni studi che si stanno facendo in questo Museo di Paleontologia sui Cani fossili, desireremmo consultare le sue interessanti opere sui: *Mammiferi fossili della Repubblica Argentina* — e della *America meridionale*, non che le sue osservazioni sui *Canis Proplatensis, neoplatensis* e *protojubatus* (1891).

Se non fosse troppo abusare della gentilezza sua le chiederemmo tali opere, che contraccambierei con altre Memorie di Paleontologia relative alle collezioni di questo Museo.

Ossequiandola La ringrazio anticipatamente.

Di Lei Dev.mo. S.

DR. DOMENICO DEL CAMPANA,
Assistente al Museo.

Firenze 27 Aprile 1909.

2434

Buenos Aires, le 27 Janvier 1910.

Monsieur le Dr. Domenico Del Campana.

Honoré Monsieur,

Je vous prie de bien m'excuser de ne pas avoir répondu avant à votre estimée du 27 Avril dernier. Votre lettre est restée égarée entre les feuilles d'un cahier qui était sur mon bureau, et ce n'est que maintenant que j'en prends connaissance.

Malheureusement les deux ouvrages que vous me demandez (sur les Mammifères fossiles de l'Argentine et de l'Amérique Méridionale) sont complètement épuisées.

J'ai disponible un fascicule de la *Revista Argentina de Historia Natural* où je m'occupe de quelques espèces de chiens fossiles de l'Argentine, et je vous l'envoi par la poste en y joignant un exemplaire de mon dernier Mémoire sur le *Diprothomo*.

Sur les Canidés fossiles de ces contrées, vous trouverez aussi quelques renseignements dans les *Anales del Museo Público de Buenos Aires,* serie III, T. I, p. 232, T. VI, p. 9 et T. VIII, p. 400. La collection des *Anales* vous pouvez la consulter en Florence dans la Reale Stazione di Entomologia Agraria, qui les reçoit regulièrement.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de mes meilleurs sentiments.

Florentino Ameghino.

2435

Instituto Geológico

México, 28 de Abril de 1909.

Señor Director D. Florentino Ameghino.

Muy estimado señor,

En carta fechada 15 de Marzo, que recibí ayer, me comunica el Dr. Lehmann-Nitsche que habrá un puesto de Jefe de la Sección de Geología en el Museo que Vd. tan dignamente dirige y que Vd. tuvo la bondad de ofrecerme dicho puesto.

Antes de poder dar una contestación definitiva necesito conocer las condiciones, como Vd. comprenderá. Así es que suplico a Vd. me haga el favor de comunicarme lo necesario. Quisiera saber ante todo si sería posible hacer viajes de exploración por lo menos de vez en cuando. Como Vd. comprenderá, a mí me interesan las formaciones y faunas mesozoicas y por eso me gustaría saber si sería posible estudiarlas y hacer viajes hasta la Cordillera. En caso afirmativo, Vd., me hará el favor de decirme también si será posible comprar la literatura nece-

saria para los estudios y además si pueden hacerse publicaciones bien ilustradas.

Por último, me sería grato conocer la cantidad del sueldo que se asignará al puesto en cuestión y la época en que se creará probablemente dicho puesto.

No necesito seguramente asegurar a Vd., que sería para mí un gran placer y una alta satisfacción poder trabajar a su lado por el adelanto de las ciencias naturales en un país que me inspira las mayores simpatías.

Con la expresión de mi más alta consideración, me subscribo de Vd., atto., afmo. y S. S.

DR. CARLOS BURCKHARDT.

2436

Buenos Aires, Septiembre 21/909.

Sr. Dr. Carlos Burckhardt.

Mi muy estimado Dr. Burckhardt:

Recibí a su tiempo su muy estimada del 28 de Abril último, que, por haber estado en parte ausente y en parte con exceso de ocupación, recién ahora contesto; por otra parte, no había urgencia en lo que voy a decirle.

Recuerdo que a principios de año, encontrándome con el Dr. Lehmann-Nitsche, me dijo que Vd. le había escrito manifestándole el deseo de volver a la R. Argentina, siempre que tuviera un puesto conveniente.

Le contesté que una vez instalado el Museo en su nuevo local se creará sin duda el puesto de Jefe de la Sección geológica, y que cuando eso sucediera tendría el mayor placer en ofrecerle ese puesto, por si le conviniera.

La creación de ese puesto quizá no tenga lugar hasta de acá uno o dos años. Cuando eso suceda, me apresuraré a comunicárselo, dándole todos los detalles necesarios al respecto.

Le saluda muy atentamente su siempre afect.mo. y S. S.

FLORENTINO AMEGHINO.

2437

UNITED STATES NATIONAL MUSEUM

Whashington, April 29 - 09.

Dear Sir,

Your letter containing the derivations of some generic names of fossil birds proposed by you, reached me just in time to be included in my list of genera, a copy of which I recently sent you. I thank you

very much for the data, and should have written you before now, but time slips away so uneapectedly!

If you publish anything further on the subject of fossil birds I shall be very glad to receive copies.

Very trluyly yours. CHAS W. RICHMOND.

2437 bis

TRADUCCIÓN: Museo Nacional de los Estados Unidos. Washington. Abril 29 de 1909. Estimado Señor: Acaba de llegar a mis manos su carta de Vd., conteniendo las derivaciones de algunos nombres genéricos de aves por Vd. propuestos, y ha llegado a tiempo para ser incluidos en mi lista de géneros, de la cual le remití un ejemplar. Doy a Vd. muchas gracias por los datos, y le habría escrito antes de ahora, pero el tiempo se va tan inesperadamente!

Si Vd., publica algo ulteriormente respecto a aves fósiles, tendré mucho agrado recibiendo sus tiradas.

Soy su muy sincero. — CHAS W. RICHMOND.

2438

Auckland, N. Zeal., 3, V, 09.

Cher Monsieur le docteur!

Je vous remercie infiniment de votre volume magnifique que vous avez bien voulu m'envoyer, un ouvrage qui sera d'une grande importance pour moi.

Permettez-moi de vous demander ce que je pourrais vous envoyer en échange.

Est-ce que vous accepteriez des separata de mes publications sur les coquilles récentes de la N. Zélande? Ou voulez-vous accepter un envoi de mollusques d'ici?

Veuillez agréer, Monsieur le Docteur, les compliments distingués de votre dévoué.

HENRY SUTER.

2439

MORAVSKÉ ZEMSKÉ MUSEUM

Brno, den 14. V. 09.

Hochgeehrter Herr Direktor!

Ich Kann Ihnen gar nicht erklären, was für eine Freude Sie mir bereitet haben durch Zusendung Ihrer prachtvollen und so sehr interessanten Arbeiter. Empfangen Sie meinen tiefgefühlten Dank.

Mit der Arbeit über Silvestri's Ausbeute mache ich es so, wie Sie es wünschen.

Heute erlaube ich mir eine nicht bescheidene Aufrage. Könnte ich bei Ihrem Museum keine Stelle vacant? Ich interessire mich so lebhaft um Südamerika und wäre glücklich an der wissenschaftlichen Erforschung Südamerikas zu arbeiten. Ich habe meistens zoologisch und geographisch publiciert, war aber auch zwei Jahre Assistent am geologischen Instituit der Universität Prag. Ich bin 31 Jahre alt, verheiratet, kinderlos, gesund.

Vielleicht könnten mir Herr Direktor in dem Falle, dass am Buenos Aires Museum keine Stelle leer ist, einen Rath geben, ob ich nicht bei einem anderen Museum oder Institut in Südamerika eine Stellung erhalten könnte?

Mit nochmaligen Danke ergebenst

DOCENT DR. K. ABSALON.
Kustos am Landesmuseum, Brünn.

2439 bis

TRADUCCIÓN: Museo Regional de Moravia. Brunn, Mayo 14 de 1909. Muy distinguido Señor Director. No puedo expresar a Vd. en modo alguno el placer que me ha proporcionado con el envío de sus espléndidos e interesantísimos trabajos. Reciba Vd. por ellos mi profundo agradecimiento.

Con el trabajo sobre la colección de Silvestri, lo haré como Vd., lo desea.

Hoy me permito hacerle una pregunta poco modesta. ¿No podría yo obtener un puesto en su Museo? ¿No hay o no habrá algún empleo vacante? ¡Me intereso tan vivamente por Sud América y sería tan feliz pudiendo trabajar en la investigación científica sobre Sud América! La mayor parte de mis publicaciones son zoológicas y geográficas, pero también he sido durante dos años asistente del Instituto Geológico de la Universidad de Praga. Tengo 31 años, estoy casado, no tengo hijos y gozo de buena salud.

En el caso de que no haya ningún empleo vacante en el Museo de Buenos Aires tal vez Vd. pueda, Señor Director, darme una idea sobre si me fuera posible obtener una situación en algún otro Museo o Instituto en Sud América.

Reiterando mi agradecimiento, le saludo atentamente. Profesor agregado DR. K. ABSALON, Conservador del Museo Regional, Brunn.

2440

Buenos Aires, le 21 Septembre 1909.

Monsieur le Dr. K. Absalon.

Honoré Monsieur,

J'ai le plaisir de vous accuser réception de votre dernière lettre par laquelle j'apprends que vous continuez le travail sur le matériel de Silvestri selon les indications que je vous ai communiquées dans ma précedente lettre.

Quant à votre demande de s'il ne serait pas possible d'occuper une place dans ce Musée, se serait pour moi un grand plaisir de vous compter dans le nombre du personnel scientifique de cet établissement. Malheureusement il n'y a aucune place vacante. Pourtant il peut arriver qu'il y en ait plus tard, et il est possible aussi la création de nouveaux postes. Si cela arrivait, je me ferai un devoir de vous le communiquer.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de mes sentiments les plus distingués.

Fl. Ameghino.

2441

Sociedad Científica Argentina

Buenos Aires, Junio 5 de 1909.

Señor Dr. Florentino Ameghino.

La J. D. de la Sociedad Científica Argentina, que ha resuelto conmemorar el Centenario de la Revolución de Mayo organizando un Congreso Científico Internacional Americano, para lo cual cuenta ya con el apoyo de la Comisión Nacional del Centenario, ha designado a Vd., miembro de la Comisión que ha de proyectar el programa de dicho Congreso.

En la seguridad de que Vd. aportará a tan patriótica iniciativa su valioso concurso, como antíguo miembro de esta Asociación, me es grato invitarlo a la reunión que tendrá lugar en los salones de la Sociedad el miércoles 9 del cte. a las 8 y 30 p. m.

Saluda a Vd. atentamente.

Vicente Castro.
Presidente.

Rodolfo Santangelo
Secretario

2442

Lima, a 15 de Junio de 1909.

Sr. Dr. Florentino Ameghino, Director del Museo de Buenos Aires.

Muy distinguido señor:

Desde que caí enfermo en esa hermosa ciudad, hasta hace sólo dos semanas, el estado de mi salud me ha impedido dirigirle cuatro palabras con sosiego. Ahora con mejor ánimo, me propongo cumplir con Vd., no sólo en lo relativo a mi promesa, sino a todo encargo que tenga Vd. la bondad de encomendarme.

Y al efecto, van por el correo dos pedazos de unos dientes prismáticos, que he supuesto de algún desdentado, provenientes de la provincia de Chota, al Norte del Perú; localidad muy conocida hace tiempo porque de allá se conocen aquí muchas muelas de Mastodonte. Según entiendo, se trata de un terreno donde antiguamente hubo una laguna. Si las muestras le interesaran, puede Vd., considerarlas obsequiadas al Museo de su digna dirección.

Va también por el correo, el ejemplar de mi trabajo de los Ammonites del Perú que Vd., me pidió para la biblioteca del Museo.

Cuando todavía yo estaba enfermo, hace cerca de un mes, el Sr. Machado, de Santiago, me puso una banderilla en un periódico. Como pude, le contesté, y esa respuesta va también: usted la encuentra adjunta.

Muchos afectuosos recuerdos a los SS. Holmberg y Romero. A este último debo de mandar algunos duplicados de mis fósiles, pero creo que en el próximo correo tendré el gusto de cumplir con este caballero.

Con las consideraciones más respetuosas, quedo de U. a y S. S.

C. I. Lisson.

(Contestada el 5 de enero de 1910).

2443

Presidencia
de la Comisión del Censo

San Juan, Junio 23 de 1909.

Sr. Dr. Florentino Ameghino.

Distinguido y eminente señor:

Tengo el agrado de presentar a Vd., a nombre de la Comisión del Censo, que presido, las consideraciones de su alto reconocimiento por el trabajo que se solicitó de Vd. (siquiera sea una breve noticia) cooperando al libro que con motivo del Centenario de nuestra Inde-

pendencia confeccionamos, y en el que todos los intelectuales de buena voluntad habrán allegado su esfuerzo inteligente para un cometido altruista y digno del objeto a que se le dedica y que lo ha inspirado.

Con tal motivo, pues, rogamos a Vd., quiera darnos en pocas palabras una esperanza cercana sobre su monografía, que tiene ya el sitio preferente que impone su tema.

Creyendo que es un honor para nosotros esta comunicación con Vd., le reiteramos nuestro sincero respeto y adhesión.

D. AGUIAR.
Fausto Portela

2444

Buenos Aires, Julio 29 de 1909.

Señor Desiderio Aguiar, Presidente de la Comisión del Censo — San Juan.

La circunstancia de haber estado ausente, en viaje de estudio y luego indispuesto durante algún tiempo, me han impedido contestar antes sus dos muy apreciables notas pidiéndome una monografía sobre la paleontología de la provincia de San Juan.

Tendría el mayor placer en satisfacer su pedido, pero se oponen a ello dificultades poco menos que insuperables: la falta de material, la falta de tiempo y el estado delicado de mi salud. Tengo ya tantos compromisos que no me es posible contraer otros.

Sin embargo, para darle una prueba de mi buena voluntad, me ofrezco a redactar unas cuantas páginas sobre los fragmentos de huesos encontrados en Los Manantiales, Espinacito, que son los únicos restos de vertebrados encontrados en San Juan, a lo menos de que yo tenga conocimiento.

Lo saludo con la expresión de mi mayor consideración.

FLORENTINO AMEGHINO.

2445

YALE UNIVERSITY
PEABODY MUSEUM OF NATURAL HISTORY

New Haven, Conn., 6th July, 1909.

Dr. Florentino Ameghino.

Dear Sir:

I find that our department library contains none of your valuable papers which have been issued since the death of Professor Marsh in 1899. Many of them I wish often to refer to but cannot as they are

inaccessible to us here. Would it be possible for you to spare a set of your publications since the date mentioned for the department library which contains all that were sent to Professor Marsh?

For my own self, I should also be very grateful for any you could spare for my private collection and will be very glad to send such as I may publish in exchange.

I am at present greatly interested in the distribution and migrations of the Dinosaurs. Do you know of any in South America except those which are contained in your museum and which were described by Mr. Lydekker?

He speaks of those as of Cenomanian age. Are they also from the Guaranitic beds, or are the latter a different series? I have not got the matter clear in my mind.

With expressions of great esteem, I remain,

Yours very truly,

RICHARD S. LULL.

2445 bis

TRADUCCIÓN: Universidad de Yale. Museo Peabody de Historia Natural. — New Haven, Conn., Julio 6 de 1909. Dr. Florentino Ameghino. Buenos Aires. Estimado Señor: Noto que nuestro departamento de biblioteca no contiene ninguna de las valiosas obras de Vd., publicadas desde el deceso del profesor Marsh en 1899. Me refiero a muchas de ellas, que aquí nos es imposible conseguir. ¿Nos sería, pues, posible formar una colección de sus publicaciones aparecidas desde la fecha mencionada, para el departamento de biblioteca, que contiene todas las que le fueron enviadas al profesor Marsh?

Por lo que me toca personalmente, digo a Vd., que le quedaré muy reconocido por las que le sea también posible enviar para mi colección particular; y a mí me será muy grato remitirle en canje las que yo vaya publicando.

Actualmente estoy muy interesado en la distribución y emigraciones de los Dinosaurios. ¿Conoce Vd. algunos en Sud América, además de los que posée su Museo, que fueron descriptos por el señor Lidekker?

El habla de ellos como provenientes de la edad Cenomaniana. ¿Son también de los lechos guaraníticos, o los más recientes son una serie diferente? No concibo en mi mente con claridad ese asunto.

Con expresiones de gran estimación, quedo siendo su muy sincero. RICARDO S. LULL.

2446

Buenos Aires, le 24 Septembre 1909.

Monsieur Richard S. Lull.

Honoré Monsieur,

J'ai le plaisir de vous accuser réception de votre estimée lettre du 6 Juillet dernier, me demandant mes publications paléontologiques pour le Department Géologique de l'Université et aussi pour vous personnellement.

Malheureusement, la plupart de mes publications sont épuisées. Pourtant, dans le désir de vous être agréable dans la mesure de mon possible, je vous envoie pour votre usage personnel un certain nombre de Mémoires de ceux dont il m'en reste encore quelques exemplaires. Déjà, il y a peu de temps, je vous ai envoyé mon récent Mémoire sur le *Diprothomo*.

J'ai envoyé aussi ce dernier Mémoire au Departement de Géologie, et je continuerai à lui envoyer à l'avenir toutes mes publications.

Quant aux *Anales del Museo* nous ne sommes autorisés à les envoyer sinon en qualité d'échange, mais je crois qu'il y aurait un moyen bien simple de réssoudre la difficulté. Votre Departement géologique doit possèder parmi les débris de Mammifères fossiles tertiaires de votre contrée une quantité de pièces en double. Il suffirait de nous envoyer pour notre Musée National à Buenos Aires une série de ces doubles, et nous vous enverrions en échange la deuxième et la troisième séries de nos *Anales* (la première est épuisée) qui comprend 17 volumes parus, contenant de nombreux Mémoires paléontologiques. En outre, nous continuerions à les envoyer dans l'avenir.

Parmi les Mémoires qu'aujourd'hui je vous adresse, il y a mon ouvrage sur *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et le Tertiaire de Patagonie,* dans lequel vous trouverez des renseignements sur les Dinosauriens de Patagonie et toute la bibliographie correspondante.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'assurance de mes sentiments les plus distingués.

FLORENTINO AMEGHINO.

2447

Museum of Comparative Zoologie

Cambridge, Mass., 24 July 1909.

Dr. Florentino Ameghino. — Buenos Aires.

Dear Sir,

As a result of some work on Funk Island of the coast of Newfounland this Museum has obtained a series of bones of the Great Ank, *Plautus impennis,* and from this series we have been able to make up a few complete skeletons.

These skeletons I would like to see placed in Museums in various parts of the world and I am writing in the hope that you would like one for your Museum and that we shall effect an interchange of specimens that will be mutually satisfactory.

As you know the great Auk has been extinct since 1844 and the deposits where these bones are found are not extensive and many of the smaller bones are hard to procure.

If my proposal meets with your approval I would suggest that as we have very few vertebrates fossils from South America almost any that you have in duplicate would acceptable, though I would by no means limit your return to this group and should be glad to have a brief list of any exchange material you have to offer.

Hoping for an early reply I am yours truly

Samuel Henslaw.
Curator.

2447 bis

Traducción: Museo de Zoología comparada. Cambridge, Mass., Julio 24 de 1909. Dr. Florentino Ameghino, Buenos Aires. Estimado Señor: Como resultado de un trabajo efectuado en la isla de Funk, en la costa de Newfoundland, este Museo ha obtenido una serie de huesos del gran «Ank», *Plautus impennis,* y mediante esa serie hemos podido armar unos pocos esqueletos completos.

Me agradaría ver estos esqueletos colocados en varias partes del mundo en los Museos; y le escribo a Vd. en la esperanza de que Vd. deseará uno de ellos con destino a su Museo y de que podremos efectuar un canje de ejemplares satisfaciéndonos mutuamente.

Como Vd. sabe, el gran «Ank», se extinguió desde 1884 y los depósitos donde se encuentran estos huesos no son grandes y muchos de los huesos chicos son de difícil obtención.

Si mi propuesta es acogida por Vd., yo le sugeriré que, como nosotros tenemos muy pocos fósiles de vertebrados de Sud América, sería bien aceptado por lo menos algún duplicado que Vd. tenga, aunque no me limitaré de ninguna manera a su canje de este grupo y me agradaría disponer de una lista de los canjes de material que Vd., tiene para ofrecer.

A la espera de una pronta respuesta, soy de Vd., muy obsecuente SAMUEL HENSLAW, Conservador.

2448

Buenos Aires, le 27 Septembre 1909.

Monsieur Samuel Henslaw.

Honoré Monsieur,

J'ai le plaisir de vous accuser réception de votre lettre de Juillet dernier, m'offrant pour le Musée National de Buenos Aires un squelette complet du *Great Auk*, aujoud'hui éteint, en échange d'ossements fossiles de cette contrée ou autres objets d'Histoire Naturelle que nous ayons en double.

Certainement que nous avons une quantité de doubles tant parmi les ossements fossiles de Mammifères que dans les différentes branches de la Zoologie.

Mais la circonstance d'être le Musée en voie de traslation à un autre local et les collections toutes emballées, ne nous permet pas de correspondre à l'échange que vous me proposez, du moins pour le moment., cela ne sera possible que le jour que nous aurons les collections installées dans son local définitif, car ce n'est qu'alors que nous pourrons séparer les pièces en double destinées à l'échange.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de mes sentiments les plus distingués.

FLORENTINO AMEGHINO.

2449

CONGRESO CIENTÍFICO
INTERNACIONAL AMERICANO

Buenos Aires, Agosto 4 de 1909.

Señor Doctor Dn. Florentino Ameghino.

Me es grato comunicar a Vd. que la Comisión Directiva del Congreso Científico Internacional Americano, que se reunirá en esta Capital el año próximo, como un número del programa oficial de feste-

jos decretado en celebración del Centenario de nuestra Revolución de Mayo, ha designado a Vd., Vice Presidente de la Sección de Ciencias Geológicas, Sub Sección Paleontologia.

Contando con su ilustración y patriotismo, la Comisión Directiva del Congreso espera que prestará Vd., este nuevo servicio al País, contribuyendo así eficazmente a demostrar ante propios y extraños la cultura del Pueblo Argentino.

Saludo a Vd. con mi más distinguida consideración.

OTTO KRAUSSE.
Presidente.
Emilio M. Flores.
Secretario

2450

Buenos Aires, Agosto 26 de 1909.

Señor Ingeniero Otto Krause, Presidente del Congreso Científico Internacional Americano.

Tengo el agrado de acusar recibo de la nota fecha 4 del presente, en la que se me comunica haber sido nombrado Vice Presidente de la Sub Sección Paleontológica en la Sección de Ciencias Geológicas.

Cumplo con el deber de agradecer tan honrosa distinción y me complazco en expresar al Señor Presidente las seguridades de mi mayor aprecio.

FLORENTINO AMEGHINO.

2451

Buenos Aires, le 10 Août 1909.

Monsieur le Professeur A. Rutot.

Honoré Monsieur et cher collègue,

Je vous remercie des nombreux Mémoires et Notes que pendant ces derniers temps vous m'avez adressés et qui m'ont intéressé d'une manière toute spéciale.

Je viens de vous envoyer un Mémoire récent sur des précurseurs de l'Homme dans ces régions américaines, le *Diprothomo platensis;* et je profite de cette occasion pour vous demander un service. En ce moment je m'occupe de l'étude des terres cuîtes et des scories d'origine anthropique qu'on trouve dans les formations miocènes et pliocènes de mon pays. Il n'y a pas longtemps je vous ai envoyé trois brochures que j'ai publié sur ce sujet et que je crois vous les aurez reçues.

Or, je vois dans votre Note sur *La poterie à l'époque troglodytique,* à la page 9, qu'au Caillou-qui-Bique, on a trouvé une série de foyers qui ont cuit et même plus ou moins vitrifié son soubassement. Je tiendrai beaucoup à possèder quelques échantillons de cette terre cuîte ou briquetifiée par la chaleur des foyers, et surtout de celle vitrifiée ou transformée en scories plus ou moins poreuses ou cellulaires.

Je vous offre en échange des matériaux semblables provenant de nos formations miocènes et pliocènes.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de ma considération la plus distinguée.

FLORENTINO AMEGHINO.

(Contestada el 6 de octubre siguiente).

2452

Buenos Aires, Agosto 14/909.

Señor D. Orville A. Derby.

Mi muy estimado colega:

A su debido tiempo recibí la colección de folletos y Memorias que se ha servido enviarme, y le doy las más expresivas gracias. Varias de sus publicaciones tienen para mí un especial interés.

Envíole hoy mi reciente Memoria sobre el *Diprothomo platensis* y tres folletos que tratan de la cuestión de las escorias de las formaciones sedimentarias neogenas de la Rep. Argentina.

Aprovecho la oportunidad para subscribirme de Vd., muy atento colega y S. S.

FLORENTINO AMEGHINO.

2453

XVII CONGRESO INTERNACIONAL
DE LOS AMERICANISTAS

Buenos Aires, 20 de Agosto de 1909.

Señor Director del Museo Nacional, Doctor Dn. Florentino Ameghino:

La Comisión organizadora del XVII Congreso Internacional de Americanistas que por resolución de la última Sesión de Viena acordó se reuniese el año próximo en esta Capital, me ha conferido el encargo de comunicar a Vd., su nombramiento de Presidente de Honor.

Me es grato adjuntar un impreso con todos los antecedentes y ofrecer a Vd. las seguridades de mi mayor consideración.

JOSÉ NICOLÁS MATIENZO.
Roberto Lehmann-Nitsche

2454

Buenos Aires, Agosto 28 de 1909.

Señor Presidente de la Comisión de Organización del XVII Congreso Internacional de Americanistas, Dr. José Nicolás Matienzo.

Me es sumamente grato acusar recibo de la atenta nota de fecha 20 del corriente, en la que se digna Vd. participarme que he sido nombrado Presidente de Honor del XVII Congreso Internacional de Americanistas.

Profundamente agradecido a tan alta y honrosa distinción, aprovecho la oportunidad para ofrecer al Señor Presidente las seguridades de mi mayor aprecio y consideración.

FLORENTINO AMEGHINO.

2455

MUSEO PAULISTA

São Paulo, 21 de VIII de 1909.

Ill. Am. Dr. Fl. Ameghino.

Ha dias recibimos o seu memoravel trabalho sobre o *Diprothomo*. Mio pae, que primeiro o leu, bien como eu, enviamos-lhe os nossos enthusiasticos parabens e congratulamo-nos com o egregio Museo Nacional por mais esta memoravel descoberta. A mim o que mais me impressionou foi a reconstrucçao do D. ao craneo do Corso.

Ha ca 2 mezes os jornaes deram aqui noticia telegraphica da descoberta.

— Recebi hontem carta do Smith Woodward, a quem mandara o dente de S. José do Rio Preto, que V. S. nos classificou com sendo *Carcharodon*. Elle diz que é *bem certo* tratar-se de un dente de Dinosaurio triasico, gen. alliado a *Thecodontosaurus*. Que deseja examinar tambem o dente de *Proalligator* (do qual mandei photographia a elle); mas creio que certamente será Crocodilio.

Com isto naturalmente as conjecturas do Entrerriano no Brazil viem por terra e prevalece a opinião de Derby que julgaba bem mais antigos aquellos depositos. Infelizmente ja mandei um artigo ao Neues Jahrbuch f. Mineral, & Geol., mas tenho esperança que deixará de ser publicado, como agora pedí.

Com relação ainda ás suas preciosas peças quer do *Diprothomo* quer do *Homunculus* pedimos-lhe encarecidamente que nos reserve um modelo, que certamente vae mandar fazer. Será orgulho para nos possuirmos uma copia de cada um.

R. v. JHERING.

2456

Buenos Aires, Septiembre 7 de 1909.

Señor Rodolfo v. Jhering.

Mi muy distinguido señor:

Hoy tuve el agrado de recibir su muy atenta del 21 del pasado.

Muchas gracias por los benévolos conceptos que vierte a propósito de mi último trabajo. Por el mismo correo que esta le envío a Vd., un ejemplar. No lo hice antes por olvido.

He tomado conocimiento con sorpresa de que el diente que había considerado por de *Carcharodon* ha resultado ser de un Dinosaurio triásico según Smith Woodward, de cuya determinación no hay por qué dudar, pues dispone de todo el material de comparación necesario. La verdad es que yo no le presté al examen de dicha pieza una gran atención, pues creyendo que se trataba de una formación reciente, atribuí el diente a *Carcharodon* por sus dentículos laterales; y aunque estos no presentaban el mismo aspecto que los de este último género supuse que ello podría ser debido a la circunstancia de tratarse de un diente de indivíduo joven.

En lo único que presté toda mi atención fué en los trozos supuestos humanos: Una vez que me convencí de que no procedían de un cráneo humano, todo lo demás tenía para mí poco interés, ocupado como estaba en dar fin a mi última Memoria.

No deja, sin embargo, de sorprenderme la atribución del mencionado diente a un animal de la época triásica, pues los dientes que determiné como de *Proalligator,* aunque aisladamente no se distinguen de los de *Alligator,* pertenecen a un tipo que recién aparece en el cretáceo superior y adquiere su gran desarrollo en el terciario. Sería muy curiosa la coexistencia de dos tipos que en los otros continentes aparecen en terrenos de épocas muy alejadas entre sí. Sería una repetición de lo que acontece en Patagonia con la coexistencia de los mamíferos placentarios y los Dinosaurios.

Quédame, pues, mucha curiosidad por conocer la opinión de Smith Woodward sobre estos últimos dientes.

Cuando mande efectuar los moldes de *Diprothomo, Homo pampaeus,* etc., he de tener presente al Museo de San Pablo.

Con mis más respetuosos recuerdos a su señor padre, saludo a Vd. muy atentamente.

Su afmo.

FLORENTINO AMEGHINO.

2457

Congreso Científico
Internacional Americano

Buenos Aires, agosto 23 de 1909.

Señor Doctor Don Florentino Ameghino.

La Comisión Directiva del Congreso Científico Internacional Americano, que me es honroso presidir, ha tenido a bien designar a Vd., en el caracter de Vice Presidente Honorario del mismo.

Dados los altos fines que este Congreso persigue en pro de la Ciencia, base ésta del adelanto y progreso de los países, esta Comisión no vacila en creer que Vd. aceptará la designación hecha prestándole su valioso concurso moral.

En el deseo de que sea confirmado lo dispuesto por esta Comisión, tengo el honor de saludar a Vd. con mi consideración más distinguida.

Otto Krause.
Presidente.
Emilio M. Flores.
Secretario,

2458

Buenos Aires, 28 de agosto de 1909.

Señor Ingeniero D. Otto Krause, Presidente de la Comisión Directiva y Ejecutiva del Congreso Científico Internacional Americano.

Me es grato acusar recibo de la nota fecha 23 del presente en la que me comunica haber sido designado en el carácter de Vice Presidente Honorario del Congreso.

Al agradecer tan alta distinción, aprovecho la oportunidad para reiterar al Señor Presidente la expresión de mi más alta consideración y respeto.

Florentino Ameghino.

2459

Génova, li 2 7bre 1909.

Illustre Signore,

Ho ricevuto il nuovo lavoro che Ella mi ha spedito, sull'importantissimo fossile umano or ora scoperto a Buenos Aires; e mentre ne La ringrazio sentitamente, mi affretto a dirle che ho trovata eseguita in modo inappuntabile — come un vero *modello* — questa sua descrizione e discussione geopaleontologica e paleoantropologica sul *Diprothomo*.

Io penso, comme pensa Lei, che la serie dei progenitori umani debba essere multipla e che dal *Homo sapiens* si debba risalire al Promammale traverso periodi sempre meno *antropoidi* e sempre più *animaleschi,* la cui posizione filogenetica Ella, con genialità, ha saputo predire e definire.

Il *Diprothomo,* se la diagnosi verrà confermata, si pone al suo posto precisamente secondo lo schema di filogenesi che Lei ha costruito anni sono. Tutti gli antropologi Le sono grati di questo lavoro, dapprima *intuitivo,* presentemente *descrittivo* e *positivo* pel quale e col quale la serie viene colmandosi a poco a poco.

Non è lieve ragione di compiacimento leggere volumi come il suo in un momento in cui si pone in ridicolo il trasformismo con la filogenesi che ne è la naturale e logica conseguenza. Vorrei che questi neo-antitrasformisti e neo-antidarwinisti leggessero le belle e convincenti memorie da Lei pubblicate perchè si farebbe un movimento di vera e propria difesa di teorie scientifiche oramai consacrate non solo dalla tradizione di un mezzo secolo di ricerche, ma altresi dalla stessa insufficienza e parzialità di tutte le ipotesi *minute* imaginate contro la austera e solida fabbrica costruita da Darwin, da Spencer, da Haeckel e — lo dico senza idea di adulazione — da Lei, quale reppresentante esimio della scienza Sud-americana.

Mi continui la sua amichevole corrispondenza e mi creda dev. mo.

Prof. Enrico Morselli.

2460

Lima, Setbre. 5 de 1909.

Sr. Dr. Florentino Ameghino.

Muy respetado señor:

Me tomo la libertad de dirigir una carta a nuestro amigo Dr. Hicken bajo su cuidado, debido a que ignoro su dirección. Le mando al Dr. Hicken unos helechos de unas ruinas situadas a 16.000 pies de altura. El temor de que se extraviaran cartas y helechos, me han impulsado a molestar su atención, seguro que Vd. me dispensará.

Espero que Vd. habrá recibido una carta y unos fósiles, certificados, que hace tiempo tuve el agrado de dirigir a Vd.

Muchos recuerdos al coronel Sr. Romero, a quien no olvido, y Vd. quiera aceptar las consideraciones más distinguidas de su s. y S. S.

C. I. Lisson.

2461

Buenos Aires, Enero 5 de 1910.

Señor Profesor D, Carlos I. Lisson.

Mi muy estimado colega y amigo:

Recibí sus dos cartas de Junio y de Septiembre del año pasado, y le pido mil disculpas por no haberlas contestado antes. Comisiones y trabajos oficiales urgentes me han absorbido todo mi tiempo, a tal punto que ni me han permitido tener al día mi correspondencia.

Mucho le agradezco los dos fragmentos de muela que se ha dignado enviarme con destino al Museo Nacional. Pertenecen al género *Megatherium,* y aunque son insuficientes para determinar la especie, tienen mucha importancia para la cuestión de la distribución geográfica del género.

La carta y los helechos para el Dr. Hicken fueron entregados a su debido tiempo, así como trasmití sus saludos y deseos a los señores Dr. Holmberg y Romero.

Es seguro que en la misma localidad se han de encontrar otros fósiles, y para cuando llegue el caso, no se olvide de mí.

Por correo le envío en esta misma fecha algunos folletos que he publicado en el año transcurrido. Uno de ellos *(Diprothomo)* es, en cuanto a las creencias dominantes, de carácter revolucionario.

Sin más por el momento, disponga de este su siempre atento servidor y amigo.

Florentino Ameghino.

2462

Salo, 5. IX. 09.

Sig. Dr. Florentino Ameghino.

Illustre collega,

La ringrazio molto delle Memorie che Ella ha la bontà di inviarmi, come apprendo dalla sua gentile lettera: al mio ritorno a Napoli le leggerò con piacere.

Ricambierò con qualque mio opusculo.

Intanto la riverisco distintamente.

Suo dev.mo.

V. Giuffrida Ruggeri.

P. S. Si vous faites des moulages, souvenez-vous de moi.

2463

Museo e Laboratorio
di Antropologia

Roma, 8 Settembre 909.

Caro ed egregio collega,

Ho ricevuto l'ultimo suo lavoro sul *Diprothomo platensis*, e l'ho letto subito. Malgrado i molti dubbi che finora mi hanno assalito, questo ultimo suo scritto mi ha mosso nella mente una rivoluzione. Quel *Diprothomo* è di un grande interesse; ma esso solo non basta ancora a fare comprendere tutta la serie dei fatti, specialmente dopo quanto ha scritto Lehmann-Nitsche.

Quindi io vorrei delle opere sue qui invano ricercate,

Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie (1908).

Las formaciones sedimentarias de la región litoral de Mar del Plata y Chapadmalal (1908),

ed altri molti cha possano rischiararmi il buio della mia mente su le cose argentine.

Se lei non ha copie di queste opere, la prego di farmele spedire dal Museo, che le ha pubblicate negli Annali.

Ed a questo proposito vorrei dirle che la Società Romana di Antropologia farebbe volentieri il cambio con gli Annali del Museo di Buenos Aires.

Le spedisco una figura di cranio della isola Viti Levu — della serie studiata da Flower (*Journal of Anthropologie* vol. X), la quale nella sua norma verticale coincide con quello del suo *Homo pampaeus*, 3ª scoperta.

Nella mia opera *Europa*, che io le invio, ho attribuito questa forma al tipo di Galley-Hill, che io dichiaro di origine africano; ora da quel che vedo dal suo *Homo pampaeus* mi viene un gran dubbio.

Se potessi avere un modello in gesso di questo *Homo pampaeus*, le sarei stimatissimo.

Tento ora di entrare nell'ordine delle sue scoperte, che sono tanto interessanti.

Coi maggiori ringraziamenti mi creda D.

G. Sergi.

2464

Buenos Aires, Ottobre 28/909.

Signor Professore G. Sergi.

Pregiatissimo signor Professore,

Tante grazie per la sua stimatissima lettera dello scorso mese di Settembre.

Per la posta ed in pacco raccomandato, ho il piacere d'inviargli

Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie,

Las formaciones sedimentarias de la región litoral de Mar del Plata y Chapadmalal,

Paleontologia argentina.

Dei lavori di anni anteriori non ne ho più dei disponibili.

Accetterei volentieri le publicazioni della Società di Antropologia di Roma già uscite in cambio delle serii 2ª e 3ª degli Anales del Museo Nacional de Buenos Aires, che comprendono 16 volumi già publicati. La 1ª serie è completamente esaurita. Sopra questo punto stò all'attesa della sua decizione.

Il cranio de l'*Homo pampaeus* è tanto fragile che non so se potremo farme il modello. Frattanto invio assieme alle publicazioni, le tre fotografie che hanno servito par fare i *clichés* del mio lavoro.

Voglia ricevere, carissimo professore, l'espressione della mia più alta estimazione.

FLORENTINO AMEGHINO.

2465

Buenos Aires, 17 Decembre 1909.

Egregio Professore Giuseppe Sergi,

Tantissime grazie per il suo notabilissimo libro *Europa*, che ho ricevuto con grandissimo ritardo e che ora stò leggendo con grande profitto.

Suo devotissimo.

FL. AMEGHINO.

2466

Buenos Aires, le 12 Septembre 1909.

Monsieur le Docteur N. Wegner.

Honoré Monsieur et collègue,

Je vous remercie de l'envoi de vos deux intéressantes brochures sur les Ammonites et les incisives supplémentaires chez les Singes. Par cet envoi j'apprend votre nouvelle adresse à Breslau.

Je porte donc à votre connaissance qu'il y a déjà plus d'un mois je vous ai adressé à votre ancien adresse, à Tornowitz, un exemplaire de mon récent Mémoire sur le *Diprothomo,* afin que vous puissiez le reclamer à la poste de cette dernière localité.

Veuillez agréer, Honoré Monsieur, l'expression de ma plus parfaite considération.

Fl. Ameghino.

2467

México, le 12 Septembre 1909.

Monsieur et honoré Maître.

Je viens vous remercier de votre nouveau travail sur le *Diprothomo platensis,* que vous avez eu la bonté de m'envoyer.

Pour vous donner une idée de l'intérêt qu'il m'inspire, je vous dirai que M. Burckhardt m'ayant prêté son exemplaire reçu le matin à l'Institut, je l'avais déjà lu — mais non étudié — quand je trouvai le mien en arrivant chez moi le soir.

Autre chose. J'ai été nommé professeur de Préhistoire au Museo Nacional (nouvelle création). Je venais justement de faire une leçon sur le *Tetraprothomo argentinus* et j'allais commencer celle du *Pithecanthropus erectus* quand m'arriva la nouvelle de votre grande découverte, aussi vais-je faire maintenant une leçon sur le *Diprothomo platensis.*

Je vous félicite donc respectueusement et cordialement de votre étude, de votre chance pour découvrir des fossiles «suggestifs» et aussi de votre admirable et inlassable ardeur au travail.

Enfin je me réjouis que la découverte soit due à un Latin et qu'elle ait été faite dans un pays hispano-americain. Je suis moi-même né dans les Pyrenées et naturalisé méxicain; aussi vous comprendrez mon enthousiasme.

Je viens de faire un très intéressant voyage dans le Guatemala septentrional et dans les régions méxicaines voisines. J'ai découvert un important gisement préhistorique de type entièrement nouveau pour le pays, dont je vous enverrai la description dans quelques jours.

Avec mes remerciements reitérés et mes respectueux hommages.

Jorge Engerrand.
Profesor de Prehistoria del Museo Nacional, México.

2468

Buenos Aires, le 17 Septembre 1909.

A. M. Michel Mourlon, Directeur du Service Géologique de Belgique.

Honoré Monsieur,

D'accord avec le contenu de votre lettre du 23 Mars dernier, j'accepte avec plaisir les publications du *Service Géologique de Belgique* en échange des *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires.* Nous vous enverrons tout de suite les volumes de la deuxième et la troisième séries, et à l'avenir vous recevrez nos publications aussitôt parues. La première série est complètement épuisée.

Les publications du *Service Géologique de Belgique* dont vous m'annoncez l'envoi ne sont pas encore arrivées, et je vous en accusérai réception aussitôt nous les recevrons.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de ma plus haute considération.

FL. AMEGHINO.

2469

SENATO DEL REGNO

Bologna, 21 Sett. 1909.

Gentilissimo Sign., Ameghino,

Le sono molto grato e riconoscente per essersi ricordato di me dopo molti anni che ebbi il piacere di incontrarlo a Parigi e sono lietissimo di sapere che Ella è il degno successore del mio antico amico Burmeister nell'importantissimo Museo di Buenos Aires.

Pensi che io conobbi il prof. Burmeister in Spezia nel 1855, e che in seguito mi inviò sempre tutte le sue pubblicazioni.

La notice sur le *Diprothomo platensis* m'a vivement interessé. Elle amenera à d'autres découvertes encore en Amérique et ailleurs.

Je vais vous envoyer le Catalogue du Musée de Bologne que j'ai mis en train de transformer en partie et où sera placé dans le mois prochain un moulage du *Diplodocus Carnegieri.* Vous y trouverez une note de mes publications et vous pourrez choisir et m'indiquer celles qui pourraient vous intéresser.

Si vous avez quelques doubles sans intérêt pour votre Musée, mais qui pourraient figurer dans le Musée de Bologne, je vous serais reconnaissant de vous rappeler du plus ancien Musée non seulement de l'Italie mais du monde entier, car il commence avec *Aldovrandus!*

Agréez, cher ami et illustre confrère, l'assurance de ma considération très distinguée.

Votre très dévoué.

J. CAPELLINI.

2470

Amherst College
Department of Biology

Amherst, Mass. September 29, 1909.

Florentino Ameghino, National Museum — Buenos Aires

Dear Professor Ameghino,

During the summer I received your three papers on early man, and I want to thank you for these. You seem to be getting a large quantity of material which bears on the problem of the ancestry of man, and I am very much pleased to see the success you are having.

During the summer I have been unable to be in the field, but we are still busy unpacking the material that we got a year age. I have been looking forward to receiving the box of South American fossils which you promised me, and I hope that we can continue to exchange speculations from time to time.

Yours sincerely,

J. B. Loomis.

2470 bis

Traducción. — Colegio de Amherst. Departamento de Biología. Amherst, Mass Septiembre 29 de 1909. Florentino Ameghino, Museo Nacional, Buenos Aires, República Argentina. Estimado profesor Ameghino: Durante el verano recibí sus tres obras sobre el hombre primitivo, y le estoy sumamente agradecido por ellas. Parece que Vd. está reuniendo un gran caudal de material referente al problema de la antigüedad del hombre, y me será muy grato ver el éxito que de ello obtendrá.

Durante el verano no he podido estar en el campo, y ahora estamos ocupados en desempaquetar el material que reunimos hace un año. Oportunamente recibí el cajón de fósiles sudamericanos que me tenía prometidos, y abrigo la esperanza de que hemos de poder continuar el canje especulativo de cuando en cuando.

Su sincero. J. B. Loomis.

2471

Señor Miguel R. Machado.

Mi muy estimado colega y amigo:

Quizá Vd. piense que después de haber abandonado Santiago, ya no me he acordado de Vd., y demás compañeros. Los tengo siempre presentes; y las atenciones que he recibido en esa son para mí inolvidables.

Es la tiranía que ejerce la falta de tiempo para atender todos los compromisos y obligaciones que pesan sobre sí la única causa que ha impedido que le escribiera antes estas líneas anunciándole el envío de algunas de mis últimas publicaciones, que espero las acepte como obsequio y buen recuerdo de los ratos de charla que en esa le diera.

No se olvide de mí cuando publique algo, y créame siempre atento servidor y amigo.

FLORENTINO AMEGHINO.

2472

MUSÉE ROYAL
D'HISTOIRE NATURELLE
DE BELGIQUE

Bruxelles, le 6 Octobre 1909.

Cher et honoré collègue,

J'ai le grand plaisir de vous remercier bien vivement de l'envoi de votre magnifique Mémoire sur le *Diprothomo platensis*. Il est très bien rédigé et je vous en félicite bien sincèrement. C'est là encore une bien belle découverte.

Pour ce qui concerne votre étude des terres cuites et scories des limons des Pampas et de votre demande de matériaux des foyers intercalés dans les retranchements du Caillou-qui-bique, voici ce que je puis vous dire.

La découverte date de plus de 15 ans et elle est due à ce que l'on a défriché un bois.

Grâce à ce travail, le retranchement et le fossé sont apparus et les fouilles ont été faciles.

Le résultat de ces fouilles est malheureusement allé au Musée du Cinquantenaire.

Si tôt votre lettre arrivée, j'ai réfléchi au moyen de vous donner satisfaction et comme je sais que Mr. Hublard retourne de temps en temps au gisement, j'ai voulu d'abord savoir dans quel état il se trouve.

Mr. Hublard me répond que sa dernière visite date de l'an dernier et qu'il a trouvé la végétation tellement repoussée, que c'est très difficilement qu'il a pu retrouver l'emplacement du retranchement. La grande coupe qui y avait été pratiquée est éboulée et a disparu.

Il faudrait donc des travaux assez importants pour retrouver les foyers. En fait, de nouvelles fouilles ne seraient pas impossibles, mais le Caillou-qui-bique est dans une petite vallée perdue dans la fron-

tière française et le temps qu'il fait est détestable. Il pleut sans discontinuité et l'hiver avance à grands pas.

Avant de s'aventurer dans de nouvelles fouilles, Mr. Hublard me conseille de m'adresser à Mr., le baron Alf. de Loë, conservateur au Musée du Cinquantenaire, afin de lui demander s'il ne pourrait pas prélever des échantillons des terres calcinées et vitrifiées des foyers parmi les matériaux qui ont été déposés au Musée.

J'ai écrit aujourd'hui même à de Loë, mais comme j'ai déjà tardé à vous répondre, j'ai cru utile de vous faire connaître, dès à présent, les difficultés dans lesquelles nous nous trouvons.

Il faudra sans doute à Mr. de Loë un certain temps pour rechercher les matériaux (les magasins du Musée sont d'accès très difficile), puis voir si on en peut retirer des spécimens.

Je vous ferai connaître la réponse et peut être pourrais vous encore recevoir cette année quelques bons échantillons.

Si les matériaux du Musée ne permettaient pas d'en tirer des spécimens, je crois que Mr. Hublard se déciderait à refaire une fouille à votre intention, mais alors il faudrait attendre jusqu'au printemps prochain.

L'envoi de ces terres calcinées n'est donc pas aussi facile qu'on pourrait le croire, mais je puis vous assurer que je ferai tout ce qui sera possible pour vous satisfaire.

Je serais très heureux de pouvoir vous faire un bon envoi.

D'autre part, vous serait-il agréable de recevoir une petite série d'Eolithes de Belgique? Si oui, je vous en enverrais bien volontiers. En revanche, si vous aviez des moulages de vos crânes anciens, je les placerais dans notre jolie nouvelle «Salle de Préhistoire mondiale».

Dans la vallée de la Vezère on vient de faire, en même temps, deux découvertes très importantes.

1° M. Hauser vient de découvrir dans l'*Aurignacien inferieur*, à Combe-capelle, un squelette humain à crâne *non* néanderthaloïde.

2° M. Péyrouy vient de trouver dans le *Moustérien* de la Ferrassie un squelette dont je ne connais pas encore le type.

A bientôt donc des nouvelles; en attendant, je vous félicite de vos beaux travaux dont je prends connaissance avec grand intérêt et je vous prie d'agréer mes bonnes amitiés et l'assurance de ma considération très distinguée.

Votre bien dévoué,

A. Rutot.

2473

ZENTRALBLATT FÜR ANTHROPOLOGIE

Stettin, den 10. IX. 09.

Monsieur le Professeur et bien honoré confrère!

Veuillez recevoir mes meilleurs remerciements de votre envoi. Aussitôt que votre brochure sur le *Diprothomo* arriva, je m'y précipité et la lis avec grand intérêt. En effet, c'est une trouvaille très interessante.

Si vous vous plaignéz que les anthropologistes européens ne connaissent que peu vos publications, c'est votre faute. Il faut que vous, Monsieur, ou plutôt votre Musée, soit plus libéral à faire des tirages de vos travaux aux savants. Leș Annales du Musée national de Buenos Aires ne sont pas connus en Allemagne; on ne les trouve pas aux bibliothèques. C'est maintenant pour la première fois que j'ai reçu un tirage à part de vos travaux scientifiques quand même que je rédige une revue bien répandue. Veuillez m'envoyer vos publications futures.

Encore une chose. Est-ce que je peux recevoir un moulage du crâne du *Diprothomo* gratuit, afin que j'en puisse tenir un discours dans notre Société d'Anthropologie? Naturellement, je porterai les frais du transport.

Parce que je suppose que plusieurs collègues auront le désir de recevoir un moulage de cette trouvaille intéressante, je vous propose d'expédier à la fois plusieurs de ces moulages et de faire un dépôt chez moi. Volontièrement j'envoyerais alors les crânes à l'adresse à laquelle vous voulez.

Agréez, monsieur, mes sentiments bien respectueux.

Votre bien dévoué.

G. BUSCHAN.

Mes compliments à Mr. Lehmann-Nitsche.

2474

Buenos Aires, le 13 Janvier 1910.

Monsieur le Docteur Georges Buschan.

Honoré Monsieur et collègue,

J'ai bien reçu à son temps votre très estimée du 10 Septembre dernier, mais je ne vous en ai accusé réception de suite, parce que je ne voulais le faire sans vous envoyer en même temps le moulage de la calotte du *Diprothomo* que vous m'aviez demandé.

Ce n'est que maintenant qu'on a pu terminer ce travail et aujourd'hui même je vous en expédie un exemplaire. C'est le premier qui sort du Musée.

La reproduction est parfaite. Malgrè cela, la vue de l'original fait beaucoup plus d'inpression que celle du moulage.

Dans ces derniers mois les naturalistes voyageurs du Musée ont fait des découvertes de crânes et de squelettes de l'Homme fossile dans plusieurs localités de la République. C'est un matériel très intéressant et dont j'espère m'occuper bientôt.

Votre bien dévoué.

Florentino Ameghino.

2475

Santiago, 12 de Octubre de 1909.

Respetado señor y amigo.

Aprovechando su generosa y fraternal oferta de meses ha, hoy que ya me han sacado en limpio el original de mi trabajito presentado al primer Congreso Pan Americano «Bibliografía Antropológica y Etnológica», se lo remito en paquete certificado, rogándole que encomiende al Sr. Brèthes o a cualquiera persona de buena voluntad y de su confianza quiera tener a bien corregir las pruebas conforme a la ortografía de la Academia, que Vds. usan.

Va un clisé de un patagón para poner en la carátula. Vd. se dignó ofrecerme 200 tiradas, sin costo.

Mucho le agradeceré insertarlo cuanto antes pueda y enviarme la tirada aparte en paquetes certificados. Si algo hay que pagar por envío, carátulas, etc., le rogaré avisarme.

Supongo que desde su oferta no se habrá presentado impedimento para la inserción de mi trabajito. Mi Revista es tan pobre de páginas que no podría publicarlo en ella y no tengo dinero para hacerlo aparte. Espero, pues, me perdone si abuso de su amabilidad. Recuerdos al Dr. Spegazzini.

Lo saluda en espera de sus noticias y órdenes, S. S. S. y amigo.

C. Porter.

2476

R. Scuola Superiore di Agricultura

Portici, 15 Settembre 1909.

Illustrissimo e carissimo Professore,

La ringrazio molto della sua gentile lettera e della Memoria sul *Diprothomo*, che ho letto con grande interesse. Io spero che Lei riesca a trovare nell'Argentina anche altri resti del *Diprothomo* e di altre

forme antenate dell'uomo così completando la serie genealogica della specie umana avrà aggiunto alla sua corona di sommo paleontologo la più bella gemma che poteva ambire.

Le sarò molto obbligato se mi userà la cortesia di mandarmi le sue Memorie appena pubblicate quando si riferiscono alla genealogia dell'uomo o ad altri soggetti di interesse generale.

Mi dispiace di non avere il piacere di tornare ora nell'Argentina, ma speriano che non mancherà occasione propizia prima che gli anni mi obblighino a diventare sedentario.

Al lavoro sui Miriapodi procurerò di dedicare maggior tempo che mi sarà possibile per poterlo terminare al più presto.

La ringrazio di nuovo molto e La prego gradire distintissimi e cordiali saluti.

Suo devot.mo.

F. Silvestri.

La prego salutare da parte mia il Signor Pendola e tutti i buoni conoscenti.

2477

Musée Royal
d'Histoire Naturelle
de Belgique

Bruxelles, le 16 Octobre 1909.

Mon cher et honoré Professeur,

Je crois vous avoir dit, dans ma première lettre, que je fairais une démarche auprès de mon collègue M. de Loë, du Musée du Cinquantenaire, à l'effet de savoir si l'on pourrait prèlever en votre faveur quelques spécimens des échantillons de terres brûlées par les foyers allumés au Caillou-qui-bique, remis à ce Musée par les auteurs de la fouille: MM. Hublard et De Pamo.

A ma demande, M. de Loë a bien voulu réunir les matériaux de Caillou-qui-bique et j'ai pu choisir quatre fragments de terres brûlées, surtout parmi les plus vitrifiés.

Il me semble, cependant, que lors de ma visite aux fouilles, il existait des parties plus vitrifiées que celles qui se trouvaient dans les échantillons du Musée; mais après bien des années, ma mémoire est peut-être en défaut.

La terre, brûlée par les foyers allumés autour du rempart de l'enceinte du Caillou-qui-bique, est constituée par une marne crétacée, turonienne, plus ou moins altérée et mélangée de limon.

Avant l'occupation prè-romaine, le petit plateau avait servi de campement provisoire à une tribu paléolithique, que je considère comme Aurignacien inférieur; de sorte que le sol sur lequel les foyers ont été allumés, était couvert d'éclats de silex provenant du débitage des rognons.

Le silex naturel est renfermé dans la marne turonienne.

Tels sont les renseignements que je puis vous fournir et qui vous permettront de mieux comprendre les échantillons que je vous envoie.

Pour complèter, j'ai engagé M. Hublard à vous envoyer un tiré de son travail sur le Caillou-qui-bique.

Comme le Musée d'antiquités du Cinquantenaire a aussi une petite Section de Préhistoire, il serait peut-être utile que vous fassiez hommage de quelques uns de vos derniers travaux à M. le baron A. de Loë, Conservateur aux Musées royaux des Arts décoratifs, Parc du Cinquantenaire, Bruxelles.

J'espère que les échantillons que je vous envoie pourront vous être utiles pour l'explication de vos scories pampéennes.

Quelques spécimens de vos scories m'intéresseraient certainement aussi.

Veuillez, mon cher et honoré Professeur, agréer mes bonnes amitiés et l'assurance de ma haute considération.

Votre bien dévoué

A. RUTOT.

2478

Buenos Aires, le 18 Janvier 1910.

Monsieur le Professeur A. Rutot.

Très honoré Monsieur et collègue,

J'ai le plaisir de vous accuser réception des morceaux de terre cuite des foyers de Caillou-qui-bique que vous avez eu la bonté de m'envoyer pour ce Musée, d'après votre estimable lettre du 16 Octobre dernier.

Je vous envoi en échange plusieurs fragments de terre cuite du Pampien d'Alvear et de La Plata, et plusieurs échantillons de scories anthropiques du Pampéen de Necochea sur la côte de l'Atlantique.

Veuillez agréer, honoré Professeur et collègue, l'expression de ma considération bien distinguée.

FL. AMEGHINO.

2479

Buenos Aires, le 20 Janvier 1910.

A Monsieur le Professeur A. Rutot.

Honoré et cher collègue,

Je suis bien en retard avec vous et je vous en demande pardon. J'ai bien reçu en son temps vos deux lettres ainsi que les échantillons de terre cuite du Caillou-qui-bique, et je vous en suis bien reconnaissant. Je vous ai envoyé comme échange deux boîtes contenant des terres cuites du Pampéen d'Alvear et de La Plata, et des scories anthropiques du Pampéen de Necochea. On en a fait l'expédition par la poste, ainsi que de la communication oficielle correspondante, dans le jour d'hier.

Les échantillons de terre cuite du Caillou-qui-bique sont absolument idéntiques à ceux qu'on trouve dans les anciens foyers de la formation Pampéenne, mais je n'ai rien vu de ressemblant à nos scories anthropiques, qu'on trouve dans la formation Pampéenne. Peut-être la vue de ces échantillons que je vous envoie éveillera en vous le souvenir si quelque fois vous en avez vu de semblables.

C'est avec plaisir que je recevrai pour le Musée de Buenos Aires des échantillons d'Eolithes de Belgique, et nous vous enverrons en échange des éolithes de nos formations tertiaires. Chez nous nous avons des traces ou vestiges industriels à partir de l'éocène supérieur.

Quant aux crânes primitifs de nos contrées nous n'en avons pas encore essayé le moulage. La pluspart de ces crânes sont si friables que je ne sais pas si on pourra les mouler. En tout cas on vous enverra un exemplaire de tous ceux qui pourront supporter les moulages.

Le matériel relatif à l'Homme fossile augmente d'une manière inattendue; dans l'espace de six mois on a découvert des crânes plus ou moins complets dans plusieurs localités, et en ce même moment je reçois le crâne et le squelette d'un individu rencontré dans le Pampéen supérieur. Tous ces crânes sont à caractères excessivement primitifs, mais non Néanderthaloïdes. L'*Homo primigenius* est une espèce éteinte, très spécialisée et que sous beaucoup de rapports avait depassé le stade d'évolution de l'Homme actuel.

Dernièrement j'ai reçu aussi de M. Hublard le tirage à part du travail *Notice des antiquités préhistoriques*, etc. Je lui écrit aussi aujoud'hui et je tiendrai compte de votre indication au sujet de M. de Loë qui a été si aimable.

Sous peu de jours j'aurai le plaisir de vous adresser quelques brochures, entre elles une sur les scories et les terres cuites.

Je vous remercie encore une fois de votre intervention et je profite de l'occasion pour vous exprimer mes sentiments amicaux les plus dévoués.

FLORENTINO AMEGHINO.

2480

MUSÉUM
NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE

Paris, le 18 Octobre 1909.

Mon illustre collègue,

C'est avec très grand plaisir que je reçois votre beau travail sur le *Diprothomo*. Je vous remercie cordialement d'avoir songé à me l'adresser et je vais l'étudier avec le plus haut intérêt.

Croyez à mes sentiments les plus distingués.

STANISLAS MEUNIER.

2481

THE MUSEUM
BROOKLYN INSTITUTE
OF ARTS AND SCIENCES

Brooklyn, N. Y. October 20 th, 1909.

Señor Florentino Ameghino, Museo Nacional, — Buenos Aires, Argentina.

Dear Sir:

I wish to thank you for your continued courtesy in sending me your publications and particularly for your recent paper on *Diprothomo platensis*. I am greatly interested in your discoveries which show at what an early date appeared in this country, as well as in the so-called Old World. I appreciate your kindness in sending me your valuable papers — the more that the necessities of Museum work prevent me from doing any original work myself.

Believe me,

Faithfully yours,

F. A. LUCAS.
Curator-in-chief.

2481 bis

TRADUCCIÓN: Museo - Instituto de Artes y Ciencias de Brooklyn. Brooklyn, Octubre 20 de 1909. Señor Florentino Ameghino, Museo Nacional, Buenos Aires. Estimado Señor: Me apresuro a agradecer a Vd. por su continua cortesía enviándome sus publicaciones, y particular-

mente por su reciente obra sobre el *Diprothomo platensis*. Me intereso grandemente por sus descubrimientos, que demuestran cuando apareció el hombre en esta región, así como en el denominado Viejo mundo. Aprecio su fineza al remitirme sus valiosas obras, de lo más necesarias para consulta en el Museo y que me pueden guiar para producir yo mismo una obra original.

Créame su sincero — T. A. LUCAS, Jefe de Conservadores.

2482

Buenos Aires, Octubre 23 de 1909.

Señor Ingeniero D. Juan A. Briano, Director del Ferrocarril de Puerto Deseado a Nahuel Huapí.

Muy estimado señor:

Tengo el agrado de acusarle recibo de su muy atenta del 9 del pasado mes de Septiembre y del cajón de muestras de rocas y fósiles que me ha enviado con destino a este Museo.

La determinación de esas piezas es la siguiente:

Números 1, 4, 5, 7, 9, 10 y 14: muestras de yeso afectando distintas formas.

Números 6, 12 y 13: cinco ejemplares de moldes de conchas del género *Turritella*.

Números 2 y 10: Cinco ejemplares de moldes de conchas del género *Panopaea*.

Número 8: Molde de la concha de un bivalvo del género *Cucullaea*.

Número 3: *Pecten quemadensis*, molde.

Número 17: Una valva del género *Pecten*.

Número 18: Tres valvas de *Ostrea Hatcheri*.

Número 19: Trozo de molde de un Gasterópodo indeterminable.

Todos esos objetos pertenecen a la formación Patagónica, pero las muestras de rocas números 20 y 21 parecen de la formación Guaranítica.

Mucho le agradeceré continúe favoreciendo a este Museo con los objetos que se encuentren en la prolongación de la vía y que Vd. juzgue de algún interés.

Lo saludo muy atentamente.

FLORENTINO AMEGHINO.

2483

Asociación Patria

Buenos Aires, Noviembre de 1909.

Señor Doctor Florentino Ameghino.

Distinguido señor:

Cumplo con el grato deber de comunicarle su nombramiento de Socio honorario de la Asociación Patria.

Deseando, la Comisión Directiva que tengo el honor de presidir, escudar los propósitos de su empresa y el esfuerzo de su acción con nombres que sean para ella y para sus asociados, a la vez que un honor por su prestigio un estímulo por su noble ejemplo, solicita de Vd. la aceptación de este nombramiento, así como su concurso moral en pro de nuestros fines, que son los de vigorizar el espíritu nacional de la juventud en el pensamiento y en la acción, teniendo en cuenta que son medios adecuados a este objeto robustecer la inteligencia y fortalecer el músculo, realizando estos propósitos con la organización de conferencias públicas, patrióticas, literarias y científicas y con la creación de un tiro y gimnasio social.

Con este motivo me es grato saludar a Vd. atentamente.

S. S. S.

Emilio Alonso Criado.
Presidente.

Juan Carlos Petersen.
Secretario.

2484

Buenos Aires, 17 Diciembre 1909.

Señor Emilio Alonso Criado, Presidente de la Asociación Patria.

Me es grato acusar recibo de la muy atenta nota de Noviembre ppdo. por la que se me comunica haber sido nombrado miembro honorario de la Asociación Patria.

Agradezco tan honroso nombramiento, y me consideraré feliz si en alguna forma puedo contribuir a la realización de los nobles y elevados propósitos de tan ilustrada y patriótica Asociación.

Aprovecho la oportunidad para saludar al Señor Presidente y manifestarle la expresión de mi más alta consideración.

Florentino Ameghino.

2485

Deutschland, Celle 15. XI.09.

Sehr geehrter Herr Professor!

Ich erbitte mir Ihren Aufsatz in den Annalen des naturwissenschaftlichen Museums über *Diprothomo platensis*. Den Preis werde ich umgehend einsenden.

Peto a vobis vestras in annalibus musei naturalis de «Diprothomine platensi» excussas. Pretium a vobis fixum citissime mittam.

Ergebenst

Dr. Wichmann.

Celle (Deutschland) Fritzenswiese 5

2485 bis

Traducción: Alemania, Celle, Noviembre 15 de 1909. Muy distinguido Señor Profesor: Me permito pedirle su trabajo sobre el *Diprothomo platensis*, publicado en los Anales del Museo de Ciencias Naturales. Tan pronto lo reciba, remitiré el importe.

Peto a vobis deductiones vestras in annalibus musei naturalis de «Diprothomo platensis» excussas. Pretium a vobis fixum citissime mittam.

Respetuosamente — Dr. Wichmann — Celle (Alemania), Fritzenswisse 5.

2486

École d'Antropologie

Paris, le 18 9bre. 1909.

Cher Monsieur,

Je vous prie de vouloir bien recevoir toutes mes excuses pour le grand retard que j'ai été forcé de mettre à vous remercier de l'envoi de vos brochures, si précieuses pour l'Anthropologie, mais j'ai été très souffrant et j'ai dû négliger ma correspondance.

Grâce à vos remarquables et conscienceux travaux les études de l'Homme Sud-Américain prennent un intérêt chaque jour plus considérable.

Je vais, encore cette année, avoir l'occasion de parler longuement de vous et de vos travaux dans mes cours d'Anthropologie Zoologique.

La question des affinités de l'Homme avec les Lémuroïdes et les Simiens étant surtout celle dont j'ai à m'occuper, quoique très bien documentée par vos ouvrages, je serais heureux, si cela était possible, d'avoir quelques uns des moulages des mandibules et crânes de vos Homunculidés.

J'ai constaté, avec regret, par la double enveloppe, que votre envoi vous avait été retourné; cela provient de l'absence de numéro, l'Avenue du *Maine* — et non du *Maire* — étant très longue et faisant partie de deux circonscriptions postales différentes.

Agréez, cher Monsieur, avec tous mes bien vifs remerciements, l'expression de mes meilleurs sentiments.

P. G. Mahoudeau.

2487

Buenos Aires, le 26 Janvier 1910.

Monsieur le Professeur Docteur P. G. Mahoudeau.

Honoré Monsieur et cher collègue,

Par votre dernière lettre j'apprend que vous continuez encore malade et cela me cause beaucoup de peine. J'espère qu'à la réception de celle-ci vous vous trouverez en bonne santé ou en voie d'un retablissement complet, et je serais bien heureux d'apprendre qu'il en est ainsi.

Votre demande de moulages des Homunculidés du Santa-cruzien je vais tâcher de la satisfaire dans les limites du possible, mais il s'agit d'objets si fragiles et surtout si petits que les moulages sont nécessairement imparfaits et ne donnent pas une idée exacte des originaux.

Je vous envoi par la poste les moulages de huit pièces. Chaque moulage est accompagné d'un numéro, que correspond à celui de la liste ci-incluse.

En outre je vous envoie une photographie du morceau de crâne et trois photographies de la symphise mandibulaire de l'*Anthropops*, vue sur trois faces distinctes.

Les Singes de la base de l'éocène *(Homunculites, Pitheculites)* sont tellement petits qu'il faut renoncer en absolut à les mouler.

Dans les derniers six mois on a découvert des crânes et d'ossements humains fossiles dans plusieurs localités de l'Argentine, provenant de différents niveaux de la formation Pampéenne. Tout ce matériel duquel je compte m'occuper bientôt, s'encadre admirablement bien dans les grandes lignes déjà tracées.

Je vous souhaite encore une fois le retablissement complet de votre santé et veuillez me croire toujours votre bien dévoué.

Florentino Ameghino.

2488

SMITHSONIAN INSTITUTION
UNITED STATES NATIONAL MUSEUM

Whashington, Nov. 30, 1909.

Professor Florentino Ameghino, Museo Nacional de Buenos Aires — Argentina.

Dear Professor Ameghino,

Kindly accept my best thanks for your work on the *Diprothomo platensis.* I should have made the acknowledgement earlier, but the Division in my charge, with all its collections, was being moved from the old to the new Museum and that stopped all other work.

The subject to which you have paid so much attention interests me more and more, and I should like to ask you to favor me, if possible, with your earlier publications on the early man and his predecessors in South America. Perhaps I shall some day come to see the specimens themselves, but meanwhile I should like to read everything about them, particularly from your pen, that has been written.

I take the pleasure to send you, under another cover, my most recent publication on the crania and bones of some of ours Indians.

Yours very truly,

A. HRDLICKA.

2488 bis

TRADUCCIÓN: Institución Smithsoniana — Museo Nacional de los Estados Unidos. Washington, Noviembre 30 de 1909. Profesor Florentino Ameghino, Museo Nacional de Buenos Aires, Argentina. Estimado profesor Ameghino: Reciba Vd. mis más expresivas gracias por su obra sobre el *Diprothomo platensis.* Yo debía haber acusado recibo de ella en seguida; pero la Dirección a mi cargo, conjuntamente con todas sus colecciones,, ha estado de mudanza del viejo al nuevo Museo, y eso ha paralizado toda otra obra.

El asunto al cual se ha dedicado Vd. con tanta atención me interesa cada vez más, y me sería agradable que Vd. pudiera favorecerme con sus primeras publicaciones acerca del hombre primitivo y sus antecesores en Sud América. Quizá llegue yo algún día a ver esos mismos ejemplares, pero mientras tanto me complacería leer cuanto pueda acerca de ellos, y particularmente lo producido por su pluma de vd.

Tengo el placer de enviarle, en sobre aparte, mi más reciente publicación sobre los cráneos y huesos de algunos de nuestros indígenas.

Su muy sincero. — A. HRDLICKA.

2489

SOCIEDAD CIENTÍFICA ARGENTINA

Buenos Aires, Diciembre 2 de 1909.

Señor Dr. Florentino Ameghino.

Me es muy grato comunicarle que la Sociedad Científica Argentina, constituida en asamblea general el 30 de Noviembre ppdo. ha elegido a Vd., para formar parte de la Comisión Redactora de los Anales durante el período que terminará el 30 de Noviembre de 1910.

Al felicitar a Vd., por la acertada como muy merecida designación, me complazco en saludarlo con mi consideración más distinguida.

VICENTE CASTRO.
Raúl S. Pasman.

2490

Buenos Aires, 17 Diciembre 1909.

Señor Presidente de la Sociedad Científica Argentina, Ingeniero Dn. Vicente Castro.

Tengo el agrado de acusar a Vd. recibo de su nota fecha 2 del corriente, por la que me comunica que la Sociedad Científica Argentina, en la asamblea general del 30 del pasado mes de Noviembre, me ha elegido para formar parte de la Comisión Redactora de los Anales para el período que termina el 30 de Noviembre de 1910.

Agradezco tan honrosa distinción y aprovecho la oportunidad para reiterar al Señor Presidente la expresión de mi más alta consideración.

FL. AMEGHINO.

2491

Ste-Foy, 5. Xbre. 1909.

Monsieur et cher Maître.

J'ai bien reçu votre lettre du 8 Sbre. J'ai lu avec un vif intérêt votre remarquable ouvrage sur le *Diprothomo* et vous remercie infiniment de me l'avoir envoyé.

Permettez-moi de vous féliciter du plan de cet ouvrage, dans lequel toute déduction est appuyée de ses raisons inductives. C'est la seule méthode qui permet un controle sérieux et empèche toute équivoque dans l'interprétation des caractères paléontologiques. Que de fois, en effet, ne voit-on pas des critiques porter à faux et prendre

pour base un caractère qui n'a pas servi à l'auteur visé pour attaquer sa thèse!

Je vous suis très reconnaissant de vouloir bien m'envoyer les quelques objets que je vous ai demandés et qui me seront d'une grande utilité.

Veuillez agréer, Monsieur et cher Maître, l'assurance de ma considération bien distinguée et de mes sentiments dévoués.

P. A. Conil.

2492

Museo e Laboratorio
di Antropologia

Roma, 15 Dic. 1909.

Caro ed illustre Professore,

Ebbi le fotografie dell'*Homo pampaeus* e le Memorie che Ella gentilmente mi ha inviate. Non le ho scritto subito perchè desiderava primo leggere il volume sopra *Les Formations sédimentaires du Crétacé supérieur*, etc.

Ebbene, io le confesso che i dubbi che mi erano nati sulle sue scoperte si sono dissipati tutti alla lettura dei suoi lavori, e ora passo dalla sua parte, almeno nelle idee principali.

L'*Homo pampaeus,* ora, può essere dimostrato con grande evidenza come un tipo antichissimo ed estinto. Sono stato sorpreso delle forme facciali e specialmente delle orbitarie, le quali non si trovano così in nessun tipo di Uomo recente. L'altezza di queste orbite supera la larghezza, come soltanto trovasi nell'Orango. Questo tipo sconvolge quanto si è detto e scritto sul tipo di Neander e sulle mandibole di Spy e di Krapina.

Nessun dubbio che l'America del Sud ha il suo Uomo terziario, e io mi compiaccio con lei che scopre e lotta con argomenti e con documenti anche per la fauna del Cretaceo e dell'epoca Terziaria.

Se si farà, come mi vien chiesto, la traduzione tedesca della mia *Europa*, io devo fare mutamenti profondi, e li farò volontieri.

La ringrazio! soltanto deploro che qui in Roma non posso trovare le altre sue opere, perchè bisogno conoscere tutta la geologia e la paleontologia americana per comprendere la posizione dell'Uomo in America.

In quanto al cambio degli Annali — Anales del Museo Nacional de Buenos Aires. — ci contenteremo di quel che rimane, se è esaurita la 1ª serie. Se vi sono dei volumi staccati di questa 1ª serie, li accetteremo egualmente.

Lei mi avverte che il cranio di Necochea — *Homo pampaeus* — è molto fragile, ma un modello sarebbe utilissimo per studiarlo meglio.

La prego di ricevere i miei ringraziamenti coi sensi della mia massima stima.

Dv.

G. Sergi.

2493

Buenos Aires, 8 Marzo 1910.

All'illustre Professore Dott. Giuseppe Sergi.

Pregiatissimo signor Professore,

Di ritorno di una escurzione mi trovo con la sua atentissima lettera di Decembre ultimo e due numeri del giornale l'*Italia* con un notevole articolo su l'*Homo pampaeus*. Mille grazie per tutto.

Oggi gli ho fatto spedire i volumi delle serii 2ª e 3ª degli *Anales del Museo Nacional* per la Società di Antropologia di Roma, in contracambio delle pubblicazioni di questa ultima, che spero ricevere presto. E dunque un affare terminato.

Ho letto con gradissimo mio profitto il suo monumentale lavoro *Europa*. In realità non vi è che un punto nel quale mi trovo in disaccordo con lei, ma è fondamentale. Non credo che l'Uomo abbia origini distinti; vuol dire che ritengo che egli abbia un origine unico. Ne sono così convinto che credo si potrebbe provare d'una maniera quasi matematica, ma non voglio entrare in questa discussione senza la sua corrispondente permissione.

In questi ultimi mesi si sono fatte varie altre scoperte di fossili umani. La più importante è uno scheletro trovato per mio fratello Carlo nel Pampeano superiore (Pliocene il più superiore) de Rio Salado. Il cranio è di fronte quasi tanto bassa come nell'*Homo pampaeus*, egualmente dolicocefalo, ma ha il foramen magnum nella parte posteriore, più indietro che nel Chimpanzè.

Disgraziatamente non ho il tempo necessario per occuparmi di tante cose.

Voglia ricevere, carissimo Professore, l'espressione della mia più alta stima.

Florentino Ameghino.

2494

UNITED STATES NATIONAL MUSEUM
SMITHSONIAN INSTITUTION

Washington, December 23, 1909.

Professor F. Ameghino, Museo Nacional, Buenos Aires — Argentina.

Dear Professor Ameghino:

Since I write you a short time ago, I find that one of your most important works lacking in my library is the publication on the *Tetraprothomo*. I have also learned from Professor Schwalbe that you have casts of the specimens described in that publication. I should therefore add to my request in previous letter that for the above named paper, and I beg you furthermore to furnish our Laboratory, if possible, with a copy of whatever casts you have of the *Tetraprothomo* as well as other specimens of ancient man in South America.

The whole subject of geologically ancient man in South America has become of such interest that I am beginning to think seriously of coming one day to see all those precious specimens and also to satisfy myself on some points which the publications that I have been able to consult, left in doubt. I should be thankful to you for any information as to whether, in case of my coming, I should be able to see the different specimens, particularly those in your possession, and also as to what part of the year would be the most suitable for coming to Argentina and visiting at least some of the localities from which remains of ancient man have been recovered.

Respectfully yours,

A. HRDLICKA.

2494 bis

TRADUCCIÓN: Institución Smitsoriana. Museo Nacional de los Estados Unidos. Washington, Diciembre 23 de 1909. Profesor F. Ameghino. Museo Nacional, Buenos Aires, Argentina. Estimado profesor Ameghino: Después que le escribí a Vd., ha poco tiempo, he notado que una de sus más importantes obras falta en mí biblioteca: la publicación referente al *Tetraprothomo*. He sabido también por el profesor Schwalbe que Vd. dispone de calcos de los ejemplares descriptos en esa publicación. Por lo tanto, debo manifestar a Vd. que además de mi pedido de la referida obra, le agradecería, si le fuese posible, que le proporcionase a nuestro laboratorio un ejemplar de cualquier vaciado que posea del *Tetraprothomo,* así como también de otros ejemplares del hombre antíguo de Sud América.

El tema geológico del hombre antíguo sudamericano ha despertado en mí tal interés que estoy pensando seriamente en ir, algún día, a ver todos esos preciosos restos y satisfacer así mi curiosidad acerca de algunos puntos que las publicaciones que he podido consultar dejan en duda. Le quedaré, pues, reconocido por cualquier información que me proporcione al respecto de si, en caso de ir, me será posible ver los diferentes ejemplares, y particularmente los que Vd., posée, y también en qué estación del año es más conveniente ir a la Argentina para visitar al menos los lugares de donde se han extraído los restos del hombre antíguo.

Respetuosamente suyo A. Hrdlicka.

2495

Buenos Aires, le 4 Mars 1910.

Monsieur le Professeur A. Hrdlicka.

Très honoré Monsieur et collègue,

De retour d'une courte excursion je prend connaissance de vos deux lettres du 30 Novembre et 23 Décembre derniers, ainsi que des travaux que vous avez eu la bonté de m'envoyer.

Je vous envoie la Mémoire sur le *Tetraprothomo* qui manque dans votre bibliothèque, ainsi qu'un exemplaire de mon travail sur *Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Tertiaire de Patagonie,* où j'ai eu aussi l'occasion de m'occuper de l'Homme et d'exposer mes vues au sujet de ses rapports avec les Anthropomorphes.

Quant aux moulages, j'ai disponible seulement le fémur et l'atlas du *Tetraprothomo,* mais mon intention est de faire mouler toutes les pièces importantes (crânes, etc.,) se refèrant à l'Homme fossile et appartenant au Musée National.

Ces moulages aussitôt terminés je me ferai un devoir de vous les envoyer en échange de pièces anthropologiques de votre pays, pour me conformer aux Regléments du Musée. En attendant, je vous envoie par la poste le fémur et l'atlas du *Tetraprothomo.*

Le Musée National devant changer de local, se trouve avec la plupart des collections emballées, mais tout ce qui se refère à l'Homme fossile, ainsi qu'une grande partie des collections anthropologiques et archaeologiques sont visibles.

C'est donc avec le plus grand plaisir que je recevrai votre visite, et je place dès maintenant à votre disposition tout le matèriel du Musée ainsi que celui de ma collection privée.

L'époque la plus propice, du moins en vue de faire des excursions, est de Septembre à Novembre, et de Mars à Mai.

Dans l'espoir de pouvoir bientôt vous rendre mes hommages personnellement, je profitte de l'occasion pour me signer votre tout dévoué.

Florentino Ameghino.

2496

Academia de Filosofía y Letras
Universidad Nacional

Buenos Aires, Diciembre 24 de 1909.

Dr. Dn. Florentino Ameghino.

Tengo el agrado de comunicar a Vd., que en sesión del 30 de Noviembre próximo pasado, ha sido elegido miembro de esta Academia, de acuerdo con los artículos 67 de los Estatutos de la Universidad y 9 del Reglamento.

Con este motivo me es grato saludar a Vd. con mi distinguida consideración.

Rafael Obligado.
Juan B. Ambrosetti.
Secretario

2497

Buenos Aires, Enero 20 de 1910.

Señor Presidente de la Academia de Filosofía y Letras, Dn. Rafael Obligado.

Me es grato acusar a Vd. recibo de su apreciable nota del 24 del pasado mes de Diciembre, en la que me comunica haber sido elegido miembro de esa Academia en la sesión del 30 de Noviembre próximo pasado.

Al comunicar a Vd. la aceptación de tan honrosa distinción, aprovecho la oportunidad para expresar al Señor Presidente los sentimientos de mi más alta consideración.

Florentino Ameghino.

2498

Santiago, 29 de Dic./1909.

Señor Doctor Don Florentino Ameghino.

Mi muy querido señor y colega,

El Dr. Hicken, Sr. Besio Moreno y otros de los profesores que de esa Nación vinieron a nuestro Congreso, me han insinuado la idea y

manifestado sus sinceros deseos de que vaya yo a Buenos Aires en Mayo con motivo del Congreso Científico que Vds. celebrarán. Pero como Vd. sabe, yo, desde el terremoto, tengo mis entradas reducidas casi a la mitad sin contar con que tengo que ir poco a poco formando mi humilde casa. Aquí los raros que nos dedicamos al estudio somos los más desamparados de la fortuna y de las atenciones o reconocimientos de este pueblo y en especial de esta aristocrática capital, donde sólo logran puestos y los favores oficiales los ociosos acaudalados, los adulones, y los agentes electorales. Por esto es que en la ya larga lista de los que formarán cortejo a S. E. el Presidente de la República, se encuentran hasta hoy de todos estos, menos profesores!...

Para poder, pues, ir, que es mi gran deseo, necesitaria ir en *comitiva oficial* para aprovechar de ferrocarriles y viáticos y otras atenciones de mi Gobierno, que ya ha pedido para la comitiva, para comenzar, $ 500.000.

Pero para solicitar se me incluya deberé poder mostrar o transcribir una *invitación oficial* del Comité organizador, al nuevo Ministro de Instrucción (aquí se cambian cada dos o tres meses) y acompañarle algunas publicaciones mías. Me vendría, pues, muy bien que Vd., se dignara agitar la tirada aparte que se dignó ofrecerme de mi Bibliografía antropológica» que le mandé hace dos meses, según su beneplácito, para publicarla en los Anales del Museo Nacional a su digno cargo.

Al contestar al Dr. Hicken le pedía, para asegurar el éxito de las gestiones que él me aconsejaba hacer ante mi Gobierno, para ir a esa, viera modo fuésemos invitados el Dr. Vicente Izquierdo y yo en calidad de Presidente y Secretario, respectivamente, que fuimos de la Sub Comisión de Ciencias Naturales del último Congreso nuestro.

¿Querría Vd., ponerse de acuerdo con él y ayudarme en este sentido? La invitación oficial, que transcribiríamos al Gobierno en el acto de recibirla, nos proporcionaría, al Dr. Izquierdo y a mí, el ser agregados en el acto a la comitiva oficial, cuyas listas se están ya formando.

Espero cuanto antes noticias suyas sobre lo que quiera hacer en mi beneficio en el sentido indicado. El Dr. Besio Moreno me ha mandado la lista de los temas, etc., para que haga la propaganda del futuro torneo en Santiago y Valparaiso.

Me dice el Dr. Hicken que su Museo va a ser trasladado a un nuevo y magnífico local y que ya están encajonadas casi todas sus colecciones. En Mayo seré el portador de un magnífico obsequio de conchas, insectos, fósiles, algunos objetos arqueológicos, reptiles, pie-

les de aves para su Museo. He comenzado con calma a separar mis duplicados para su Museo con tal objeto.

Le saluda en espera de cuatro letras cuanto antes le sea posible, S. S. S. y amigo,

PROF. C. E. PORTER.

En «La Prensa» o en «La Nación» de Buenos Aires se publicaron retratos de Vd. y del Dr. Spegazzini, en una relación que hicieron hará cuatro años de los Museos argentinos.

Si a vuelta de correo me manda recortes de esos retratos en sobre certificado, le agradeceré mucho, pues alcanzaría a ilustrar la relación que, en el número en prensa de mi Revista, hago del Congreso.

Publico los retratos de las personas que presidieron cada sesión al hacer la relación de cada una de las sesiones.

2499

Buenos Aires, Enero 7 de 1910.

Señor Profesor Dn. Carlos E. Porter.

Mi muy estimado colega y amigo:

Acabo de recibir su muy atenta del 29 del pasado mes de Diciembre. Ya a su tiempo había recibido la del mes de Octubre conjuntamente con el manuscrito, de lo que no le acusé recibo por falta absoluta de tiempo. Vd. no puede figurarse cómo estoy de atareado. Sin embargo, Brethes debe haberle escrito.

Siento tener que comunicarle que su manuscrito no podrá aparecer tan rápidamente como lo desea. Si Vd. me lo hubiera enviado cuando yo se lo pedí, hace tiempo que ya estaría impreso. Cuando lo recibí tenía otros trabajos, en prensa unos y otros aguardando turno. El suyo tomó el número de órden correspondiente, y recien podrá ir a la imprenta a fines del mes de febrero, de modo que recién lo tendrá en Marzo; y todavía, para conseguir esto, tengo que postergar varios trabajos que también tienen prioridad en el turno, entre otros la serie V de los *Mycetes argentinensis* de Spegazzini. Las pruebas de su artículo las corregiré yo mismo. Tengo además que revisar todo el manuscrito para adaptarlo a la impresión tipográfica propia de los Anales.

En cuanto a lo que Vd. me dice referente al Congreso Científico, lo veré a Hicken y también a Besio Moreno, y tenga Vd. la seguridad de que de mi parte haré todo lo que me sea posible.

Entregué la carta suya para el Dr. Spegazzini en momentos que éste emprendía viaje para Uspallata.

Visto su insistencia en poseer la efigie de mi triste figura, le adjunto mi retrato.

Deseando que el año que empieza le sea propicio,, así como también a su distinguida familia, disponga siempre de este su afmo. colega y amigo.

FLORENTINO AMEGHINO.

2500

Buenos Aires, Enero 10 de 1910.

Señor Profesor Dn. Carlos E. Porter.

Mi muy estimado amigo:

En la sesión de la Comisión Organizadora del Congreso Internacional Latino Americano celebrada el sábado último, a moción mía, se ha resuelto invitar a Vd. y al Dr. Izquierdo a que honren con su presencia las sesiones del Congreso.

Dentro de pocos días recibirán la invitación oficial.

Queda así satisfecho el deseo que me manifestó en su última carta.

Desearía una pequeña contribución suya para la Sección de Ciencias Antropológicas.

Siempre suyo,

FL. AMEGHINO.

2501

1910.

Señores Félix F. Outes y Carlos Bruch.

De mi mayor aprecio:

Tengo el agrado de acusarles recibo del valioso obsequio *Las viejas razas argentinas,* del cual he tomado conocimiento con el mayor placer.

Lamento solo que, a mi modo de ver, hayan substituído sin justificación alguna el nombre de *Calchaquíes* por el de *Diaguitas,* lo que no dejará de traer más de una confusión.

Aparte este detalle, se trata de una iniciativa feliz, que han llevado a cabo con buen método y ha resultado de ejecución perfecta.

Su utilidad es indiscutible.

Cábeme, pues, felicitarlos sinceramente por la realización de tan importante obra.

Deseando que el éxito a que se han hecho acreedores corone sus esfuerzos, aprovecho la oportunidad para subscribirme de Vds., muy obsecuente servidor.

FLORENTINO AMEGHINO.

2502

Le Docteur Verneau, *Professeur au Muséum National d'Histoire Naturelle, Conservateur du Musée d'Ethnographie du Trocadéro,*

Se rappelle au bon souvenir de M. Florentino Ameghino dans la République Argentine comme délégué du Gouvernement Cubain au Congreso Científico Internacional.

2503

Buenos Aires, 3 de Enero de 1910.

Señor Doctor Florentino Ameghino.

Mi distinguido amigo:

Necesito que me auxilie con los siguientes datos:

1° Seguridad de que antes de sus descubrimientos del Hombre fósil nadie había hecho descubrimientos en la República Argentina de huesos o de materiales accesorios.

2° Fecha de su descubrimiento. Yo la atribuyo al año 70 más o menos, porque Vd., en su Introducción al «Hombre fósil», escrito en 1880, dice que ha hecho descubrimientos en los últimos diez años. ¿Debo adoptar la fecha mencionada?

3° Sírvase darme el tomo, año y la página del Registro Estadístico de Buenos Aires en que Trelles publicó el expediente sobre el famoso *Megatherium* de Luján.

Perdone tanta molestia y créame su afmo. amigo.

Estanislao S. Zeballos.

2504

General-Verwaltung der Königlichen Museen
Kgl. Museum für Völkerkunde

Berlin, den Januar 10. 1910.

Hochgeehrter Herr!

Für die gütige Übersendung Ihrer Studie über den *Diprothomo* bin ich Ihnen zu sehr grossem Danke verpflichtet; sie erinnert mich sehr lebhaft an die schöne Zeit, die wir 1878 in Paris zusammen verlebt haben. Wie sehr ist unsere Wissenschaft seitdem vorgeschritten und für viele dieser Fortschritte zu Dank verpflichtet.

Freilich darf ich nicht verschweigen, dass ich gerade über den *Diprothomo* nicht ganz Ihrer Meinung bin, so weit wenigstens, als mir

nach den Abbildungen ein Urteil möglich ist. Ich würde gerne einen Gipsabguss käuflich erwerben, wenn ein solcher existiert.

Mit hochachtungsvollen Grüssen

Immer Ihr

aufrichtig ergebener v. LUSCHAN.

2504 bis

TRADUCCIÓN: Administración General de los Museos Reales. Museo Real de Etnografía. Berlín, Enero 10 de 1910. Muy distinguido Señor: Le estoy a Vd., sumamente agradecido por su bondad al enviarme su estudio sobre el *Diprothomo;* me recuerda vivamente los hermosos días que hemos pasado juntos en Paris el año de 1878. Cómo ha progresado desde entonces nuestra ciencia y cuanto le debemos especialmente a Vd., por gran parte de ese progreso!

No puedo, sin embargo, pasar en silencio que justamente con respecto al *Diprothomo* no soy enteramente de su opinión, cuando menos según lo que puedo juzgar por las figuras. Desearía comprar un vaciado de yeso de él, si los hay.

Le saludo con mi consideración más distinguida y soy siempre sinceramente de Vd. VON LUSCHAN.

2505

Buenos Aires, Septiembre 26/910.

Monsieurs le Professeur Felix v. Luschan.

Honoré Monsieur et collègue,

Excusez-moi que la vie agitée que j'ai passée pendant cette année ne m'ait pas permis de répondre de suite à votre lettre, dans laquelle vous me demandiez un moule de la calotte du *Diprothomo.*

Je viens de vous l'envoyer ainsi qu'un certain nombre de brochures que sur l'Homme primitif j'ai publié dans ces derniers mois.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et collègue, l'expression de mes meilleurs sentiments.

FL. AMEGHINO.

2506

INSTITUTO GEOGRÁFICO ARGENTINO

Buenos Aires, Enero 12 de 1910.

Al Señor Doctor D. Florentino Ameghino.

Tengo el agrado de comunicar a Vd., que la Junta Directiva del Instituto Geográfico Argentino, que presido, en su sesión del 8 del corriente ha tenido a bien nombrarlo conjuntamente con los señores

doctores Alvarez, Joaquín V. González, Rodolfo Moreno (hijo) y Alberto Martínez, miembro de la Comisión especial de la Geografía de la República, bajo cuya dirección se publicará la Obra encomendada al Instituto por el Gobierno Nacional en cumplimiento de la Ley número 6286.

Esperando la aceptación de este nombramiento a fin de citar a la Comisión para constituirla, lo saludo con mi más distinguida consideración.

ALEJANDRO SORONDO.

2507

Buenos Aires, Enero 20 de 1910.

Señor Presidente del Instituto Geográfico Argentino, Dn. Alejandro Sorondo.

Me es muy grato acusar a Vd. recibo de su muy atenta nota fecha 12 del corriente, en la que me comunica que la Junta Directiva del Instituto Geográfico Argentino, que Vd. tan dignamente preside, ha tenido a bien nombrame miembro de la Comisión especial de la Geografía de la República Argentina.

Al comunicar a Vd. la aceptación de tan honroso cargo, aprovecho la oportunidad para agradecer debidamente la confianza que en mí deposita la ilustrada Junta Directiva de ese Instituto.

Quiera recibir el Señor Presidente la expresión de mi más alta consideración.

FLORENTINO AMEGHINO.

2508

Buenos Aires, Enero 10 de 1910.

Mi muy estimado Dr. Zeballos:

Le envío el artículo de Giuffrida sobre el *Tetraprothomo.* que Vd. me manifestó deseo de conocer, y otro de Combes sobre el *Diprothomo.*

Le adjunto también otra carta de Sergi que recibí el sábado, momentos después que salía Vd. del Museo, y que le ruego me devuelva a su tiempo conjuntamente con los folletos. Como Vd. verá, se pasa a mi lado.

Un hombre de la edad de Sergi, con ideas propias, que defiende desde hace 30 años, que reconoce su error y manifiesta placer en modificar su obra, es una persona digna del mayor respeto.

Mañana o pasado le enviaré los dibujos prometidos.

Suyo afmo.

FLORENTINO AMEGHINO.

2509

Buenos Aires, Enero 11 de 1910.

Señor Dn. Julio A. López.

Mi muy estimado señor:

Tengo el agrado de acusarle recibo de su libro *El terreno de la locura,* del que recién me ha sido posible tomar conocimiento.

Le agradezco tan valioso obsequio, y retribúyolo con mi última Memoria sobre el *Diprothomo,* que hoy mismo envíole por correo.

Le saluda muy atentamente S. S. S.

FL. AMEGHINO.

2510

12 de Enero.

Mi querido amigo:

Gracias por los nuevos datos y carta de Sergi.

Dígame si las autoridades que Vd., cita en l'*Age des form. séd.,* etc., sobre las conexiones continentales en la época del Cretáceo, se fundan en la flora patagónica o no. ¿Puede Vd., mandarme el más general y mejor de esos autores?

Estoy muy adelantado.

Su amigo afmo.

E. S. ZEBALLOS.

He leido el último tomo de La Plata. Roth dice algunas puerilidades para probar períodos glaciales!

2511

13 Enero 1910.

Mi querido amigo:

Necesito consultar su Memoria sobre las conexiones intercontinentales impresas en la Revista Argentina de Historia Natural.

Fué esa su primera palabra firme en la materia, ¿no es así?

Suyo afmo.

E. S. ZEBALLOS.

2512

Santiago, 14 de Enero de 1910.

Señor Dr. D. Florentino Ameghino.

Mi muy querido y respetado señor:

No tiene Vd. una idea del gran placer que tuve al recibir, por fin, una carta suya y sobre todo acompañada de su fotografía, que me llegó tarde, pues esperé tanto para ponerla en su debido sitio en la Revista al ocuparme de la sesión que Vd. presidió. Mi plan era que

cada Presidente de sesión apareciera en estampa en la sesión que presidió en la Sección de Ciencias Naturales del Congreso. Pero había detenido la reimpresión dejando un lugar para poner su retrato. ¡Por fortuna en esa reimpresión puedo ponerlo!

Recibí noticias del Dr. Hicken en que me comunica que se acordó invitarme oficialmente al Congreso; pueda que así consiga del Gobierno de este país me incluya en sus listas de delegados. Mil gracias por su generosa intervención.

También me escribió el señor Besio Moreno.

¿Qué material querría Vd., que vaya preparándole para llevarle, si voy a esa?

Yo desearía proporcionarle alguno que pudiera dar materia a una colaboración suya en mi «Revista» para uno de los números del 2° semestre de este año.

Mucho le agradezco la generosa hospitalidad que ya en Febrero podrá darle en sus «Anales» a mi Bibliografía.

Con mis saludos cariñosos y finos recuerdos de mi familia, quedo de Vd., su agradecido S. S. y amigo.

Carlos E. Porter.

El señor Brethes ha estado encontrando cosas nuevas en el material que le he estado mandando. Hoy salgo por ocho días en rápida excursión zoológica a las cordilleras de Chillan. Le mandé al Dr. Spegazzini hojas de Eucalyptus con enfermedad criptogámica. Si fuera cosa nueva, le ruego se empeñe con él, tan pronto regrese, para que me mande diagnosis y figura a pluma, que él sabe hacer tan bellas y exactas.

2513

Enero 18.

Mi distinguido amigo.

Gracias por la nueva remesa.

Creo dominar la materia ya, pero a las veces me falta algún detalle. Por ejemplo: ¿dónde se publicaron unas palabras que Vd. me dirigió en una de sus conferencias?

Cuando sea posible ver el esqueleto hallado por Carlos iré. Entre tanto, agrego el dato a mi crónica de hallazgos.

Suyo afmo.

E. S. Zeballos.

2514

Buenos Aires, Enero 25 de 1910.

Sr. F. Ameghino.

Mi distinguido amigo:

Gracias por todos sus informes y por los del señor Péndola.

Le ofrezco sus folletos duplicados.

En su Catálogo, que le devuelvo, he marcado con lápiz azul lo que tengo de Vd. Me falta, pues, mucho. Si me lo reune, se lo agradeceré.

Me parece que en su bibliografía falta un folleto: le envío la nota en lápiz en el cuaderno.

Estoy en la obra de lleno: es una síntesis histórico-crítica de estos estudios en la República.

Soy su afmo. S. S. y A.

E. S. ZEBALLOS.

2515

Buenos Aires, Enero 26 de 1910.

Señor Director de «El Día»,

De mi mayor aprecio:

En las columnas de «El Día», que Vd. con tanto acierto dirige, veo en el número de hoy un suelto, en el cual, a propósito de mi última obra (no oficial) sobre la Edad de las formaciones sedimentarias de Patagonia, se encuentra muy raro que la haya escrito en francés.

Afortunadamente está muy en lo cierto el señor Director al suponer la existencia de alguna razón poderosa que justifique mi proceder, aunque, a decir verdad, no tendría por qué dar explicaciones de una edición costeada de mí peculio particular.

Hay temas que, tratarlos en castellano, por ahora y por muchos años todavía, es absolutamente lo mismo que si no se escribiera sobre ellos una sola línea. No sólo se pierde papel y tinta, sin duda muy poca cosa, sino que se consume sin provecho el fósforo cerebral, envejeciéndolo a uno prematuramente, y se pierde tiempo, que es precioso y no se recupera.

En 1884, en una obra escrita en castellano, expuse una teoría sobre el orígen y desarrollo de la dentadura. Los diarios argentinos anunciaron la publicación de la obra en muy elogiosos términos, y ahí concluyó todo. Ocho años después, dos sabios alemanes publicaron la misma teoría como propia y absolutamente nueva. En el mundo de los que cultivan la embriología y la anatomía comparada (ciencias que en nuestro país no tienen quizá un par de representantes) la publicación

de los sabios alemanes fué acogida con grandes comentarios como un grande esfuerzo de la ciencia alemana y la teoría fué incorporada al número de las conquistas científicas definitivamente adquiridas.

Fuéme necesario escribir varios opúsculos en francés y en inglés, reclamando para mí y para mi país la prioridad en la enunciación de la mencionada teoría, y apesar de eso, ahora, todavía, después de diez años, aparecen obras en las cuales sólo se menciona como autores de dicha teoría a los dos sabios en cuestión.

El caso actual es absolutamente idéntico. Se trata de una cuestión en la cual se encuentran interesados hombres de ciencia de todas las naciones. Es una controversia científica en la cual mis adversarios me llevan la ventaja de escribir en un idioma universalmente conocido en el mundo de la ciencia. Es cuestión tan compleja y especial que, en nuestro país, no hay, probablemente, una media docena de personas con la preparación suficiente para juzgar con criterio propio y decidir de parte de quien se encuentra la razón.

En cambio, desparramados en el mundo entero, hay dos mil geólogos y paleontólogos que siguen la controversia en todos sus detalles, y muchos que han tomado en ella parte activa. Quizá no haya entre ellos una docena que posean más o menos bien el castellano, mientras que seguramente sólo hay uno que no posea el francés.

Sin contar otras que no creo del caso mencionar, ¿no le parece al Señor Director que esta es una razón suficientemente poderosa para justificar mi proceder?

Lo saluda muy atentamente,

FLORENTINO AMEGHINO.

2516

Berlin, 27, I, 10.

Monsieur le Professeur,

Rentré de mon voyage à l'Amérique du Sud, je m'empresse de vous remercier encore une fois pour votre grande bonté et amabilité, avec laquelle vous avez mis à ma disposition les trésors de votre Musée. Il était pour moi un avantage infini de pouvoir étudier ces intéressants matériaux sous vos yeux et avec votre conseil. Vous m'avez démontré tant de bonté que je crains presque d'abuser de votre complaisance en vous rappellant les moulages du *Diprothomo* et du fémur de Monte Hermoso.

Vous me rendriez un des plus grands services en m'envoyant ces précieux documents de l'histoire de l'Homme. De telle façon je serais peut-être en état d'en faire une démonstration à la Société d'Anthro-

pologie de Berlin. Il va sans dire que je retire inmédiatement ma prière au moment que vous en auriez des difficultés.

Si vous me permettez encore une demande, monsieur le Professeur, je vous serai bien reconnaissant pour une courte communication si ce crâne de l'Homme pampéen que j'ai vu dans votre Musée est original ou non. Je ne sais plus exactement s'il est identique avec celui de Miramar dont l'original se trouve, si je me rappelle justement, au Musée de La Plata. Excusez, s'il vous plait, l'insolence de mes prières.

Agréez de recevoir les hommages les plus respectueux de votre bien dévoué.

MAX FRIEDEMANN.

2517

Buenos Aires, le 10 Mai 1910.

Monsieur le Docteur Max Friedemann.

Bien honoré collègue,

J'ai reçu votre lettre, dans laquelle vous me demandez un moulage de la calotte du *Diprothomo* et un autre du fémur du *Tetraprothomo*. J'ai le plus grand plaisir à satisfaire votre désir et vous recevrez par la poste les deux pièces en question.

Au sujet de ce que vous me demandez sur l'*Homo pampaeus*, le crâne que vous avez vu au Musée de Buenos Aires est original, trouvé par moi à Necochea, comme je l'ai dit dans la note au pied de la page 127 de mon Mémoire sur le *Diprothomo*. L'*Homo pampaeus* je l'ai fondé sur l'échantillon qui se trouve au Musée de La Plata procedant de Miramar et que M. Lehmann-Nitsche décrit sans aucune raison plausible comme de La Tigra. Le crâne du Musée National et deux autres plus incomplets, prouvent que le crâne de Miramar n'est pas déformé artificiellement.

Dans ces derniers temps on a été heureux dans la découverte de débris de l'Homme fossile. Nous avons plusieurs crânes et squelettes de différentes provenances, qui présentent entre eux de différences si profondes, qui sont plus considérables que celles qu'il y a entre les races humaines actuelles les plus éloignées les unes des autres. Je compte m'occuper prochainement de ces nouvelles découvertes.

Agréez, cher Monsieur, l'assurance de ma plus haute considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2518

Enero 28/910.

Mi distinguido amigo:

Recibo agradecido su carta y remesa de publicaciones.

Mi copista está de vacaciones. Espero someterle *en consulta íntima* mi trabajo (unas 250 pp. in 8º) a fines de Febrero y si Vd. lo juzga digno del Congreso, quedará a sus órdenes.

Yo he escrito ya un examen crítico comparado sobre eolitos, y por otras razones que Vd., leerá a su tiempo y sin conocer sus nuevos datos, sostengo que los de la costa argentina revelan una acción humana más antigua que los de Rutot.

Mándeme un buen retrato suyo para la obra.

Su amigo afmo.

E. S. Zeballos.

2519

Buenos Aires, le 30 Janvier 1910.

Monsieur le Professeur F. B. Loomis.

Très honoré Monsieur,

Je vous fais toutes mes excuses possibles pour être en retard avec vous au sujet des échanges. Nous sommes avec toutes les collections paléontologiques emballées, sans avoir encore pu obtenir un local pour l'installation du Musée. Le Mémoire imprimée que je vous adresse aujourd'hui vous fera comprendre ma position.

Ne sachant pas combien de temps durera encore cet état de choses, je me suis décidé à vous envoyer en échange des matériaux que vous avez présenté à notre Musée, un exemplaire du moulage du superbe squelette de *Smilodon bonariensis.*

J'y ajouté plusieurs débris originaux (crânes, mandibules, ossements de *Typotherium, Pachyrucos* et *Tremacyllus* de Monte Hermoso, unique matériel que j'ai à la main.

Ci-contre je vous en inclus la liste. Le tout vous a été adressé en deux caisses.

Le jour que nous aurons installées nos collections j'espère que nous pourrons reprende l'échange de matériaux avec profit pour les établissements.

D'après vos deux dernières lettres j'apprend que vous comptez visiter l'Argentine pendant cette année. C'est presque inutile de vous dire que je me placerai à votre complète disposition, mon seul regret étant celui de que vous trouverez le Musée dans la crise qu'il traverse.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de ma plus haute considération.

Florentino Ameghino.

2520

Recife, 30 de Janeiro de 1910.

Exmo. Sr. D. Florentino Ameghino.

Devidamente registado, tomei a liberdade de remetter, pelo correio, a V. Exa., un exemplar de meu novo livro *Prehistoria Sul-Americana,* para o qual solicito a benevola attençao de V. Exa.

Conhecendo a merecida reputaçâo de que V. Exa. universalmente goza, como luminar em assumptos americanos, venho rogarlhe o subido obsequio de manifestarme a sua esclarecida opiniâo sobre o meu trabalho.

Confessando-me, anticipadamente, grato pela gentileza duma resposta, sou

De V. Exa. grade. admdor. e collega

Alfredo de Carvalho.

2521

Buenos Aires, Febrero 28 de 1910.

Señor Alfredo de Carvalho.

De mi mayor aprecio:

Hoy, de regreso del campo, tomo conocimiento de su muy atenta del 30 del pasado mes de Enero, anunciándome el envío de su hermoso libro sobre Prehistoria americana, que también he recibido, y leeré con la detención que merece.

Retribuyo su atención enviándole mi última Memoria sobre el *Diprothomo, un precursor* del Hombre encontrado en tierra Sudamericana.

Le saluda con toda consideración y tiene el agrado de ponerse a sus órdenes, su obsecuente servidor

Florentino Ameghino.

2522

National Museum

Dublin, Feb. 1st. 1910.

Profesor Florentino Ameghino, Museo Nacional, Buenos Aires.

Dear Sir,

I have read your paper on *Diprothomo platensis* with the greatest interest and thank you for kindly sending me copy.

I wender wether it would be possible to obtain a cast of it?

Yours faithfully

R. J. Scharff.

2522 bis

Traducción: Museo Nacional. Dublin, Febrero 1° de 1910. He leído su obra de Vd. sobre el *Diprothomo platensis* con el mayor interés, y le agradezco por la amabilidad que ha tenido Vd. de hacerme el envío de un ejemplar de ella.

¿No sería verdaderamente admirable que fuera posible obtener un calco de él?

De Vd., muy obsecuente R. J. Scharff.

2523

La Plata, Febrero 5 de 1910.

Señor Doctor D. Florentino Ameghino.

Muy distinguido Doctor,

He recibido sus dos últimas publicaciones sobre el asunto escorias y le agradezco el envío. En cuanto a la «Enumeración cronológica», me permito las siguientes observaciones:

p. 42. Sería interesante buscar y reproducir el párrafo correspondiente a la opinión de Darwin; debe estar en el «Diario» o más bien en las «Observaciones geológicas sobre Sud América»; ambos libros no tengo a mano.

p. 60. Nota 1. La carta de S. Roth es reimpresa en mis «Nouv. rech.» p. 470-487; el original existe sólo en un número reducidísimo de ejemplares y contiene varios errores de imprenta, los que he corregido tacitamente en la reimpresión como en la traducción francesa; el error más notable es «Pfahlbau - Ablagerung» en lugar de «Nellblaue-Ablagerung»; *Pfahlbau* (palafitte) da origen a falsas interpretaciones.

p. 78. «L'apparition de l'étude que sur le même objet ont publiée MM. Outes, Herrero Ducloux et Bücking vers la moitié de l'année 1908, marque le commencement d'une nouvelle époque, etc.»; me permito observar que el problema fué vuelto a ser puesto sobre el tapete por mis «Nouv. rech.» y que el señor Outes fué motivado por el librito *mío* a seguir la pista indicada de nuevo en las «Nouv. rech.». La carta de Roth quedó completamente en olvido y se puede decir que recién en el libro mío fué conocida.

Espero con mucho interés su monografía anunciada en su trabajo y le deseo la resolución definitiva del interesante problema.

Con tal motivo me es grato saludarle muy atte.

S. S. S.

Robert Lehmann-Nitsche.

2524

6 Fevrier 1910.

Cher Monsieur Ameghino,

J'ai eu l'avantage de vous expédier:

1° Mon manuscrit relatif aux Bryozoaires de l'Argentine. Il est soigné et je pense qu'il sera facile à imprimer.

2° Des épreuves des 12 planches contenant les numéros des figures.

Je vous ai expedié en décembre de 1909 tous les spécimens decoupés. Tous les originaux des figures y ont été scrupuleusement étiquetés.

Je vous adresse aujourd'hui un état récapitulatif de mes dépenses ainsi que les factures justificatives.

Il y a eu quelques retards provenant d'une maladie du retoucheur et du Phototypeur à qui j'ai fait recommencer 6 planches qui n'étaient suffisamment bien.

J'ai tout lieu de croire maintenant que les planches sont équivalentes à celles du premier Mémoire. Relativement à ce dernier j'ai reçu les félicitations du Musée de Washington. Je pense que nous serons aussi heureux cette fois-ci.

Vous voudrez bien avoir la complaisance de m'accuser reception de ces différents envois, car je suis inquiet sur l'arrivée de la caisse de fossiles.

En vous remerciant sincèrement de m'avoir permis la publication d'un Mémoire aussi important, je vous prie d'agréer, cher Monsieur, l'assurance de mes meilleurs sentiments.

F. Canu.

2525

Santiago, Febrero 12 de 1910.

Señor Dr. Dn. Florentino Ameghino.

Mi respetado señor y amigo:

Después de saludar a Vd., le anuncio el envío del N° 6 que termina el tomo XIII y la 1ª serie de mi Revista.

Como Vd. me prometió que a fines de mes entraría ya en prensa mi *Bibliogr. Antropológica y Etnológica* en sus valiosos «Anales», me permito rogarle agregue en las letras respectivas los siguientes trabajos:

Barras (Dr. Francisco de las). *Sobre dos momias procedentes de Quillagua. Revista Chilena de Historia Natural,* año XIII (1909) pág. 333 - 336.

Latcham (Ricardo E.,). *El Comercio Precolombiano en Chile y* otros países de América.

1 folleto in 8° de 46 pág. ilustrado con muchas figuras. Santiago de Chile, Imprenta Cervantes, 1909.

LENZ (Rodolfo). Programa de la Sociedad de Folklore chileno fundada en Santiago de Chile el 18 de Julio de 1909, presentado a los miembros actuales y futuros.

1 folleto in 8º de 24 pág.

Santiago de Chile. Imprenta y Encuadernación Lourdes, 1909.

PORTER (Carlos E.) *Bosquejo de la labor de la Sección de Ciencias Naturales y antropológicas* del 4º Congreso científico (1° Pan Americano).

1 folleto in 8° de 44 pág. con 5 retratos.

Santiago, Imprenta Chile, 1909.

Lo saluda respetuosamente, esperando cuanto antes la tirada aparte, S. S. S. y amigo

CARLOS E. PORTER.

2526

Bologna, 13, II, 1910.

Illmo. Signor Prof. F. Ameghino,

Mi onoro di inviarle la mía prolusione al corso libero di Paleontologia, tenuta all'Università di Bologna. La prego di accettare il modesto dono.

Nello stesso tempo la prego di volermi inviare la sua Memoria sul *Diprothomo platensis,* un precursore dell'Uomo del Pliocene inferiore di Buenos Aires, da Lei pubblicata l'anno passato negli «Anales del Museo Nacional de Buenos Aires».

Tale Memoria mi occorre di studiarla e consultarla per certe mie ricerche.

Sicuro che mi vorrà fare questo favore, la ringrazio perciò anticipatamente, e, con la massima stima e rispetto, ho l'onore di segnarmi di Lei dev..mo.

DOTT. GIUSEPPE DE STEFANO.

2527

Buenos Aires, Mayo 14 de 1910.

Señor Prof. Dr. Giuseppe De Stefano.

De mi estimación:

De regreso de un viaje me encuentro con la publicación que se ha dignado enviarme, conjuntamente con su muy atenta del 13 del pasado mes de Febrero, en la que me pide mi Memoria sobre el *Diprothomo.*

Mucho le agradezco el envío, y me es sumamente grato satisfacer su pedido. Por el mismo correo que ésta va la Memoria pedida.

Disponga siempre de este su muy ato. y S. S.

FLORENTINO AMEGHINO.

2528

Roma, 13, II del 1910.

All'illustre Dott. F. Ameghino.

Illustre Signore,

A Buenos Aires non ebbi la fortuna di fare la sua conoscenza, perchè il Museo era chiuso.

Qui l'amico prof. Sergi mi parla spesso di lei con ammirazione, ed ieri mi ha mostrato le magnifiche fotografie da lei inviategli del meraviglioso cranio di *Homo pampaeus*.

Vorrebbe mandarle anche a me? E cosi riceverò i suoi principali lavori.

La ringrazio ora anticipatamente; ma la ringrazierò personalmente alla fine del Luglio prossimo quando sarò di nuovo a Buenos Aires e verrò a vedere il Museo.

Cordialmente suo.

ENRICO FERRI.

2529

Buenos Aires, 16 Fevrier 1910.

Monsieur le Docteur Arthur Smith Woodward.

Honoré Monsieur et cher collègue,

Il y a bien longtemps que je n'ai pas directement de vos nouvelles, mais je suppose que vous vous portez toujours bien ainsi que votre dame.

De mon côté, maintenant je me trouve relativement bien, mais j'ai été très souffrant à la suite de la perte de ma femme et de ma mère. Cela m'a retardé beaucoup dans mes recherches; mais j'espère qu'à l'avenir je pourrais travailler dans une forme plus intensive .

Je vous envoie quatre brochures parues dernièrement, parmi lesquelles il y en une, sur l'avant-première dentition du Tapir, dont je vous recommande la lecture, car il s'agit d'un problème très intéressant au point de vue paléontologique.

Avez-vous reçu mon Mémoire sur le *Diprothomo,* que je vous ai envoyé l'année dernière? Comme vous avez l'habitude de m'accuser toujours reception de mes envois et vous ne l'avez pas fait pour celuilà, je crains qu'il se soit égaré. S'il en était ainsi, je vous prie de me le faire savoir pour vous en envoyer un autre exemplaire.

Est-ce que je pourrais compter bientôt avec votre article sur les Reptiles et les Poissons mésozoïques du Neuquén?

Veuillez agréer, cher collègue, l'expression de ma parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

(Contestada el 7 de marzo siguiente).

2530

Rancul (F. C. O.), Febrero 19 de 1910.

Señor Doctor Don Florentino Ameghino.

Mi distinguido amigo:

Tengo el placer de remitirle una cajita con algunos restos fósiles, que le serán entregados por mi jóven amigo el señor Dn. Tomás Bond. que recomiendo a su consideración.

Los fósiles han sido encontrados en un lugar a dos leguas y media al S. O. de la estación Alfalfares del F. C. del P. a 55 metros de la superficie y después de haber atravesado capas de arena y arcillas amarillas y rojas sin encontrar piedra. La tierra era virgen y no se había removido en sus inmediaciones. Estos datos me los da un hombre de trabajo. Voy a visitar el lugar y a ver los escombros extraídos, y si encuentro algo que merezca la pena comunicarle lo haré.

El primer fragmento encontrado fué el de mayor tamaño, que me parece craneal; y en seguida los otros más pequeños y los dos dien tes, que considero los más importantes.

En mi humilde opinión me parece un hallazgo muy interesante; no sé de otro que se haya hecho en esta región y a esa profundidad. Me halaga la idea de que será útil para nuevas comprobaciones y aún inducciones científicas, y así estoy ansioso de conocer la sabia opinión de Vd.

Es por demás decirle que si quiere hacer una excursión por estos *pagos* nos dará un verdadero placer en ofrecerle una modesta pero afectuosa hospitalidad.

He recomendado al trabajador indicado que procure no romper con el pico otros huesos que pueda encontrar y le ofreceré una recompensa.

Sin tiempo para más, porque sale el tren, me repito amigo y S. S.

DARDO ROCHA.

2531

Stettin, den 24 Février 1910.

Monsieur et bien honoré confrère!

Veuillez recevoir mes meilleurs remerciements de votre aimable envoi, qui m'intéresse énormement. En contemplant cette intéressante pièce, j'intellige que vous avez raison avec votre étude sur le *Diprothomo platensis*.

Ci-joint vous trouverez un rapport que j'ai donné sur votre travail au Zentralblatt fuer Anthropologie.

J'espère que je trouverai l'occasion de publier quelque chose sur cette merveilleuse trouvaille, dans un autre journal.

Avec l'assurance de ma considération, votre bien obligé.

G. Buschan.

2532

Buenos Aires, le 1 Mars 1910.

Messieurs les Directeurs du Comité Executif, K. A. Lingner, Prof. Dr. Renk, Prof. Dr. von Meyer.

Honorés Messieurs,

J'ai reçu la communication par laquelle vous me demandiez d'accepter de faire partie du Comité de la Section Historique de l'Exposition Internationale d'Hygiène, Dresde 1911.

Cela serait pour moi une très grande honneur, à laquelle je doit pourtant renoncer parce que les travaux oficiels dans lesquelles en ce moment je me trouve engagé ne me laissent un moment disponible pour d'autres attentions.

Cependant, si la seule inclusion de mon nom vous croyez qu'elle pourrait être utile à vos propos, je vous autorise à en faire usage.

Veuillez agréer, honorés Messieurs, l'expression de ma plus haute considération.

Florentino Ameghino.

2533

Musée Royal
d'Histoire Naturelle

Bruxelles, le 5 Mars 1910.

Mon cher confrère:

J'ai bien reçu votre envoi de scories anthropiques et je puis vous dire que celles de La Plata (Pampéen inférieur) et d'Alvear (Pampéen inférieur) ressemblent absolument à nos terres cuites de Belgique existant sous des foyers tant néolithiques que de l'âge du métal.

Elles sont tout à fait semblables aux échantillons que je vous al envoyés des foyers de l'enceinte du Caillou-qui-bique.

Pour ce qui concerne les scories de Necochea (Pampéen moyen), je remarque une analogie frappante avec les scories volcaniques entourant les volcans de l'Eifel.

Si elles étaient plus lourdes, elles ressembleraient à certaines scories de l'âge du fer, mais leur légéreté relative montre que ce sont surtout des silicates alcalins qui les composent.

Je ne vois guère de foyers primitifs artificiels pouvant produire des scories fondues et bulleuses pareilles à celles de Necochea.

J'ai le plaisir de vous faire savoir que je vous envoie en caisse, trois séries d'Eolithes de Belgique, dont vous trouverez ci-joint le catalogue détaillé. Elles comprennent:

1° Une série du *Fagnien* de Boucelles, la plus ancienne industrie humaine connue, car elle est datée comme *Oligocène moyen*. Elle se trouve *sous* des couches marines à faunes de l'Aquitanien (Oligocène supérieur).

2° Une série du *Mesvinien* de l'explotation Hélin, la dernière des industries éolithiques d'âge prépalaeolithique, correspondant au niveau supérieur du *Quaternaire inférieur*.

3° Une série du Flénusien, la toute dernière industrie éolithique de l'Europe et datée *Néolithique inférieur*. J'espère que ces séries vous intéresseront.

Comme je crois vous l'avoir dit, j'ai ouvert au Musée de Bruxelles, une *Salle de Préhistoire mondiale* déjà très riche.

Or, l'Amérique du Sud est à peine représentée dans la collection, et je vous serais bien obligé de m'envoyer des doubles de *n'importe quel âge de la pierre* de l'Amérique du Sud. J'accepte aussi bien volontiers des *moulages*, qui conviennent, pour l'étude, comme les originaux.

Afin que vous compreniez bien les espécimens d'Eolithes que je vous envoie, j'ai eu soin de marquer sur chacun, au crayon rouge, les *arêtes utilisées* ou les *arêtes utilisées puis retouchées* pour nouvelle utilisation. Les arêtes retouchées non marquées sont alors celles portant les *retouches d'accomodation*.

Je vous félicite sincèrement de vos belles découvertes et je vous en souhaite d'autres encore qui complèteront si bien nos connaissances sur l'Homme primitif.

Agréez, mon cher confrère, l'expression de mes sympathies et de mes meilleurs amitiés.

Votre bien dévoué. A. RUTOT.

P. S. — Je compte vous envoyer bientôt quelques nouveaux travaux.

(Contestada el 16 de agosto siguiente).

2534

Corrientes, Marzo 6 de 1910.

Señor Director del Museo Nacional, Doctor Don Florentino Ameghino.

Distinguido amigo:

El 31 de Enero de este año, y en desempeño del cargo de Comisario de la Exposición Industrial del Centenario, salí de Ituzaingó a

bordo del vaporcito «Yaci-retá» (Pais de la Luna), con rumbo a la gran isla del mismo nombre, en compañía del Teniente de nuestra Armada nacional don Julio Page, que gobernaba al «Yaçi-retá».

Como a un kilómetro de la costa de la isla y en la fuerza de la correntada, por debajo del salto Apipé, distinguió Page una serpiente roja, nadando, y con 60 centímetros de cuerpo erguido fuera del agua. La vi enseguida y le pedí al señor Page me ayudase a perseguirla con el vapor, pues nadaba con gran velocidad. Empezamos la por demás interesante caza a las 7,37 a. m. y se siguieron una serie de regatas excéntricas por las violentas e inesperadas curvas que le imprimía el objetivo de nuestra persecución. A las 8,4 a. m. la habíamos enlazado el niño Espíndola y yo, y 4 minutos después la icé abordo de la chalana remolcada. (El peón, en fuga para el vapor, resbaló dándose un costillazo más que mediano en el fondo de la chalana). Habíamos descendido poco más de dos kilómetros. La amarré lo mejor posible, y noté que estaba fatigada. Continuamos viaje y me dió gran trabajo desatarla porque había corrido las ligaduras a casi la mitad del cuerpo y estaba irritada. Ya en tierra, la tomé del cuello y aseguré las ataduras inter traían una bolsa. Entonces la dejé caminar, observando sus menores movimientos. Es animal vigoroso y gusta reptar por entre la maleza, ocultándose fácilmente entre el pasto, de las miradas, apesar de su color tan rojo subido.

La volví a tomar y observé que tiene ojos con pupila circular oscura, iris amarillodorado manchado de pigmento negro a semejanza de las manchas características de los ojos sifilíticos. Mueve perfectamente el globo ocular en todas direcciones, agranda y achica la pupila, por lo que sus ojos son bastante perfeccionados en la adaptabilidad.

Antes de examinarla debidamente creí que tenía entre manos una Erpetodryas y descuidadamente traté de invitarla zurriagándola suavevemente con un escapo de *Alstroemeria pulchella.* Noté que se hicieron visibles en todo el cuerpo unas fajas transversales de rojo pálido amarillento al propio tiempo que se enrojecían más las intercaladas y éstas más rojas tomaron en las puntas de las escamas un filete finísimo de amarillo cromo. La cabeza se coloreó de rojo muy intenso. Entonces la volví a tomar y abrió la boca, mostrándome dos dientes inyectores enormes, desdoblados, con los que trató de pagar mis caricias, obsequiándome algunas dentelladas en mi mano izquierda, que, por fortuna, no tuve a su alcance o bastante cerca.

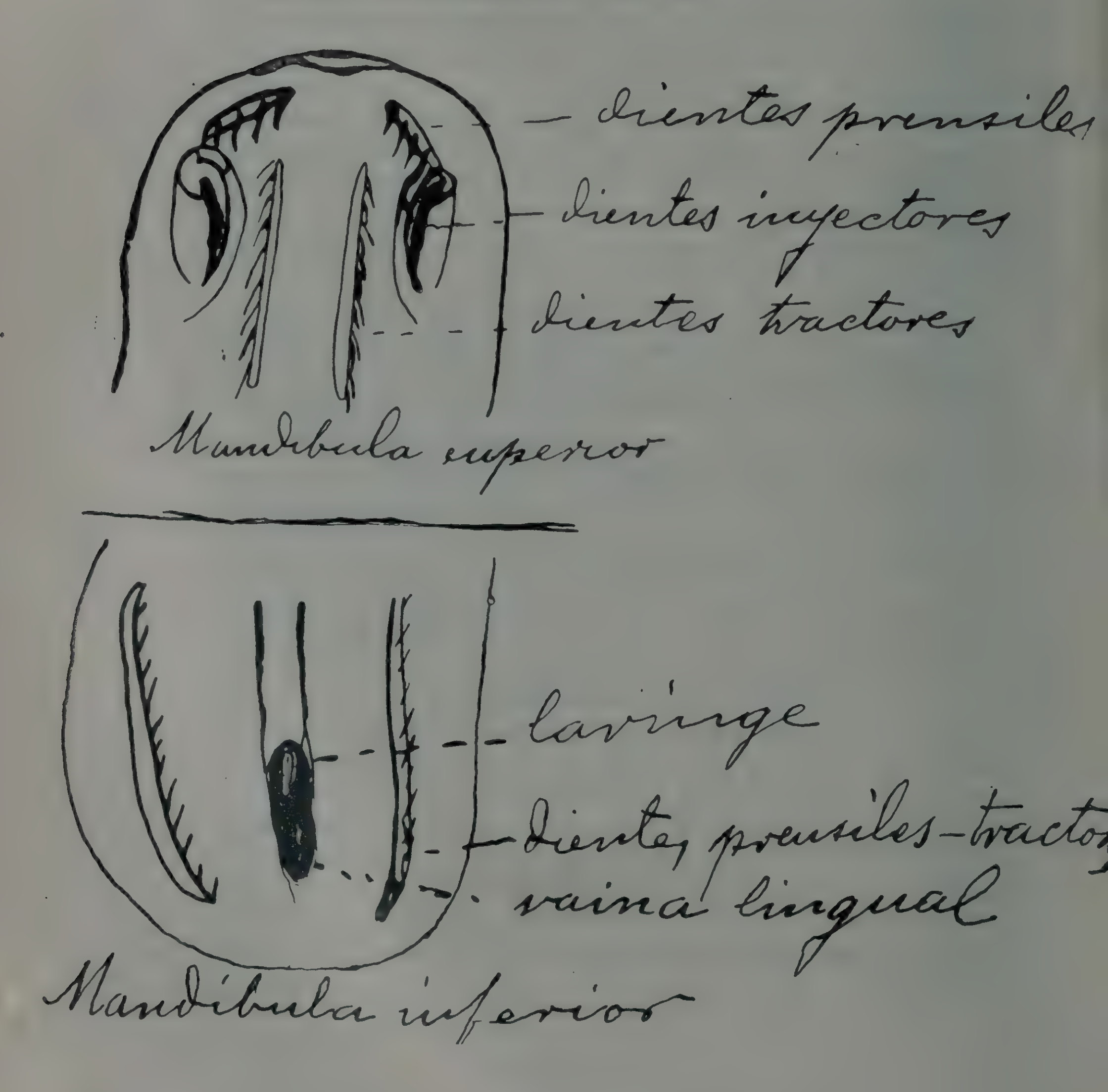
Me dí cuenta de que jugaba con un *Elaps* poderoso, y entonces un escalofrío me recorrió toda la epidermis apesar de los 32 grados centígrados a aquella hora. Algunos peones que estaban a 8 o 10 metros retrocedieron y un moreno brasileño se fué, volviendo a poco con un rémington de infantería, gritándome el bellaco: — «Déxe o bixo no chao

que en lle derrubo lus quexos á bala. Déxe sieu ise animal do diablo, agora mesmo eu lhe vou a tirar».

Había ido a revienta caballo 2 kilómetros en busca del rémington. Mi respuesta lo sacó de dudas.

Figúrese, mi amigo, si después de 21 años que no había vuelto a ver otro «Mboy yaguá», desde que en los nacientes del «Iguajó» tomé el primero (que se llevó en 1892 a Chicago el señor Niederlein) chiquito, delgado, de pocos días nacido, y que ahora con tan hermoso ejemplar, sano y salvo en mi poder, lo dejase destrozar a balazos! No son, mi amigo, esas golosinas para todos, ni para todos los días. Cuánto tiempo busqué esa especie de ofidio y qué inesperadamente lo hallé. En fin: fué un alegrón de todo el día.

Esquema de la organización dentaria:



Después de haberla llevado a casa en una bolsa, le preparé una cajita adecuada y la desembolsé tomando las debidas anotaciones de las escamas craneanas y de la cola, etc., la tomé con precaución y entonces dió un fuerte silbido.

El señor teniente Page me fotografió con ella, y a duras penas pude reducirla al interior de la cajita. La dejé lista y rotulada para ser dirigida al Jardín Zoológico de La Plata, a nombre del señor Page. Ese magnífico ejemplar de Elaps argentino es (posiblemente) el único ejemplar vivo y cautivo del hombre en todo el mundo.

Llámasele en guaraní «Mboy yaguá», que quiere decir «serpiente perro». Es fama que ladra. Apesar de que es escasa fuera de los grandes juncales y malezales impenetrables, yo he oído en las tardes lluviosas del verano y en los centros de los malezales del «Mé» y del «Kiá» unos gritos semejantes a los ladridos del *Canis entrerianus* o «*Aguarachai*», aunque más débiles y cortados, generalmente de uno a tres intervalos diversamente distanciados, semeja «guá... guá... guá», al poco contesta otro sonido que se le asemeja, más lejos. Después de anochecido, rara vez se oye. El indígena guaraní dice que es «Mboy yaguá»; el vilela dice que es «Akenis na-noj», que dice igualmente «serpiente perro».

Muchas son las leyendas que corren entre los indígenas acerca de esa especie de ofidio. Para más despacio queda referirlas. Mas todos están contestes en que, cuando muerde, mata infaliblemente.

En esa gira de vacaciones he tenido ocasión de conocer las barrancas del río Paraná en detalle y algunos accidentes topográficos del interior. Del río Uruguay he tomado también abundantes datos y material geológico. Me han llamado notablemente la atención algunos rastros que testifican la existencia del hombre prehistórico en períodos remotísimos.

Supongo buena esta noticia; y deseándole felicidad me reitero su afmo. amigo y S. S.

A. de Llanas.

2535

British Museum (Natural History)

London, March 7th. 1910.

Dear Dr. Ameghino:

Very many thanks for 4 more interesting papers just received (2 on *Tapirus*, 2 on Terres cuîtes), which I am glad to have and study. I hope soon to send you some exchange. My examination of the *Metriorhyinchus* and *Hypsocormus* from Patagonia has been too long delayed; but

I hope now soon to send you the description and the drawings for publication. I will then return the specimens.

I now have very little time for scientific worktoo much administrative duties!

With kindest regards and renewed thanks

Yours sincerely.

A. Smith Woodward.

2535 bis

Traducción. — Museo Británico (Historia Natural. — Londres, Marzo 7 de 1910. — Querido doctor Ameghino: Muchísimas gracias por sus cuatro interesantes obras más que he recibido recientemente (dos sobre *Tapirus* y dos sobre Tierras cocidas), que me agrada poseer y estudiar. Yo espero enviarle a Vd. pronto algún canje.

Mi examen del *Metriorhynchus* y del *Hypsocormus* de Patagonia se ha prolongado demasiado; pero abrigo la esperanza de enviarle muy en breve la descripción y los dibujos para su publicación. Conjuntamente con ellos, le devolveré los ejemplares.

Ahora dispongo de poco tiempo para tareas científicas — tengo demasiados deberes administrativos!

Con los más afectuosos recuerdos y mis repetidas gracias soy su muy sincero. — A. Smith Woodwad.

2536

Società Romana
di Antropologia

Roma, li 7, III, 1910.

Illustrissimo Signore:

Ho l'onore di parteciparle che nella adunanza del 6 corrente ella è stato nominato Socio corrispondente della Società Romana di Antropologia.

Sergio Sergi.
Il v. Secretario,

Ill.mo Sign. Dott. Florentino Ameghino, Direttore del Museo Nazionale di Buenos Aires.

2537

Buenos Aires, le 7 Mars 1910.

Monsieur le Professeur Giuseppe Sergi.

Très honoré Monsieur:

J'ai le plaisir de vous communiquer qu'en cette date nous vous envoyons la deuxième et la troisième séries des *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires,* vol. IV à XIX.

Cet envoi est en échange des publications de la *Società d'Antropologia di Roma,* que nous esperons de recevoir bientôt et nous serons heureux de continuer l'échange à l'avenir.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de ma plus haute considération.

Florentino Ameghino.

(Contestada el 29 de marzo siguiente).

2538

Società Geologica Italiana

Roma, 15 Marzo 1910.

Ill.mo Professore:

Prima di ogni cosa gradisca i miei più vivi e sentiti ringraziamenti per le 4 importanti pubblicazioni inviatemi dalla sua ben sperimentata gentilezza.

Piacemi poi significarle una novella che forse Le riuscirà ben gradita. In una occasione di esame di Laurea nella ns. Università, ho avuto un colloquio lunghissimo col professore Sergi intorno alle opere del prof. Ameghino. Godo nel parteciparle che il prof. Sergi stà scrivendo un'opera nella quale accetterà la sue vedute, difendendole e dimostrandole giuste e vere. Pensando che il Sergi militava prima in altro campo, non Le farà certo dispiacere sapere che è passato dalla sua parte. I miei vivi rallegramenti con Lei per la nobile vittoria.

Ora una preghiera. Quì in Italia v'ha il prof. Dr. Guido Bonarelli, di Gubbio (Umbria), il quale è geologo di bella fama. Fu assistente a Bologna col Capellini ed a Torino con Parono. Viaggiò molto per ricerche minerarie e per rilevamenti geologici. E giovine, attivo, intelligente, svegliato, amante del lavoro, ecc.... Egli vorrebbe trovare un posto, non avendone uno in Italia per aver perduto tutte le occasioni avendo viaggiato molto ed essendo stato per 3 o 4 occasioni a Sumatra, ecc. Si è occupato anche di Antropologia. Egli accetterebbe qualsiasi posto anche nell'Argentina anche a condizione di dovere fare l'esploratore. In paleontologia è specialmente versato nella fauna mesozoica. Ha discrete

pretenzioni sul compenso. Il Bonarelli a una famiglia grande, per quanto non abbia figli, da aiutare: Genitori, sorelle. Se Ella potesse aiutare questo giovine mi farebbe cosa grata, perchè ora rimane disoccupato a causa del mio insediamento nella Catedra di Geologia a Perugia essendone ora *incaricato*. Gradirei un suo riscontro.

Con ossequi, dev.mo.

GIOACCHINO DE ANGELIS D'OSSAT.

2539

MUSÉUM
DES SCIENCES NATURELLES

Lyon, le 19 Mars 1910.

Cher et honoré Professeur:

Ci-joint je vous adresse le récépissé du tome XII de vos *Anales* scientifiques, en y joignant les remerciements les meilleurs du Muséum de Lyon.

Je suis heureux, en outre, de vous remercier personnellement pour l'envoi des tirages à part de vos savants études, notamment sur *Les produit pyriques d'origine anthropique dans les formations néogènes de la République Argentine et Sur le Diprothomo platensis.*

Veuillez, cher et honoré professeur, agréer l'assurance de mes plus cordiaux et tout dévoués sentiments.

GAILLARD.

2540

Pittsburg, Pa., March 21, 1910.

Dr. Ameghino, Director of Museo Nacional of Argentina — Buenos Aires.

My dear Sir:

Will you be so kind as to refer me to any recent work on the Sierras de Córdoba, San Luis, and Ventana of Bahía Blanca region. I refer to the Sierras and not the Pampa. Are any fossils found up in the San Luis hills or Sierras? I made splendid journey through the best of S. America and it is probable that I shall return again in 1911. With my kindest regards to various members of your Museum staff whom I met,

I am sincerely yours.

J. D. HASEMAN.

2540 bis

TRADUCCIÓN. — Pittsburg, Pa., Marzo 21 de 1910. — Dr. Ameghino, Director del Museo Nacional de la Argentina, Buenos Aires. — Mi estimado Señor: ¿Quiere Vd. tener la amabilidad de informarme acerca de alguna obra reciente sobre las Sierras de Córdoba, San Luis y de la Ventana, en la región de Bahía Blanca? Me refiero a las Sierras y no a la Pampa. ¿Se han extraído algunos fósiles de las Sierras de San Luis?

Yo he hecho un espléndido viaje por lo mejor de la América del Sud, y es probable que tenga que volver en 1911. Con mis más afectuosos recuerdos para los varios miembros del personal del Museo que tiene Vd. a su cargo y que encontré,

Soy su muy sincero. — J. D. HASEMAN.

2541

Brooklyn, N. Y., March 29th, 1910.

Doctor Florentino Ameghino.

Dear Sir:

I thank you very much for the various publications recently received. I am particularly interested in the one on «The early Dentition of the Tapir», as it not only of great importance but it is remarkable that it should have been hitherto overlooked. I should be very much obliged if you could kindly tell me if any reproductions in plaster have been made of any of the crania of early man described in your various papers? The great age of man on the American Continent is not well understood, and I should be very glad, if possible, to obtain copies of these important specimens.

Believe me, Faithfully yours.

F. A. LUCAS.
Curator-in-Chief.

2541 bis

TRADUCCIÓN. — Brooklyn, N. Y., Marzo 29 de 1910. — Doctor Florentino Ameghino. — Estimado Señor: Agradézcole mucho las distintas publicaciones suyas que he recibido recientemente. Me interesa particularmente «La dentadura primitiva del Tapir», pues no solo es de grande importancia, sino que su conocimiento es indispensable. Le quedaré sumamente obligado si puede decirme si se han hecho algunas reproducciones en yeso de los cráneos del hombre primitivo descriptos en varias

de sus obras. La mayor antigüedad del hombre en el continente americano no es bien comprendida, y me agradaría mucho obtener copias de esos importantes ejemplares, si es posible.

Créame su sincero. — F. A. LUCAS, Jefe de Conservadores.

2542

MUSEO E LABORATORIO
DI ANTROPOLOGIA

Roma, 29 Marzo 910.

Caro e Illustre Pfre., Dr. Fl. Ameghino:

La ringrazio della sua lettera e della spedizione delle 2 serie di *Anales*. Fra qualche giorno sarà spedita la nostra serie di *Atti della Società Romana di Antropologia*. Probabilmente riceveremo da Genova i libri.

La notizia da lei datami di nuove scoperte di *Homo* fossile, mi fa piacere e mi mette la febbre di sapere qualche cosa di più. Io le sarei infinitamente grato, se lei mi potesse inviare le fotografie di questo nuovo scheletro umano scoperto dal fratello suo Carlo.

E necessario quì in Europa di dare notizie di quanto avviene in America, per la quale si ha un'incredulità ingiustificata; io ho intenzione di occuparmene, e già ho scritto una *Rassegna di Paleontologia Sudamericana,* che sarà publicata in *Scientia,* Rivista che esce da quatro anni a Bologna, ma non uscirà prima della fine Settembre per mancanza di spazio in detta Rivista.

Io son convinto che le farà piacere, malgrado il mio *polifiletismo,* che del resto è ora la nuova direzione di Osborn e di altri paleontologi, come la mia per l'Uomo.

In quest'anno dovrà essere publicata una nuova mia opera: *Hominidae - Systema naturale,* e vorrei che l'*Homo* americano dal più antico al moderno fosse incluso. Mi mandi, prego, le fotografie e qualche notizia su quello scheletro, e se d'epoca nuova secondo le sue vedute.

Le ho spedito alcune mie Memorie, ed ho ricevuto le ultime sue, di che la ringrazio moltissimo. Mi duole che il prof. Outes le faccia guerra.

Non mi meraviglio, del resto, perchè qui ho proprio un avversario ch'era mio antico scolare!

Ora una preghiera:

Il Dr. Bonarelli andrebbe costà come professore o geologo esploratore di Miniere; è un mio amico, è stato in Spagna e a Borneo come addotto alle miniere.

Potrebbe essere utile, perchè è molto abile; e le invio il suo prontuario.

Intanto mi creda, col desiderio di conoscerla, con ogni stima.

G. SERGI.

P. S. — Riceverà il diploma di socio straniero corrispondente della Soc. Rom. di Antropologia. Io ho avuto il piacere di proporlo.

Prof. Guido Bonarelli (37 años), Naturalista geólogo, miembro de las S. G. I., S. G. I., S. A. I.

En 1894, Diplomado en la Universidad de Torino.

En 1895/96, Encargado («assistente») de la Sección Geológica en la Universidad de Bologna.

En 1897/98, Catedrático de Mineralogía en la Universidad de Perugia y de Geología agronómica en este Instituto Superior agronómico.

En 1899/900, Encargado de la Sección Geológica en la Univ. de Torino.

En 1901/04, Explorador geólogo de la Reale holandesa «W. N. P. M.» (Concesiones de petróleo en la costa oriental de Borneo).

En 1905/07, Catedrático (por segunda vez) de Mineralogía en la Universidad de Perugia y de Geología agronómica en el Instituto Superior Agronómico.

Comisionado por diversas Compañías para realizar exploraciones y estudios geológico-mineros en Italia (calizas de cemento, materiales edilicios, cobre nativo, etc.), en la isla de Creta (minerales metalíferos), en el Sud de España (petróleo de Andalucía), n Argelia y Tunez (fosforitas).

Autor de unas cuarenta publicaciones originales de Geología, Paleontología, Geografía y Antropología.

Quiere emplearse en la Argentina como profesor, geólogo o explorador de minas.

DR. GUIDO BONARELLI.
Gubbio (Umbria).

2543

DEPARTMENT OF THE INTERIOR
UNITED STATES GEOLOGICAL SURVEY

Washington, Marzo treinte de 1910.

Señor Dr. Ameghino. — Museo Nacional. — Buenos Aires R. A.

Muy señor mío:

Tengo el honor de informarle a Vd. que el Instituto Smithsoniano ha tenido a bien comisionarme para ir a hacer los correspondientes estudios geológicos en los alrededores de Buenos Aires, especialmente con referencia a las formaciones recientes de las Pampas.

He estudiado dichas formaciones en la China; el loess y los depósitos del río Grande, Huang-ho. Por esta razón y porque las investigaciones que Vd. ha hecho me han interesado mucho, deseo vivamente tener el gusto de encontrarle a Vd. y observar con su ayuda el Pampeano, como también las formaciones más antiguas.

Saldré de Inglaterra el 22 de Abril y espero llegar a Buenos Aires el 7 de Mayo.

Estoy encargado también de presentarle la proposición del mapa internacional del mundo al congreso científico de Americanistas.

Acepte, Señor, el sentimiento más profundo de respeto de su afectísimo S. S. Q. B. S. M.

BAILEY WILLI.

2544

Buenos Aires, le 1 Avril 1910.

Monsieur G. Spiller.

Honoré Monsieur:

Je ne sais pas si mes très nombreuses occupations me permettront de contribuer personnellement aux travaux du *Universal Races Congrès*, mais si l'inclusion de mon nom parmi les membres du Comité Général d'Honneur du Congrès peut-être de quelque utilité pour le but en vue, je vous autorise à en faire usage.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'assurance de ma plus haute considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2545

Buenos Aires, Abril 1 de 1910.

E. S. ZEBALLOS, saluda con su consideración más distinguida a su eminente amigo el Doctor Florentino Ameghino y acusa recibo de la colección de publicaciones con que lo ha favorecido y que, aunque no completa, viene a enriquecer de una manera notable la propia.

Se ocupará pronto de la encuadernación y entonces tendrá la oportunidad de sacar algunos otros duplicados que le sobran para ofrecerle.

2546

Buenos Aires, Abril 1 de 1910.

Señor Doctor Rodríguez W. Heffter.

Di mi mayor aprecio:

En lo que se refiere a la Exposición internacional de Higiene de Dresde (1911), ya he comunicado a la Comisión Ejecutiva que no podré tomar participación personal, pero que trataré de hacer la propaganda correspondiente.

De las colecciones del Museo no hay catálogo impreso, pues su confección definitiva no puede hacerse mientras persistan las actuales condiciones en que se encuentra el establecimiento.

Le saluda atentamente.

FL. AMEGHINO.

2547

THE MUSEUM
THE BROOKLYN INSTITUTE
OF ARTS AND SCIENCES

Brooklyn, N. Y., April 1st., 1910.

Doctor Florentino Ameghino.

My dear Sir:

Will you kindly tell me if I can obtain photographs, with the privilege of reproducing them, of any of the ancient crania mentioned in your paper? I have been asked to prepare a brief article on «The Antiquity of Man» for one of our leading Magazines and would like, if possible, to include illustrations of some ancient South American crania, as comparatively little has been said about the antiquity of man in that part of the world.

Faithfully yours.

F. A. LUCAS.
Curator-in-Chief.

2547 bis

TRADUCCIÓN. — Museo. — Instituto de Artes y Ciencias de Brooklyn. — Brooklyn, N. Y., Abril 1° de 1910. — Doctor Florentino Ameghino. — Estimado Señor: ¿Quiere Vd. usar conmigo la cortesía de decirme si me es posible obtener fotografías con el privilegio de reproducirlas, de algunos de los antiguos cráneos mencionados en su obra? Me han pedido que prepare un breve artículo sobre «La antigüedad del Hombre» para una de nuestras principales Revistas, y yo tendré el

gusto de escribirlo, ilustrándolo, si es posible, con el grabado de algunos de los cráneos antiguos sudamericanos, como que se ha hablado relativamente poco sobre la antigüedad del hombre de esta parte del mundo.

Su muy sincero. — F. A. LUCAS, Jefe de Conservadores.

2548

Buenos Aires, le 24 Août 1910.

Monsieur le Professeur F. A. Lucas.

Très honoré Monsieur et cher collègue:

J'ai bien reçu en son temps votre lettre d'Avril dernier, dans laquelle vous me demandiez des photographies de quelques uns des crânes de l'Homme fossile de l'Argentine.

Malheureusement les fêtes du Centenaire, les divers Congrès scientifiques et les excursions que j'ai dû conduire m'ont absorbé tout mon temps pendant les quatre derniers mois. Ce n'est que maintenant que je commence à rester un peu libre.

Quoique j'ignore si elles pourront vous arriver à temps pour les utiliser dans votre article, je vais faire exécuter les photographies et je vous les enverrai aussitôt terminées.

Par la poste je vous ai envoyé une série de Notes résumées imprimées de travaux que j'ai présentés dernièrement au Congrès Scientifique International de Buenos Aires.

Veuillez agréer l'assurance de ma plus parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2549

Buenos Aires, le 30 Septembre 1910.

Monsieur le Professeur F. A. Lucas.

Très honoré Monsieur et cher collègue:

Aujourd'hui j'eu le plaisir de vous faire adresser un paquet contenant douze photographies de l'*Homo sinemento, Homo caputinclinatus* et *Homo cubensis,* toutes de la grandeur naturelle.

Les figures de l'*Homo pampaeus* vous les trouverez dans ma description du *Diprothomo,* mais si vous désirez avoir des photographies directes je vous les enverrai.

Il y a quelques jours je vous ai adressé une nouvelle petite brochure sur le *Diprothomo,* que je suppose vous sera déjà parvenue.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'assurance de ma considération la plus parfaite.

FLORENTINO AMEGHINO.

2550

Buenos Aires, Abril 5/910.

Señor Dr. Estanislao S. Zeballos.

Mi muy distinguido amigo:

Revisando mi biblioteca en busca de duplicados de mis trabajos, me he encontrado con dos artículos de Mahoudeau en duplicado, y como precisamente se ocupa en ellos de mis teorías sobre el Hombre hasta la época de la aparición de mi obra *Les formations sédimentaires,* etc., he creído que podría serle agradable poseerlos y se los ofrezco.

Pareciera que las extinguidas razas fósiles de la Argentina despertaran de ultratumba para asistir a las fiestas del Centenario. El Dr. Cavazzutti acaba de traer dos esqueletos con sus respectivos cráneos encontrados en el Pampeano superior de la costa Atlántica, unos 60 kilómetros al Norte de Necochea, y pertenecen a un tipo primitivo absolutamente distinto de todos los demás conocidos. La mandíbula es de borde anterior vertical, sin mentón, como las famosas de la Naulette, Spy y Krapina.

Lo saluda su siempre muy afectísimo

FL. AMEGHINO.

2551

Santiago, Abril 5 de 1910.

Mi querido señor y amigo:

Le ruego no deje de mandarme, si le fuera posible a vuelta de correo, y certificado, de vuelta las hojitas o formularios que aquí le adjunto. Las necesito con suma urgencia para redactar, en vista de ellas, las breves notas que han de acompañar a los retratos de mi Galería de Naturalistas americanos, donde Vd. no debe faltar.

Me dicen que en *Apuntes de Historia Natural* ha estado saliendo la lista de sus trabajos, que pienso reproducirla íntegra si Vd. me puede mandar las hojas en que salen dichos trabajos suyos.

Los SS. Brèthes, Dabbene y el botánico de su Museo (¿quién?) pueden por sí mismos llenar sus hojas respectivas, que por falta de

tiempo no pongo en sobres separados; esos datos y retratos deben venir certificados y cuanto antes, pues quiero llevar la obra impresa, en Julio, y obsequiarla allá. Me faltan datos solo del personal de naturalistas (a la vez autores) de su Museo y de dos del Museo de La Plata y de la Universidad de Córdoba, para tener completo el Cap. «República Argentina

¿Tiene alguna vista del futuro Museo suyo? Aunque sea el fróntis me agradaría.

Aun no recibo los paquetes con la tirada aparte que entre el 12 y 15 del pasado mes me ofreció Vd. mandarme de mi *Bibliografía antropológica*. Si mientras viene toda la cantidad me puede hacer el favor de mandarme unos 12 ejemplares cuanto antes, mucho se lo agradeceré.

Retrato suyo, ya tengo; el clisé primero que Vd. habrá ya visto fué malísimo. He hecho hacer otro espléndido. Desentiérreme de donde pueda uno del Dr. Spegazzini. Le he escrito pidiéndole, y no me manda, por modestia. Pero Vd. sabe que en una obra como la mía, no pueden faltar retratos y datos sobre Vd. y el Dr. Spegazzini.

Lo saludo cariñosamente en este día en que se ha inaugurado el ferrocarril que estrechará más y más los lazos de amistad entre estos dos pueblos hermanos.

Esperando el gran servicio que le pido, tengo el honor de repetirme su att° S. S. y colega.

PROF. PORTER.

2552

Buenos Aires, Abril 8 de 1910.

Señor Ministro de Justicia e Instrucción Pública, Dr. Dn. Rómulo S. Naón.

Exmo. Señor Ministro:

Tengo el honor de comunicar a V. E. que con motivo de haberse encontrado en la Gobernación del Chubut el esqueleto de un Dinosaurio, noticia dada por el diario «La Razón» de ésta, se pidió telegráficamente al corresponsal del mismo en Rawson, que gestionara la suspensión de la extracción de dicho fósil hasta enviarse al lugar del hallazgo empleados competentes del Museo.

Posteriormente publicó el expresado diario un telegrama del Gobernador de aquel territorio, en el que manifiesta haber dado intervención a las autoridades, interrumpiendo la extracción mencionada.

Ahora juzgo conveniente rogar al Señor Ministro solicite del Ministerio del Interior la orden de que esa intervención de las autorida-

des del Chubut se haga permanente con el objeto de postergar la extracción del fósil en cuestión hasta la primavera, que es la época favorable en esa región para esta clase de trabajos.

Saluda al Señor Ministro con el mayor respeto.

FLORENTINO AMEGHINO.

2553

Buenos Aires, Abril 12 de 1910.

Señor Presidente del Congreso Científico Internacional Americano, Ingeniero señor Luis A. Huergo.

Me es grato dirigirme al Señor Presidente acompañándole una nomina de las personas que propongo como Relatores de una parte de los temas oficiales de la Sección de Ciencias Antropológicas.

Acompaño igualmente una nómina de los temas particulares que se me han anunciado directamente para que se tome conocimiento de ellos.

Aprovecho la oportunidad para saludar al señor Presidente con la expresión de mi mayor consideración.

FLORENTINO AMEGHINO.

2554

AMHERST COLLEGE
DEPARTMENT OF BIOLOGY

Amherst, Mass., April 12, 1910.

Professor Florentino Ameghino, National Museum, Buenos Aires, Argentina.

Dear Professor Ameghino:

I lately received from you a packet of separata in which I am very much interested, especially in the discussion of the dentition of the tapir. I have recebtly been looking over the milk and permanent dentitions of some of these animals, and was very much impressed by your comparison of the first two premolars with the permanent premolars, while the third and fourth correspond to the molars.

If my plans go as I hope they will, I shall be calling in on you some time during the spring of 1911. I am entending to go down and collect some fossils in the Argentine Republic, and perhaps also in Chile. When I get my plans a little more matured I would like to get some advice

from you as to the best localities for work. Of course I want to get a good representation of the Pampas fauna, and also something form the earlier periods.

Thanking you for the pamphlets which you sent, I am, Yours sincerely

J. B. Loomis.

2554 bis

Traducción. — Colegio de Amherst. — Departamento de Biología. — Amherst, Mass., Abril 12 de 1910. — Profesor Florentino Ameghino, Museo Nacional de Buenos Aires, Argentina. — Estimado profesor Ameghino: Acabo de recibir un paquete de tiradas aparte suyas, que me interesan muchísimo, y especialmente la referente a la discusión de la dentadura del Tapir. Me he enterado sobre las dentaduras de leche y permanente de algunos de estos animales, y su exposición acerca de los dos primeros premolares y los dos premolares permanentes, mientras que el tercero y cuarto corresponden a los molares, me ha impresionado bastante.

Si mis planes resultan como lo deseo, lo visitaré a Vd. durante la primavera de 1911. Me propongo ir para coleccionar algunos fósiles en la República Argentina, y tal vez en Chile. Cuando mis planes estén en vísperas de realizarse, tendré complacencia de avisar a Vd., para que me indique cuales son los mejores sitios para trabajar. Por consecuencia, haré una buena exposición de la fauna de las Pampas, como también de los períodos primitivos.

Agradeciéndole los folletos que Vd. me ha remitido,

Soy su muy obsecuente. — J. B. Loomis.

2555

Sociedad Científica Argentina

Buenos Aires, Abril 14 de 1910.

Sr. Dr. Dn. Florentino Ameghino.

Me es grato comunicarle que la Junta Directiva, en sesión del 13 del corriente, ha resuelto designar a Vd. y a los Sres. Dres. Francisco P. Moreno, Samuel A. Lafone Quevedo y señor Juan B. Ambrosetti, con el carácter de Delegados para representar a la Sociedad en el XVII Congreso de Americanistas, próximo a realizarse en esta Capital.

Contando desde ya con que se dignará Vd. aceptar el desempeño del referido cargo, me complazco en saludarlo con mi consideración más distinguida.

Vicente Castro.
Vice Presidente 1º.

2556

MUSEO DE HISTORIA NATURAL
DE VALPARAISO

Santiago, Abril 16 de 1910.

Mi distinguido señor y querido colega:

Hace pocos días el Supremo Gobierno de mi país ha nombrado ocho delegados para representar a Chile en el próximo Congreso Internacional Americano de Julio. Entre esos ocho me ha hecho el honor, inmerecido por cierto, de hacerme figurar a mí.

Esta inesperada circunstancia me va a proporcionar la grata ocasión, mucho antes de lo que yo la esperaba, de ir, aunque sea por pocos días, a conocer esa culta Capital argentina y muy especialmente sus instituciones científicas, con cuyas relaciones de correspondencia y canje de escritos científicos, me honro ya hace tantos años.

He creído que debo aprovechar ese viaje para llevar algún material de estudio que sea más del agrado de Vd. y del distinguido personal a su cargo. En tal sentido, me complazco en ponerme desde luego a la entera disposición de Vd., esperando que habré de recibir con la debida oportunidad sus gratas órdenes.

Sin otro motivo, tengo el honor de repetirme de Vd. su más atento S. S. y colega.

PROFESOR PORTER.
Director del Museo.

Señor Director del Museo de Buenos Aires.

2557

18/4/910.

Mi eminente amigo:

Deseo que en la sesión inaugural de la Sociedad de Psicología (Martes 26) nos diga Vd. cuatro palabras sobre los nuevos eslabones antropogénicos encontrados y de que me habló nuestro amigo Senet.

Le ruego quiera acceder a este pedido personal, convencido de que una breve comunicación oral no podrá causarle molestia.

Será un gran favor que le agradecerá su admirador afmo. y SS.

JOSÉ INGENIEROS.

Al Sr. Dr. Florentino Ameghino.

2558

Genova, li 19/4 1910.

Illustre Signore:

Ricevo sempre con vivo interessamento i numerosi e bellisimi lavori che Ella mi manda sulla Preistoria, Antropologia e Zoologia della Repubblica Argentina, e non sò dirle con quanta ammirazione io segua le di Lei scoperte.

Nella mia Antropologia generale, che volge finalmente al suo termine, io mi sono occupato più volte delle pubblicazioni sue e delle sue idee intorno all'origine dell'Uomo e intorno ai suoi precursori nell'America del Sud. Questo era, del resto, obbligo mio, inquantocchè Ella è dei pochissimi che abbiano idee nuove meritevoli della attenzione degli antropologi di tutto il mondo, anche se sono costretto a disentire da Lei in alcuni particolari. Non posso forse seguirla in tutte le sue dottrine, ma ciò mi porta anzi ad esprimirle la mia viva simpatia e la mia sincera ammirazione per l'insieme della opera scientifica cui è collegato oramai il di Lei nome.

Per ora io resto in un atteggiamento moderato di riserva per ciò che concerne *tutti* i precursori da Lei determinati; ma per le mie convinzioni filogenetiche in Antropologia, mi auguro che *tutte* le ipotesi da Lei enunciate trovino conferma in una serie di scoperte ulteriori di valore eguale a quello delle scoperte fin qui da Lel eseguite. Le quali son tante, che già basterebbe una sola di esse per raccomandare il di Lei nome nella storia delle scienze biologiche.

Voglia dunque, Illustre Signore, conservarmi la sua preziosa amicizia, inviandomi sempre gli scritti Suoi, e accolga le espressioni della mia profonda stima.

Devotissimo.

Prof. Enrico Morselli.

2559

Instituto Historico e Geographico

S. Paulo, 21 de Abril de 1910.

Exmo. Snr:

Tenho a grata satisfacção de communicar a V. Excia. que, em sessão — hontem realisada — deste Instituto, foi V. Excia. en companhia dos dignos consocios D. Juan Ambrosetti e D. Antonio Carlos Simoens da Selva, nomeado membro da Commissão que tem de representar este Instituto no Congreso Internacional de Americanistas a realisar-se n'essa Capital.

Certo de que V. Excia., honrando a nossa associação dignar-se à acceitar a commissão conferida, antecipo — em nome do Instituto — os agradecimentos d'este, pedindo permissão para apresentar a V. Excia. os protestos da minha mais elevada consideração, apreço e respeito.

D. AUGUSTO DO REG? RAUGEL.
Secretario 1º.

Exmo. Sr. Dn. Florentino Ameghino.

2560

Buenos Aires, Mayo 6 de 1910.

Señor Secretario del Instituto Histórico y Geográfico de São Paulo.

Tengo el agrado de acusar recibo de su muy atenta nota de fecha 4 del pasado mes de Abril, por la cual me comunica haber sido nombrado para representar a ese Instituto en el próximo Congreso Internacional de Americanistas a realizarse en esta Capital.

Acepto complacido tan honroso cargo y aprovecho la oportunidad para expresar al Señor Secretario la alta estima y consideración que me merece.

FLORENTINO AMEGHINO.

2561

Buenos Aires, 29 Abril 1910.

Sr. Dr. Florentino Ameghino.

Distinguido amigo:

Le agradezco el precioso envío de su último trabajo *Une nouvelle industrie lithique.*

Es un nuevo anillo de su luminosa cadena científica, digna de un talento superior y de su admirable laboriosidad.

Felicitaciones cordiales y saludos ex corda de su afmo.

PEDRO SCALABRINI.

2562

Lima, a 7 de Mayo de 1910.

Sr. Dr. Florentino Ameghino, Director del Museo Nacional de Buenos Aires.

Muy respetado maestro:

Por circunstancias personales pienso en emigrar. Desde luego, he pensado en Vd. tanto por sus prendas personales cuanto por su saber reconocido.

En la nueva organización de su gran Museo, que entiendo se encuentra próxima a realizarse, quizás si haya modesto lugar para su servidor, lugar que yo consideraría como piedra angular para mi futura situación. Ya Vd. sabe que yo podría dedicarme a labores de petrografía microscópica y determinación de Cefalópodos, principalmente.

Ignoro, estimado Director, si esta carta sea oportuna. Dispense Vd., de todos modos, su forma y contenido.

Acepte Vd. las consideraciones más distinguidas de su admirador a. y ss.

C. I. Lisson.

Si estalla la guerra con el Ecuador, todo se aplazaría. Iría a la contienda.

2563

Buenos Aires, Agosto 18 de 1910.

Señor Profesor Dn. Carlos I. Lisson.

Mi muy distinguido colega:

Recibí su muy apreciable de fecha 7 de Mayo último, pero las fiestas del Centenario, los diversos Congresos científicos en que tuve que tomar participación y las excursiones que tuve que guiar, me han absorbido todo mi tiempo. Recién ahora me han dejado libre.

Me he enterado de su propósito de emigrar y venirse a Buenos Aires. No hay porqué decirle que en ese caso haría en su favor todo lo que me fuera posible.

Es, sin embargo, de mi deber poner en su conocimiento que la construcción del nuevo Museo y su reorganización se encuentran, desgraciadamente, todavía en proyecto. Además, el personal del Museo se encuentra completo y sin esperanza de poder crear por ahora algún nuevo puesto, pues el Gobierno, por razones políticas, ha decidido poner en vigencia para el año entrante el mismo presupuesto de este año.

Le saluda muy atentamente su siempre afectísimo colega y S. S.

Florentino Ameghino.

2564

Instituto Historico e Geographico
Fluminense

Nictheroy, 7 de Maio de 1910.

Exmo. Snr.:

Tenho a honra de vos participar que na sessão do dia 9 de Abril de 1910, o Instituto Historico e Geographico Fluminense, apreciando os vossos titulos e trabalhos, vos conferiu o titulo de Socio correspondente.

Esta util Sociedade tem a certeza que V. Excia. sobremodo se develará nos estudos da historia patria.

Aproveito o ensejo para vos apresentar os testemunhos da minha alta consideração.

ETIENNE IGNACE BRASIL.
Secretario 1º.

2565

Buenos Aires, Agosto 18 de 1910.

Al Señor Primer Secretario del Instituto Histórico e Geographico Fluminense.

Exmo. Señor:

Tengo el honor de acusar recibo de su nota de fecha 7 de Mayo último, por la cual me comunica haber sido nombrado Socio correspondiente de esa ilustrada Sociedad, no habiéndolo hecho antes a causa de las fiestas del Centenario, los diversos Congresos científicos y las excursiones correspondientes, que han absorbido hasta ahora todo mi tiempo.

Agradezco la alta distinción que se me acuerda; y aprovecho la oportunidad para saludar a Vd. con la expresión de mi más alta consideración.

FLORENTINO AMEGHINO.

2566

INSTITUTO GEOGRÁFICO ARGENTINO
COMISIÓN DE LA GEOGRAFÍA NACIONAL

Buenos Aires, 12 de Mayo de 1910.

Señor Doctor Dn. Florentino Ameghino.

En la última sesión celebrada, la Comisión ha resuelto solicitar de Vd. quiera encargarse de desarrollar el plan de la Geografía en proyecto, en la parte física, que es la primera en el orden aceptado.

Se decidió asímismo, teniendo en cuenta sus conocimientos especiales y su vasta preparación, pedirle quiera formular la lista de personas que podrían colaborar en la facción de la obra en esa parte.

Me han encargado asimismo solicitar de su reconocida gentileza quiera preparar una y otra cosa para la próxima reunión a celebrarse, reunión en la cual se tratará de nombrar todos o una parte de los colaboradores.

Tiene el honor de saludarlo muy atte.

ALEJANDRO SORONDO.
Rodolfo Moreno (hijo).

2567

Buenos Aires, Mayo 13 de 1910.

Señor N. Rojas Acosta.

De mi mayor aprecio:

De vuelta de una excursión tomo conocimiento de su muy atenta de fecha 22 del pasado mes de Abril. (7)

Su propósito de exponer y divulgar los trabajos de los naturalistas que nos han precedido es muy plausible y digno de ser coronado por el éxito, pero es Vd. muy injusto en el modo de apreciar los trabajos de los naturalistas actuales que se dedican a investigaciones originales. Trabajar para arrancar nuevos secretos a la Naturaleza, es una cosa; y vulgarizar esos secretos en el gran público es otra cosa muy distinta.

Los *Anales del Museo Nacional* están exclusivamente destinados a la publicación de trabajos originales para llevarlos al conocimiento de los centros científicos; y sería una gran vulgaridad llenar sus páginas con recopilaciones destinadas al gran público.

El extenso trabajo que Vd. me ofrece, como obra de vulgarización debe ser, no lo dudo, de muchísima importancia; pero no encuadra dentro del programa de los *Anales*, razón por la cual no me es posible publicarlo.

Disponga siempre de este su atento y S. S.

FLORENTINO AMEGHINO.

(Contestada el 15 de junio siguiente).

2568

Buenos Aires, Mayo 14 de 1910.

Señor Dr. Dn. Francisco P. Moreno.

Distinguido señor:

Por ser conveniente designar personas competentes que representen, como delegados, al Museo Nacional de Historia Natural en el próximo Congreso de Americanistas que tendrá lugar próximamente en esta Capital, me he permitido designar a Vd. con tal objeto.

Considerando que su preparación y laboriosidad probadas constituyen una garantía para el mejor desempeño de esta misión, espero que Vd. se servirá aceptarla.

Acompañará a Vd. el señor Luis M. Torres. (8)

Saludo a Vd. con mi consideración más distinguida.

FLORENTINO AMEGHINO.
Director.

Agustín J. Péndola.
Secretario

(7) Esta carta no ha sido hallada entre los papeles del Dr. Ameghino.
(8) Una nota igual le fué enviada al Dr. Dn. Luis M. Torres.

2569

Amherst College
Department of Biology

Amherst Mass., May 23, 1910.

Prof. Florentino Ameghino.

Dear Professor Ameghino:

I received your paper and want to thank you greatly for it. I have been very much interested in looking it over, and am loocking forward to seeing the collection next year.

Will you suggest to me what would be the best Geology of Argentine Republic.

Yours truly.

F. B. Loomis.

2569 bis

Traducción. — Colegio de Amherst. — Departamento de Biología. — Amherst, Mass. Mayo 23 de 1910. — Profesor Florentino Ameghino. — Estimado profesor Ameghino. Recibí su obra, y me apresuro a darle las gracias por ella. La he revisado con mucho interés, y me propongo ver la colección el año próximo.

Le agradeceré quiera indicarme cual es la mejor Geología de la República Argentina.

Su muy sincero. — J. B. Loomis.

2570

University of Kansas

Lawrence, May 24th, 1910.

Dr. Florentino Ameghino.

My dear Sir:

I am very grateful to you for the separata you have sent me from time to time. I appreciate them very much and hope to reciprocate soon. I have several papers in press and in the making concerning the Carboniferous and Permian Amphibia and Cretaceous Fishes of North America.

Very cordially yours.

Roy L. Moodie.

2570 bis

TRADUCCIÓN. — Universidad de Kansas. — Lawrence, Mayo 24 de 1910. -- Doctor Florentino Ameghino. — Mi estimado Señor: Estoy muy reconocido para con Vd. por las tiradas aparte que me ha enviado de cuando en cuando. Las aprecio mucho y espero estar en breve a la recíproca para con Vd. Tengo varias obras en prensa referentes a los Anfibios del Carbonífero y Pérmico y Peces cretáceos de la América del Norte.

Muy cordialmente suyo. — ROY L. MOODIE.

2571

Zehlendorf, (Mayo 26 de 1910?).

Monsieur le Professeur:

Je viens de recevoir les moulages du *Diprothomo* et *Tetraprothomo* dans un état parfait et je m'empresse de vous remettre mes remerciements les plus dévoués. Je me réjouis infiniment de pouvoir étudier à mon grè ces intéressants objets. J'ai déjà annoncé une démontration pour la Société d'Anthropologie de Berlin, dont le récit je vous l'enverrai après son apparition.

Vis-à-vis d'une question si délicate et importante je ne pourrai que m'exprimer avec réserve et non sans faire allusion aux objections qui peuvent y naître.

Agréez, Monsieur le Professeur, de recevoir l'expression de ma reconnaissance la plus cordiale. Je suppose qu'en laissant faire ces moulages vous avez eu des dépenses. Je vous prie de ma laisser savoir combien de frais vous avez eu la bonté de dépenser pour moi.

En vous remerciant encore une fois pour votre grande amabilité, je reste avec des hommages les plus respectueux, votre bien dévoué.

MAX FRIEDEMANN.

2572

Buenos Aires, 4 de Junio (1910).

Mi distinguido Doctor:

El Jueves deberá reunirse la C. de Geografía. Mañana le pasarán el aviso.

Pero quería de antemano hacerle presente que llevaré preparado todo el trabajo que me ha sido encargado, de manera que si Vd. ha tenido tiempo (sé que los Congresos lo tienen ocupado), convendría nos llevase algo de lo suyo adelantado.

Si me atrevo a decirle esto, es porque lo conozco tan competente como infatigable.

Muy att. lo saluda S. S. S. y amigo.

RODOLFO MORENO (HIJO).

Sr. Dr. F. Ameghino.

2573

EXTENSIÓN UNIVERSITARIA
INSTITUTO POPULAR

Buenos Aires, Junio 8 de 1910.

Doctor Florentino Ameghino.

Distinguido señor:

Por resolución de la Junta Ejecutiva del Instituto Popular de Extensión Universitaria cumplo con el deber de comunicarle que por unanimidad de votos ha sido Vd. designado miembro de su Consejo Consultivo.

Dado el objetivo que guía la creación de este Instituto y los méritos que, como hombre de alto concepto y de honrosos antecedentes en pro de la educación y de la instrucción del pueblo Vd. posee y goza, la Junta Ejecutiva, además, teniendo en cuenta su patriotismo y la elevada misión que realizará aconsejada por hombres de su talla intelectual, espera quiera Vd. aceptar este nombramiento y cooperar a la realización de tan importante obra, inspirada como lo indican sus bases, en el bien común de la República.

Saluda a Vd. con su más grande consideración y estima.

J. IZQUIERDO BROWN.
Director

Federico Bardi.
Secretario

2574

Buenos Aires, Junio 20 de 1910.

Señor Dr. Dn. Juan Izquierdo Brown, Director del Instituto Popular de Extensión Universitaria.

Mi muy distinguido señor:

Me es sumamente grato dirigirme al señor Director con el objeto de acusar recibo de su muy atenta nota de fecha 8 del corriente, por la cual me comunica haber sido designado miembro del Consejo Consultivo de ese Instituto.

Aunque mis numerosas obligaciones ya me dejan muy poco tiempo disponible, no puedo rehuir mi concurso en la forma que se me pide para una obra tan simpática.

Quedo profundamente agradecido a tan gentil distinción y aprovecho la oportunidad para expresar al señor Director las seguridades de mi mayor aprecio y alta consideración.

FLORENTINO AMEGHINO.

2575

B. As., Junio 10/910.

Señor Doctor F. Ameghino.

Señor:

Siendo Vd., a mi juicio, el hombre más autorizado del país para apreciar mi trabajo «La Ley de la Evolución y la Psicología», que tengo el gusto de enviarle, le ruego me dé, sobre él, su autorizada opinión, la que puede serme muy útil para propagar la doctrina que allí sostengo, en bien del país. Explico a la luz de la Biología que la libertad es alma de la evolución psicológica, y por tanto alma de la educación y de la sociología, también que solo *la acción* desarrolla los órganos (inclusive los cerebrales) y nunca las abstracciones ni las teorizaciones sin hechos prácticos.

Esto viene a producir un cambio radicalísimo en las ideas hoy dominantes, y a impulsar el progreso de la ciencia, según creo, por lo cual espero una palabra suya que, si lo cree justo, apoye mi esfuerzo.

Su más respetuoso servidor.

C. N. VERGARA.

2576

Imola (provincia di Bologna) Italia, 10 Giugno 1910.

Chiar.mo Signor Professore:

Ho ricevuto la sua cortese lettera e la sua bella e importante Memoria sul *Diprothomo platensis*. La ringrazio per ciò di tutto cuore.

E poichè Lei si è mostrato così gentile e generoso, mi permetto di importunarla ancora per quanto segue: di inviarmi le sue Memorie sui *pesci fossili* dell'America meridionale, che io ancora non ho avuto il piacere di leggere; e anche qualcuna delle sue magistrali ricerche (fra quelle delle quali Ella può disporre di qualche copia) sui *mammiferi* della stessa regione.

Se Ella, Illustre Maestro, potrà favorirmi, io le sarò molto riconoscente.

I suoi lavori mi occorrono per consultarli continuamente, occupandomi anche io di vertebrati fossili.

Mi perdoni l'ardire che mi prendo; e, con la massima stima e rispetto, ho l'onore di segnarmi di Lei dev. mo. (9).

DOTT. GIUSEPPE DE STEFANO.
Profes. libero docente di Paleontologia
all'Università di Bologna.

2577

Buenos Aires, 15 Juin 1910.

Monsieur le Professeur L. Dollo.

Très honoré Monsieur:

Ayant été en voyage ce n'est que maintenant que je prend connaissance de votre lettre du 2 Fevrier dernier me demandant si je pourrai fournir au Musée de Bruxelles un moulage du squelette de *Glyptodon* et un autre de celui de *Smilodon,* à quel prix et dans quel délai.

Malheureusement, pour le moment nous n'avons aucun moulage disponible de *Glyptodon.*

Nous avons les moulages presque complets de *Smilodon* et d'*Hippidium.* Comme nous ne vendons pas les moulages, je vous les offre en échange d'un moulage d'*Iguanodon* égal à celui qu'on a envoyé au Musée de La Plata. A ces deux superbes squelettes je pourrai ajouter encore quelques autres pièces, et à ce fin je vous envoie la liste des moulages que nous avons disponibles et prêts à être envoyés immédiatement.

Quant au *Glyptodon,* plus tard, quand nous serons installés dans le nouveau local destiné au Musée, nous pourrons peut-être vous fournir un original au lieu d'un moulage.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de mes sentiments les plus dévoués.

FLORENTINO AMEGHINO.

2578

Corrientes, Junio 15 de 1910.

Señor Doctor Florentino Ameghino.

De mi mayor consideración y aprecio:

Recibí su muy atenta del 13 de Mayo en que Vd. me expone el objeto primordial de los «Anales del Museo Nacional», y a fin de que ésta le sirva de alguna utilidad por si no ha leído a Guevara en lo relativo

(9) El Dr. Ameghino ha dejado constancia al pie de esta carta de que el 24 de Agosto siguiente envió al Dr. de Stefano diez y seis de sus monografías.

a fósiles, paso a copiar lo que sigue: «Llenos están los minerales, o los libros que tratan de minerales, de semejantes petrificaciones. Yo por la afinidad de materias, y por confirmar la verdad de unas petrificaciones con otras, solo añadiré que sobre el Carcarañá se encuentran algunos huesos petrificados».

«Hacia el año del 1740, tuve en mis manos una muela grande como el puño, semipetrificada; parte era solidísima piedra, tersa y resplandeciente como bruñido mármol, con algunas vetas que la agraciaban; parte era materia de hueso interpuestas algunas partículas de piedra, que empezaban a extenderse por las cavidades que antes ocupó la materia del hueso. Confieso que es grande la morosidad y lentitud con que obra el Carcañaral estas transmutaciones, pues en tantos años que se acabó la raza de gigantes no había finalizado la operación, pero eso puede proceder de la mayor resistencia de las partes del hueso a la disolución, o porque los ácidos no abundan tanto como en el Paraguay y Uruguay». («Historia de la conquista del Paraguay, Rio de la Plata y Tucumán», p. 85, edición de A. Lamas, B. Aires, 1882).

Estos datos históricos precedieron naturalmente a los hallazgos paleontológicos de Francisco Seguin en el terreno de referencia que pertenece al Pampeano inferior; lugar que probablemente visitó Francisco Iturri para escribir su *historia natural* etc. de nuestro país, que ha quedado inédita como la del General Diego de Alvear muerto en 1830, e igualmente los manuscritos paleontológicos de Muñiz (10) y los geológicos del doctor Llerena; este último el que juzgó con talento los trabajos astronómicos de Gould, originando esto una nueva obra sobre la ciencia de Galileo y Newton (11). Acaso no es justo hacer la restauraciên de algunos de estos escritos? Es claro que sí, y es por eso que antes del siglo de la declaración de nuestra Independencia he deseado que en mis trabajos figuren las producciones de todos los tiempos desde Pison hasta nuestros días, por ejemplo, lo que dice Pison del *pajomariobá* en su «De India utriusque re naturali et medica» de 1658, y del mismo, con el nombre de *caperibá caá,* el astrónomo y médico Buenaventura Suárez hacia 1704; que Linneo lo llamó *casia occidental,* que en Corrientes lo aplicó el doctor Amado Bonpland y que Spegazzini le ha dado una aplicación nueva; de modo que se note la contribución de cada uno y sobre todo *el progreso de la época presente* con todos sus factores vivos o workmen of the science. Es por eso que deseo publicar

(10) En Corrientes me ha mostrado el Sr. Gez un manuscrito autógrafo de Carlos R. Darwin dirigido en consulta al coronel Francisco Muñiz, el cual es conveniente y útil sea traducido y publicado por ser inédito.

(11) La nómina de sus obras científicas se la remitiré a fin de que sean restauradas en pro de nuestro nombre de argentinos.

mi «Flora del Chaco Austral», por cuenta mía y bajo sus auspicios, con tal que me cobre mensualmente 100 ps. y que aparezca por fascículos, tanto más que el h. Dr. Vidal me dijo que él influiría a fin de que los Ministros de Agricultura e Instrucción pública se suscriban a 600 ejemplares cada uno, costando cada ejemplar 10 pesos moneda nacional.

Expresado nuevamente mi deseo, adjúntole un discurso mío sobre paleontología publicado en 1904; y al saludarle con el aprecio de siempre, deséole salud y salud porque su fama mundial es de la Argentina toda.

N. Rojas Acosta.

P. D. — Mi saludo afectuoso al Sr. Péndola, y Vd. reciba un voto de aplauso por haberlo visto figurar en el «Album biográfico de L. P.» como Holmberg y Harperath.

2579

Naturhistorisches Museum

Bâle, 15 Juin 1910.

Très honoré Monsieur:

Je viens vous demander une grande complaisance.

Auriez-vous la bonté de faire photographier pour moi — et à mes frais, celà sans dire — l'arrière train de votre squelette de *Machaerodus, si possible de trois ou quatre points de vue différents?*

Notre Musée possède depuis quelques mois un squelette de *M. cultridens,* que j'aimerais faire mouler. Malheureusement il lui manque une partie des vertébres lombaires, le bassin presqu'entier, la queue et les deux fémurs. Pour le rendre montable je suis obligé de remplacer ces parties par des postiches et comme elles sont encore inconnues dans le *M. cultridens* et dans les autres espèces européennes je ne puis me guider dans cette besogne que sur le squelette de Buenos Aires. Mais pour cet effet les figures publiées par Burmeister sont insuffisantes. Il me serait donc d'une extrème utilité d'avoir les photographies en question.

Dans l'espoir que vous voudrez bien condescendre à ma demande, je vous prie d'agréer, très honoré Monsieur, l'assurance de mes sentiments les plus dévoués.

H. G. Stehlin.

2580

Buenos Aires, le 3 Août 1910.

Monsieur le Docteur H. G. Stehlin.

Très honoré Monsieur et cher confrère:

Votre lettre du 15 Juin dernier m'est arrivée au moment des fêtes du Centenaire et des divers Congrès scientifiques, ne me laissant un moment disponible. Heureusement celà est terminé.

Vous me demandez de vous envoyer des photographies prises sur plusieurs points de vue du pied postérieur du squelette de *Machaerodus (Smilodon)* de notre Musée.

J'aurai le plus grand plaisir à satisfaire votre démande. Je vais faire mieux que des photographies. J'ai donné ordre de mouler le pied en pièces séparées, travail qui sera terminé dans une quinzaine de jours, et je vous l'enverrai aussitôt, sans frais, cela va sans dire, d'autant plus que je vous suis encore débiteur d'une série de dents de mammifères anciens de Patagonie, qu'il ne m'a pas encore été possible de la former.

J'ai le plaisir de vous adresser par la poste un certain nombre de Notes-résumés imprimées que j'ai présenté au Congrès scientifique international de B. Aires.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher confrère, l'expression de mes sentiments les plus dévoués.

Florentino Ameghino.

(Contestada el 27 de agosto siguiente).

2581

Musée Royal
d'Histoire Naturelle
de Belgique

Bruxelles, le 15 Juin 1910.

Mon cher et honoré collègue:

Inutile de vous dire combien votre dernière publication *Une nouvelle industrie lithique* m'a intéressé.

C'est bien dommage que vous n'ayez pas publié en une fois tout l'ensemble, les notions générales sur l'industrie de Mar del Plata seraient maintenant bien connues.

Dans tous les cas, il y en a déjà assez que pour voir qu'il est ici question d'une découverte importante, et dont j'apprécie touté la valeur.

Je vous envoie donc mes plus chaleureuses félicitations et aussi mes remerciements pour l'envoi de votre brochure.

Je suis d'accord avec vous pour dire «que cette industrie est distincte de celles connues jusqu'aujourd'hui et que, jusqu'à un certain point, elle est plus primitive que celle des Eolithes».

Je voudrais cependant dire un mot à ce sujet.

Il est évident que l'industrie éolithique est plus compliquée que la votre car d'après mes recherches l'industrie éolithique comprend:

1° des percuteurs actifs: simples, tranchants, tranchets, pointus, pilons, retouchoirs.

2° des percuteurs passifs: enclumes.

3° des couteaux.

4° des racloirs: simples, doubles, à encoches, etc., plus des burins.

5° des «grattoirs» (pour moi ciseaux) ; droits, courbes, à tranchant brisé, à encoche.

6° des perçoirs.

7° des pierres de jet.

8° des pierres à feu.

D'après ce que je puis comprendre, votre industrie ne serait composée que de percuteurs simples et d'enclumes, plus un type d'outil (éclat de débitage) qui permettrait de *couper* (couteau) ou de *racler* (racloir).

De plus, la *retouche d'avivage* est probablement inconnue, les éclats utilisés étant rejetés sur le sol après avoir servi.

Or, cette industrie très primitive, nous l'avions déjà prevue et nous l'avions appelée «pré-éolithique».

C'est cette industrie qui parait avoir été trouvée en Australie, près Sidney, par le Dr. Klaatsch et avec laquelle ont été trouvés 3 crânes de même type éteint, dont je vous envoie ci-joint une photographie (face et profil à 1/3).

Le Dr. Klaatsch n'a parlé jusqu'ici de cette industrie australienne sans en donner de description ni de figures, mais ce qu'il en dit ressemble beaucoup à ce qu'est votre industrie de Mar del Plata. L'âge de cette industrie, qui se trouve intercalée, en Australie, dans des dunes littorales, n'a pu être déterminée.

Je suppose que vous avez reçu ou que vous allez recevoir mon envoi d'éolithes de Belgique. J'espère que cet envoi vous intéressera et pourra vous rendre des services comme comparaisons.

Je crois me souvenir que je vous ai envoyé le catalogue des séries expédiées dans ma dernière lettre.

C'est un point important d'avoir ce catalogue pour bien connaître ma nomenclature de l'outillage.

N'avez-vous pas quelques matériaux en double de l'époque de la pierre de l'Amérique du Sud pour notre salle de Préhistoire mondiale?

Je n'ai encore rien de l'Amérique du Sud et je voudrais voir commencer à se remplir ce compartiment.

Dans quelques jours va paraître mon nouveau travail sur l'âge des crânes de Grenelle et de Clichy (Paris) découverts en 1867/68 et que tout le monde croit néolithiques.

Or, ils sont en réalité *Chelléens!!*

Cela va encore faire du potin à Paris!

Je vous enverrai ce travail dès son apparition.

Bravo! encore pour vos belles découvertes, je vous souhaite d'en faire encore beaucoup d'autres.

Agréez toutes les meilleures amitiés de votre bien dévoué.

A. RUTOT.

2582

Buenos Aires, le 16 Aout 1910.

Monsieur le professeur A. Rutot.

Honoré Monsieur et cher confrère:

J'ai bien reçu vos deux lettres du 5 Mars et du 15 Juin dernier.

Malheureusement dans les quatre derniers mois les fêtes du Centenaire, les divers Congrès scientifiques et les excursions que je me suis vu obligé à conduire, ont absorbé tout mon temps. C'est à cause de cela que je né vous ai repondu avant.

Je vous adresse par la poste un certain nombre de Notes imprimées qu'au sujet de l'Homme primitif j'ai présenté au Congrès Scientifique International de Buenos Aires. Comme vous pouvez le voir, le matériel que nous avons réuni dans ces dernières années est non seulement enorme mais aussi d'une importance extraordinaire, et nous tâcherons d'en faire la publication complète aussi vite que possible.

Parmi ces brochures il y en a une qui regarde encore à une autre industrie de la pierre, plus primitive que celle de la pierre fendue. Je l'ai appelée l'*industrie de la pierre cassée*, et c'est plutôt à celle-ci qui conviendrait le nom de *préolithique*. Ce sont des morceaux obtenus en frappant une pierre contre l'autre sans aucune direction determinée. Ce n'est pas possible d'imaginer une industrie de la pierre, plus primitive que cette dernière.

Je vous remercie de l'envoi de votre dernier et important Mémoire sur les crânes de Grenelle et de Clichy.

J'ai reçu aussi votre envoi d'éolithes, qui est arrivé il y a seulement une vingtaine de jours.

J'avais une très vive curiosité pour voir ceux de Boncelles. Malgrè les figures de votre rémarquable Mémoire, je vous avoue que je con-

servais dans le fond un certain scepticisme, dû, premièrement, à la très haute antiquité de cette industrie, et deuxièmement à ce que croyant que les Hominiens sont d'origine sud-americaine (et je le crois toujours), il me paressait presque invraissemblable qu'on puisse les trouver sur l'Ancien continent déjà en plein Oligocène.

Vous ne pouviez donc pas vous imaginer avec quelle ansieté je me suis empressé de les examiner. J'ai fait cet éxamen précisement au moment que je venais de prendre connaissance des critiques de MM. Vervons et Bonnet. Et je vais vous communiquer mes impressions avec toute franchise. C'est de ma part presque une obligation, car je crois connaître très bien la thechnique de l'industrie de la pierre. Il y a quarante ans que je manie des instruments en pierre. J'ai imité ou fabriqué moi-même tous les tips d'instruments connus depuis les éclats les plus grossiers jusqu'aux pointes de flèche et de dard les plus artistiques, et je m'en suis servi.

Je commencerai pour vous dire, et j'espère que vous ne vous en fâcherais pas que je n'attache pas beaucoup d'importance à la distribution de ces cailloux en types différents (grattoirs, racloirs, couteaux, etc.), car chacun de ces objets, en admettant qu'il ait été utilisé, a pu servir à des usages différents.

Parmi les exemplaires que vous m'avez envoyés, il y en a qui me semblent des éclats produits par de causes naturelles avant l'époque de leur enfouissement.

Un petit nombre de ceux qui présentent de retouches, je crois possible que ces derniers soient le résultat de la pression. Un autre petit lot ont des retouches symétriques, qui semblent bien le résultat d'une action intentionnelle, mais je n'oserai pas dire que la pression dans certaines circonstances ne puisse en produire avec la même disposition.

Après ces éliminations, sur les 23 exemplaires qui constituent la série, il m'en reste encore 11, presque la moitié, d'un caractère complement distinct. Ceux-ci présentent une foule de caractères qui prouvent qui sont le résultat d'une action mécanique, violente, qui a agi d'une manière rapide sur un point très limité. Il s'agit de chocs très forts donnés dans une direction determinée d'avance qui produit la séparation d'éclats dans des directions parallèles, par fois avec un plan de frappe, avec la formation de bulbes, conchoïdes, ecaillements, surface d'éclatement ondulée, ondulations concentriques à partir du bulbe tout le long de la surface d'éclatement, retouches dorsales, et autres caractères que réunis ne se trouvent jamais que dans les morceaux de débitage intentionnel.

Les causes naturelles sont absolument impuissantes à produire de morceaux semblables. Ces objets présentent les caractères du débitage

intentionnel d'une manière bien plus évidente que mes quartzites de l'industrie de la pierre cassée de Monte Hermoso.

Il reste donc pour moi absolument certain que pendant l'Oligocène moyen ou supérieur il y a eu en Europe un être intelligent qui cassait les pierres intentionnellement.

Si le temps me le permet, il est possible que je figure quelques uns de ces silex de Boncelles pour démontrer à mon point de vue et à ma manière les caractères qui démontrent d'une manière évidente, un travail intentionnel. Il est clair que si ces échantillons sont intentionnels, il est également possible que les retouches d'une partie des échantillons qu'on explique par la pression soient également intentionnelles.

Je vous remercie de m'avoir envoyé ce matériel qui m'a permis de me former une opinion sur une question aussi controversée, et aussitôt que je me serai mis au jour de ma correspondance arrièrée, etc., je vous enverrai en échange de séries de nos éolithes, pré-éolithes et aussi des industries plus récentes.

Veuillez agréer, cher Monsieur et honoré confrère, l'expression de ma considération la plus distinguée.

FLORENTINO AMEGHINO.

2583

PRINCETON UNIVERSITY
DEPARTMENT OF PALEONTOLOGY

Princeton, New Jersey, July 2nd. 1910.

Dear Dr. Ameghino:

Permit to express my very sympathy with you in the domestic home which has befallen you in the death of your mother and your wife. I remember always with much pleasure the kindly courtesy with which Madame Ameghino received me during my frequent visits to your house in La Plata.

I have received all the papers which you have sent me from time to time and have examined them with much interest, especially the one on the prelacteal dentition of the Tapir. Y quite agree with you in thinking that this evidence adds materially of the probability of such a dentition in *Nesodon*. I am now engaged in miting the chapter on the Toxodonts for the Patagonian Reports, so that yours paper cames very a propos. The chapter in the *Litopterna* is now in press and I hope to send you a copy in few weeks.

I should be much obliged if you would kindly send me a photograph of youself, as you promised to do when I bade you farewell in La

Plata, nearly nine years ago. I shall send you one of mine in a few days.

Hoping that you will continue to let me hear from you occasionally. I am very sincerely yours.

W. B. Scott.

2583 bis

Traducción. — Universidad de Princeton. — Departamento de Paleontología. — Princeton, Nueva Jersey, Julio 2 de 1910. — Querido doctor Ameghino: Permítame Vd. que le exprese mi muy sincero pesar por la desgracia acontecida en su hogar con el fallecimiento de su madre y de su esposa. Recuerdo siempre con mucho placer la exquisita cortesía con que la señora Ameghino me recibía durante mis frecuentes visitas a su casa en La Plata.

He recibido todas sus obras, cuyo envío me ha hecho Vd. de cuando en cuando, y las he examinado con mucho interés, especialmente la que trata sobre la dentición prelacteal del Tapir. Casi estoy de acuerdo con Vd. en opinar que esta evidencia se añade materialmente a la probabilidad de tal dentición en *Nesodon*. Yo estoy en estos momentos ocupado en componer el capítulo sobre los Toxodontes en las Relaciones sobre Patagonia, de modo que su obra me llegó con toda oportunidad. El capítulo sobre los *Litopterna* ya está en prensa, y espero que podré enviarle un ejemplar dentro de pocas semanas.

Le quedaré muy obligado si Vd. es lo bastante amable para enviarme su fotografía, tal como me lo prometió al despedirme de Vd. en La Plata, harán unos nueve años. Yo le remitiré la mía dentro de algunos días.

Esperando que Vd. continuará dándome sus noticias de cuando en cuando, soy su muy sincero. — Guillermo B. Scott.

2584

Instituto Geográfico Argentino

Buenos Aires, Julio 23 de 1910.

Señor Dr. Florentino Ameghino.

Mi estimado Dr.:

Según su indicación, consulté con los señores Sorondo, Alvarez, Orma y Moreno, la conveniencia de designar al Dr. Francisco P. Moreno, para redactar el Capítulo «Aspecto físico y descripción general», y todos ellos no ven inconveniente alguno en esa designación y están conformes con Vd. en que será una medida de alta política diplomática.

Saluda a Vd. atte.

Alberto F. Escalada.
Encargado de la Comisión de Geografía.

2585

Buenos Aires, Julio 30 de 1910.

Señor Dr. Estanislao S. Zeballos.

Mi muy distinguido amigo:

Tengo el agrado de enviarle mi artículo publicado en el número extraordinario de «La Nación» y varios resúmenes impresos de Memorias que presenté en la Sección de ciencias antropológicas del Congreso Científico.

Revisé y anoté su Cuadro, pero tendría que hacerle al respecto algunas observaciones verbales, así que ruégole me dé día y hora ya sea para ir a su domicilio o para venir Vd. a ésta su casa.

De Vd. siempre muy afectísimo.

Fl. Ameghino.

2586

Buenos Aires, le 3 Août 1910.

Monsieur le Professeur Marcellin Boule.

Très honoré Monsieur et cher confrère:

Je profite de l'occasion de vous adresser une série de petites Notes que je viens de présenter au Congrès Scientifique International de Buenos Aires, pour vous demander une service.

En voyageant en chemin de fer j'ai eu la manlheur de perdre vos deux brochures sur l'Homme fossile de la Châpelle-aux-Saints parues dans l'*Anthropologie*, vol. XIX, p. 519, et vol. XX, p. 527.

Je tiens beaucoup à possèder ces deux tirages à part. Pourriez-vous m'en envoyer un autre exemplaire?

Je vous en serai bien reconnaissant.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et collègue, l'expression de mes sentiments les plus dévoués.

Florentino Ameghino.

2587

Buenos Aires, le 6 Août 1910.

Monsieur le Professeur F. Canu.

Très honoré Monsieur et collègue:

Vous deux lettres d'Avril 19 et du 6 Juin dernier me sont arrivées à son temps. Malheureusement, les fêtes du Centenaire, les divers Congrès scientifiques et les excursions realisées m'ont absorbé pendant trois mois tout mon temps. Ce n'est que maintenant que je peus reprendre mes occupations habituelles.

Pourtant, le Sécrétaire M. Péndola, vous a envoyé la somme de 2500 francs, que je suppose doit déjà être dans vos mains.

Le tirage des planches doit être de 1300 exemplaires et quant au papier celui employé dans la première partie me paraît convenable.

Ces fossiles proviennent de l'étage que j'ai nommé Rocanéen et que tous les géologues de l'Argentine référent au Crétacé supérieur, mais il n'y a pas d'accord sur la position exacte; les unes le rapportent au Senonien inférieur et d'autres au Cenomanien.

Je vous prie de prendre pour le manuscrit le même soin que vous avez eu pour le précedent, afin de pouvoir en faire l'impression sans vous envoyer des épreuves.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de mes sentiments les plus dévoués.

Florentino Ameghino.

2588

Smithsonian Institution
United States National Museum

Washington, D. C., August 9th., 1910.

Professor F. Ameghino.

Dear Sir:

In behalf of the United States National Museum, I desire to convey to you my thanks for the courtesies and valuable assistance extended to Dr. Alex Hrdlicka, Curator of Physical Anthropology, who has been in Argentina for several months engaged in archeological and ethonological research and also acting as a delegate from this Government and the Smithsonian Institution to the Seventeenth International Congress of Americanists.

In a recent letter Doctor Hrdlicka makes special mention of the aid that he received form you in connection with his field work and of the facilities granted while at your Museum; he also mentions the assistance rendered him by your brother, Carlos.

Tre thoughtful kindness thus shown to a member of our staff is most gratifying, and I beg that you will extend to your brother, and accept for yourself, the assurance of my deep appreciation.

Very respectfully.

R. Rathbun.
Assitant Secretary
in charge of National Museum.

2588 bis

Traducción. — Institución Smithsoniana. — Museo Nacional de Estados Unidos. — Washington, D. C., Agosto 9 de 1910. — Profesor F. Ameghino. — Estimado Señor: En nombre del Museo Nacional de Estados Unidos, deseo expresar a Vd. nuestros agradecimientos por las cortesías y la valiosa ayuda prestadas por Vd. al Dr. Alejo Hrdlicka, Conservador de Antropología Física que durante varios meses ha estado en la República Argentina ocupado en búsquedas arqueológicas y etnológicas, así como desempeñando las funciones de delegado por este Gobierno y por la Institución Smithsoniana en el XVII Congreso Internacional de Americanistas. En reciente carta, el doctor Hrdlicka hace especial mención de la ayuda que Vd. le ha prestado en conexión con su tarea en el campo y de las facilidades que le ha concedido en su Museo. Menciona asimismo la ayuda que le ha prestado Don Carlos, su hermano de Vd.

La inolvidable amabilidad usada para con uno de los miembros de nuestra corporación es muy digna de nuestra gratitud, por lo cual le ruego quiera servirse comunicársela a su hermano y Vd. aceptar las seguridades de mi profundo aprecio.

De Vd. muy respetuosamente. — R. Rathbun, Secretario en ejercicio, a cargo del Museo Nacional.

2589

Buenos Aires, Agosto 17 de 1910.

Señor Director de la Escuela Normal de Maestras N 2 de Rosario.

Mi muy distinguido señor:

Recibí su muy atenta nota de fecha 13 del corriente conjuntamente con una descripción manuscrita y otra impresa del señor Profesor Francisco Podestá, y recién hoy el fósil que me ha enviado en comunicación. Este pertenece al *Typotherium cristatum* (Serres) Gervais, y se lo devuelvo por encomienda postal en el día de hoy.

En cuanto al otro trozo de paladar de que trata la nota impresa, no me parece del género *Typotherium* ni del mismo grupo. Creo que es un *Toxodon* joven con la dentadura de leche, pero solo el examen del original me permitiría afirmarlo así de un modo definitivo.

Le saluda muy atentamente su obsecuente servidor.

Florentino Ameghino.

2590

Joyeuse (Ardèche), 10, VIII, 1910.

Monsieur:

Je recevrai avec plaisir un exemplaire de votre travail sur le *Diprothomo platensis* pour l'analyser dans ma Revue («Archives de Médecine et d'Hygiène rurales Le Médicin de campagne»), frais à ma charge.

Veuillez croire à mes sentiments dévoués.

J. Jullien.

Membre de la Société Préhistorique de France — Sécrétaire de la IIe. Section (Anthropologie) de l'Association française pour l'avancement des sciences.

2591

Buenos Aires, Septiembre 30/1910.

Monsieur le Docteur J. Jullien.

Honoré Monsieur:

J'ai le plaisir de vous accuser reception de votre lettre du 10 août dernier, et d'accord avec votre demande je vous adresse un exemplaire de mon Mémoire sur le *Diprothomo platensis,* et en outre plusieurs brochures sur l'Homme ancien de l'Amérique du Sud que j'ai publié dernièrement.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de mes sentiments les plus dévoués.

Florentino Ameghino.

2592

Bâle, 27 Août 1910.

Très honoré Monsieur:

Je viens de recevoir votre lettre du 3 Août et je m'empresse de vous remercier de vos aimables intentions.

Par disgrace il y a malentendu. La partie du squelette qui nous fait défaut n'est pas le pied de derrière, mais le bassin, quelques vertébres lombaires, la queue, la plus grande partie des fémurs. Probablement me suis-je servi du terme d'«arrière-train» (c'est-à-dire partie postérieure du tronc) qui, paraît-il, ne vous est pas familier.

Le pied de derrière sera certainement très précieux pour notre collection, à titre de terme de comparaison. Mais pour monter ce squelette je suis obligé de lui construire les parties citées et je crois que je

pourrais y parvenir à l'aide de quelques photographies de votre squelette de *Smilodon*.

Je vous assure que je suis très confus de recourrir une seconde fois à votre bonté. Mais comme le montage de ce squelette est une question de premier ordre pour notre collection, je me résous à le faire quand même. Vous me rendriez un très grand service en me procurant ces photographies. Celà ne presse pas d'ailleurs, je peux très bien attendre jusqu'à le moment vous soit commode.

Merci bien d'avance pour l'envoi de brochures que vous m'annoncez. Vous devez avoir reçu en attendant le sixième fascicule de mes Mammifères éocènes.

Escusez, je vous prie, l'embarras que je vous cause et veuillez croire à mes sentiments les plus distingués.

H. G. Stehlin.

2593

Buenos Aires, le 3 Octobre 1910.

Monsieur le Professeur H. G. Stehlin.

Je viens de recevoir votre lettre de la fin d'Août dernier et je m'empresse de vous répondre.

Quoique le terme *arrière train* me soit connu j'ai lu dans votre lettre *arrière main*, tout en me paraissant étrange l'emploi du mot main pour le pied.

En plus du moulage du pied j'avais aussi ordonné celui du fémur, tibia et peroné. Le travail etait déjà terminé quand j'ai reçu votre dernière lettre.

Il y a quelques années que je fis exécuter cinq moulages de ce squelette. Il en restait encore un et j'ai décidé de vous l'envoyer en y joignant en plus le pied qu'on avait fait à votre intention, parce qu'il est à pièces séparées. Cela vous permettra non seulement de monter le squelette de votre *Machaerodus*, mais il vous presentera aussi l'occasion de pouvoir faire une étude comparé des deux espèces.

Dans la communication officielle vous annonçant l'envoi de ce moulage, on dit *en qualité d'échange* pour me conformer au Règlement de notre Musée. Vous aurez bien quelque chose en double pour nous envoyer en échange.

Merci bien par l'envoi du dernier fascicule de votre grand ouvrage sur les Ongulés fossiles. Je le mettrai à profit dans mes prochaines recherches sur la denture des Ongulés.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de mes sentiments bien dévoués.

Florentino Ameghino.

2594

CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN

Buenos Aires, 1 de Septiembre de 1910.

Señor F. Ameghino.

Debiendo adquirir el Consejo Nacional diversas obras con destino a las bibliotecas circulantes en los Territorios Nacionales, en cantidad de 100 ejemplares más o menos, y encontrándose entre ellas «Paleontología Argentina» de la cual es Vd. autor, ruégole quiera manifestar al que suscribe si sería posible adquirir la cantidad indicada, pues las casas del ramo a las que hemos recurrido, no las poseen.

Agradeciéndole, me es grato saludar a Vd. con mi mayor consideración.

CARLOS MENDOZA.

2595

Buenos Aires, Septiembre 10 de 1910.

Señor Carlos Mendoza.

Muy señor mío:

En contestación a su memorandum de fecha 1° del presente, debo poner en su conocimiento que *Paleontología Argentina* se encuentra completamente agotada.

La primera edición de esta obra fué publicada por la Universidad de La Plata.

Si el ilustrado Consejo Nacional de Educación encontrara que una mayor divulgación de esta obra puede ser de utilidad, lo autorizaría para hacer de ella una tercera edición. Por mi parte me comprometería a ampliarla y revisarla en algunos puntos poniéndola al día de los nuevos descubrimientos. Además proporcionaría, con condición de devolución, las viñetas necesarias para su ilustración.

No teniendo otro interés que el de contribuir a la mayor difusión de nuestros conocimientos científicos, en caso de que fuera aceptada mi indicación, solo pediría como compensación 250 ejemplares para distribuirlos entre mis corresponsales y relaciones particulares.

Me es grato aprovechar esta oportunidad para saludar a Vd. con mi mayor consideración.

FLORENTINO AMEGHINO.

2596

LEANDRO VALLE, tiene el honor de saludar al Sr. Director del Museo Dr. Ameghino, y a pedido del Sr. Profesor Dr. Ambrosetti envía a Vd., por ahora, un cráneo humano, debiendo, el otro solicitado, estar listo para dentro de unos días.

Espera que el que le envía le servirá para el objeto que se propone, y en todo caso no tendría más que escribirme directamente a la Facultad de Medicina o a su domicilio particular, quedando de Vd. atte. y S. S.

Stbre. 3/910.

2597

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS

Buenos Aires, Septiembre 6 de 1910.

Al Sr. Director del Museo, Dr. F. Ameghino.

Por indicación y a pedido del Sr. Profesor Dr. Ambrosetti remito a Vd. el segundo cráneo humano que me ha sido solicitado para el Sr. Director, esperando que éste, como el que ya le he enviado días pasados, sirva para el objeto que se propone.

Con tal motivo me es grato saludar al Sr. Director con mi consideración distinguida.

LEANDRO VALLE.
Profesor de Medicina operatoria.

2598

Buenos Aires, Septiembre 9 de 1910.

Señor Dr. Leandro Valle.

Mi muy estimado señor:

Tengo el agrado de acusar recibo de los dos cráneos humanos que se ha dignado enviarme, y le agradezco infinito su fina atención. Voy a emplearlos para practicar un cierto número de secciones en direcciones no habituales.

Me permito enviarle varios de los últimos folletos que he publicado, entre los cuales quizá haya alguno que pueda interesarle.

Le agradezco nuevamente la atención, y a mi vez me pongo a sus órdenes en lo que pudiera serle útil.

Le saluda atentamente su afmo. y S. S.

FLORENTINO AMEGHINO.

2599

Augsburg 8. IX. 10.

Hochgeehrter Herr Direktor!

Empfangen Sie meinen herzlichsten Dank für die liebenswürdige Übersendung Ihrer hochinteressanten Arbeiten, deren letzte mich besonders anzogen, zumal Sie in einer derselben (Geología, Paleogeografía, Paleontología, etc) ein umfassendes Resumé über den Stand der

Kenntnisse von den geologischen Verhältnissen Archen Forschungen gaben. Leider ist es mir nicht möglich, Ihre Güte durch Gegensendungen zu erwidern, da äussere Verhältnisse — Auförem der Sandgewinnung — meine paläontologische Arbeit zum Stillstand gebracht haben. Ich muss mich darauf beschränken, den Gaug der Forschung zu verfolgen und meinen Katalog auf delaufenden zu erhalten, ohne jedoch Gewissheit darüber zu haben, ob es mir noch vergönnt sein wird, ihn in neuer Auflage herauszugeben. Dabei habe ich mit Bewunderung Ihres unermüdlichen Fleisses stets auch Ihre Arbeiten mit besonderem Vergnügen studirt und mich immer auf das Lebhafteste gefreut, wenn durch Ihre Arbeit unser Wissen von der Säugethierwelt der Vergangenheit neue Bereicherungen erfuhr; und in gar manchem Punkte, in welchem Sie auf dem Widerspruch anderer Forscher stiessen, möchte ich auf Ihrer Seite stehen. So vor Allem in der Überzeugung von dem ehemaligen continentalen Zusammenhange von Südamerika mit Afrika und Australien (Archellenis); während ich in manchen anderen Punkten — namentlich bezüglich gewisser phylogenetischer Verknüpfungen, vor allem z. B. der Equiden — allerdings die abweichende Meinung anderer Forscher theilen muss. Heute sind es ein paar den Stambaum der Säugethiere betreffende Fragen, welche ich Iherer Erwägung und Beurtheilung unterbreiten möchte. Vor Allem kann ich, was die Abstammung der Säuger betrifft, mich nicht mit der Ansicht der meisten Forscher befreunden, welche den Ursprung der Säugethiere bei den Reptilien (Theriodonten) suchen. Die Theriodonten erscheinen mir vielmehr im Ganzen sowohl als auch speciell in ihrer Bezahnung schon zu weit specialisirt, als dass ich in ihnen die Ahnen der Säuger erblicken möchte. Ich sehe in ihrer Organisation vielmehr nur eine Convergenzerscheinung ohne wirkliche Verwandschaft und möchte lieber die Auffassung Fürbringer's zustimmen, der den Ausgangspunkt der Säuger bei den *Amphibien* sucht. Ferner möchte es mir scheinen, als ob sich die Ahnen der Edentaten und Cetaceen von den homöodonten Stamm der ältesten Säuger schon lorgelöst hätten, ehe hoch der zusammengesetzte Zann au die Stelle des einfachen Zahnes trat, und ich hielte es dabei durchaus nicht für ausgeschlossen, dass die Cetaceen (excl. *Zeuglodon,* etc.) nichts anderes wären als dem Wasserleben angepasste Edentaten. Der Ursprung beider Ordnungen könnte wohl bis in die Jurazeit (vor dem Purbeck) zurückreichen. Denn sicher haben wir ja die Anfäuge der anderen Ordnungen schon ziemlich früh in der Kreide zu suchen. Eeinen Theil der alten südamrikanischen Fauna möchte ich nun doch freilich aus nordischen Wurzeln ableiten, von denen sie sich sehr frühzeitig ablösten, um in Südamerika ihre eigenartige Entwicklung zu nehmen, während sich die anderen Nachkommen eben dieser Stammformen auf

der nördlichen Halbkugel in der Folge dann zu Amblypoden, Proboscidiern, Rhinocerotiden, etc., ausgestalteten, wobei aber doch gewisse Merkmale, namentlich auch in der Zahnbildung, noch die ursprüngliche — wenn auch sehr weit zurückliegende — Stammesgemeinschaft bekunden.

Ich weiss nun freilich, dass solche Auffassungen da und dort auf Wider spruch stossen müssen und z. Th. wohl auch bei Ihnen, hochverehrter Herr Direktor! Aber vorwärts kommen wir ja doch nie ohne Streit der Meinungen und ohne Kampf der Geister. Errando discimus! und nur das Gegeneinanderhalten und Abwägen verschiedener Auffassungen führt uns aus Irrthum zu Klärung der Anschauungen und zu sicherem Erkennen.

Im diesem Sinne habe ich mir erlaubt Ihnen meine Gedanken vorzutragen und bleibe ich

In ausgezeichneter Hochachtung stets Ihr ganz ergebenster.

Dr. Roger.

2599 bis

Traducción. — Ausburgo, Septiembre 8 de 1910. — Muy distinguido Señor Director: Reciba Vd. mi cordial agradecimiento por su amable envío de sus trabajos altamente interesantes, entre los cuales me ha interesado más el último (Geología, Paleogeografía, Paleontología, etc.), que constituye un resúmen amplio de nuestros actuales conocimientos sobre la Geología de la República Argentina y los resultados de sus investigaciones paleontológicas, tan importantes como amplias. Desgraciadamente no me es posible responder a su bondad por medio de un envío recíproco de publicaciones, pues he tenido que interrumpir mis trabajos paleontológicos debido a circunstancias fortuitas: la cesación de la explotación de la arena. Por este motivo debo limitarme a seguir el curso de las investigaciones en general y mantener al día mi catálogo, esto apesar de no tener la seguridad de que me sea dado publicar algún día una nueva edición del mismo. Sigo siendo siempre un admirador de su laboriosidad incansable y estudio sus trabajos con un placer especial, alegrándome vivamente al ver cómo ha enriquecido Vd. nuestros conocimientos sobre la historia antigua del mundo de los mamíferos. Soy partidario de Vd. en muchos puntos en los cuales otros investigadores le han hecho oposición. Ante todo, estoy convencido de las comunicaciones continentales antiguas de Sud América con Africa y Australia (Arquelenis); pero respecto a otros puntos no puedo por menos que adherir a la opinión de otros hombres de ciencia, especial-

mente en cuanto a ciertas relaciones filogenéticas, como sobre todo las de los Equidos. Hoy deseo someter a sus reflexiones y juicio un par de cuestiones referentes al árbol genealógico de los mamíferos. Primeramente, en lo concerniente al origen de estos, no puedo aceptar la opinión de la mayor parte de los investigadores, que los hacen descender de los Reptiles (Teriodontes). Estos últimos me parecen ya demasiado especializados, tanto en general como en lo que se refiere a la dentadura, para que se les considere ascendientes de los mamíferos. En su organización encuentro más bien un fenómeno de convergencia, sin verdadero parentesco, y prefiero la opinión de Fürbringer, quien busca el origen de los mamíferos en los *Batracios*. Por otra parte, me parece que los ascendientes de los Desdentados y los Cetáceos ya se habían separado del grupo homodonte de los mamíferos más antiguos antes que hubiesen sido reemplazados los dientes simples por compuestos, y no creo que sea imposible que los Cetáceos (excepto *Zeuglodon,* etc.) fuesen simplemente Desdentados adaptados a una vida acuática. Probablemente hay que buscar el origen de los dos Ordenes en el Jurásico (antes del Purbeck), pues seguramente deben retrotraerse los comienzos de los otros Ordenes a tiempos bastante remotos del Cretáceo. Quisiera derivar una parte de la antigua fauna sudamericana de raíces del Norte, de las cuales se separó temprano para efectuar en la América del Sud su evolución especial, mientras que los otros descendientes de las mismas formas primitivas se desarrollaron como Amblípodos, Proboscidios, Rinoceróntidos, etc., conservando siempre ciertos caracteres, especialmente en la dentadura, que todavía señalan un origen común, aunque muy remoto.

Sé, por cierto, que opiniones de esta clase encontrarán la resistencia de algunos, y entre otros tal vez la suya, muy distinguido Señor Director; pero no es posible adelantar de ningún modo sin la controversia de las opiniones y la lucha de los espíritus. Errando discimus! Solamente comparando las diversas opiniones y pesando los argumentos en pro y en contra salimos del error y llegamos al esclarecimiento de la opinión y a la certidumbre en nuestros conocimientos.

En este sentido me he permitido expresar ante Vd. mis pensamientos; y quedo como siempre,

con mi consideración más distinguida, de Vd. muy atentamente. — Dr. Roger.

2600

Museo e Laboratorio
di Antropologia

Roma, 9. IX. 910.

Caro e illustre collega:

Tornato dal mare ove ho passato quasi quaranta giorni, trovo la sua gradita lettera e le stampe inviatemi. Le dico subito che quell' *Homo caputinclinatus* e l'altro *sinemento* non mi fanno riposare, finchè non avrò le fotografie e le indicazioni! Avete tesori voi nell'Argentina!

Io le spedirò alla fine del mese una breve Rassegna di Paleontologia Sudamericana, dove vedrà che io accetto moltissime delle sue vedute.

Intanto è in corso di stampa una mia opera di sistematica umana, dove tratto l'antropologia americana... e se mi verranno a tempo le fotografie, ne parlerò.

Io ho difeso il suo *Homo pampaeus* che Morselli stima deformato, e non è che una forma caratteristica. Io lo ripresenterò al Congresso dell'Unione Geologica di Napoli nella settimana ventura.

Vede che Lei ha fatto già un proselite!

Saluti cordiali del D.

G. Sergi.

2601

Buenos Aires, Setiembre 9 de 1910.

Sr. Dr. Florentino Ameghino.

Distinguido señor y amigo:

La falta de intercambio intelectual entre las naciones de ibero-américa hace que en mi país conozcamos su gran valor científico, pero no tengamos todas las importantísimas publicaciones de V.

Invocando, pues, el amor a la difusión de la ciencia y alentado por su bondad de V. me atrevo a suplicarle me envíe sus producciones y los Anales que V. dirige; yo, a mi vez, enviaré a V. estudios y revistas científicas del Ecuador, que aun cuando no tendrán un valor como el canje lo requeriría, tal vez pueden proporcionarle algunos datos útiles a V. que se preocupa de la América toda.

Créame, pues, su admirador y tendré mucho gusto y alto honor en ser su corresponsal de V. si en algo puedo servirle.

De V. atento y S. S. que se despide.

Anibal Viteri Lafronte.
Secretario de la Legación del Ecuador.

Domicilio: Quito, Ecuador.

2602

Buenos Aires, Septiembre 12 de 1910.

Sr. Dn. A. Hrdlicka.

Mi muy distinguido colega:

Espero que ésta lo encuentre ya de regreso en su hogar y en perfecta salud.

Las atenciones de los Congresos, fiestas, etc., recién ahora me dejan algo más descansado.

Incluso en ésta le envío las páginas con medidas de cráneos que Vd. dejó en ésta, que he copiado y las aprovecharé en las Memorias detalladas y con figuras que preparo.

Por el correo le he remitido las notas resúmenes que presenté al Congreso y que recién ahora me doy cuenta han salido con algunos errores tipográficos de importancia.

Desearía saber si encontró en esa las publicaciones que le había enviado a principios de este año.

Le saluda muy atentamente su colega y amigo.

FLORENTINO AMEGHINO.

2603

Zehlendarf bei Berlin, 17, IX, 10.

Monsieur le professeur:

Rentré d'un voyage je trouve vos intéressants travaux présentés au Congrès International Américain.

Agréez de recevoir mes remerciements les plus dévoués pour votre amabilité. Je lirai avec le plus profond intérêt le récit de vos nouvelles trouvailles. Je me suis occupé beaucoup du moulage du *Diprothomo;* je l'ai démontré dans la séance de la Société d'Anthropologie le 1r. Juillet. Comme je vous avais déjà annoncé je ne pouvais tout à fait supprimer mes doutes quant aux vestiges pithécoïdes du crâne. Par une comparaison avec la statistique anthropologique je crois que les caractères du *Diprothomo* ne se trouvent pas tellement hors de la variabilité du crâne humain. Surtout la question de l'orientation du calvarium m'a rendu grandes difficultés. J'ai employé un procédé pas tout à fait précis de Mr. Schwalde qui m'a donné le résultat que la courbe saggitale tombe entre celle du crâne de Néanderthal et celle de l'Homme récent, mais plus approchée à l'Homme récent. Mais je n'y ai pas en même temps trop insisté à cause des fautes de la méthode.

Quant au fémur du *Tetraprothomo* je l'ai montré à un nombre d'anatomistes. Nous ne pouvions pas nous persuader tout à fait qu'il appartienne à un Primate.

J'espère, monsieur le Professeur, que vous me conserverez malgré ces différences d'opinions votre intérêt, que vous m'avez démontré jusqu'ici d'une manière si aimable. Vous savez qu'il faut suivre à ses cosvictions.

Je vous enverrai au moment de son apparition le récit de mon discours.

Permettez que je vous exprime encore une fois mes remerciements.

Avec l'expression de mes hommages les plus dévoués, votre

MAX FRIEDEMANN.

2604

EXTENSIÓN UNIVERSITARIA
INSTITUTO POPULAR

Buenos Aires, Sept. 18/910.

Doctor Florentino Ameghino.

Distinguido señor:

El Instituto Popular de Extensión Universitaria que tiene el alto honor de contarle a Vd. entre los distinguidos ciudadanos que forman su Junta Consultiva, ha comenzado a realizar su programa con bastante éxito; pero careciendo del calor oficial, necesita revelar la importancia de su acción por medio de sus dirigentes mejor dotados, que sabrán ocupar la cátedra y hacer resaltar la acción benéfica de las instituciones del carácter de la nuestra y probar que poco a poco, con tesón, buena voluntad e inteligencia, se llega al triunfo apesar de las múltiples resistencias o prevenciones que es necesario vencer; y esta Dirección, perfectamente conocedora de la situación del Instituto, y del exotismo que significa su implantación en nuestro país, pide a Vd., como lo hace a otras distinguidas personas, en el sentido intelectual, quiera darle el impulso que necesita y el volúmen de su importancia concurriendo a la obra con una conferencia sobre el tema que sea de su agrado o predilección.

Por las razones expuestas se pide a Vd. nos ayude a salir airosos en esta difícil labor, dándonos parte del empuje moral que necesitamos.

Saludan a Vd. con la consideración más distinguida.

J. IZQUIERDO BROWN.
Director.
Federico Bardi.
Secretario.

2605

Buenos Aires, Octubre 6/910.

Señor Dr. Juan Izquierdo Brown, Director del Instituto Popular de Extensión Universitaria.

Mi muy distinguido señor:

He recibido su muy atenta de fecha 18 del pasado, de cuyo contenido me he impuesto con el mayor interés; pero desgraciadamente, las circunstancias actuales no me permiten acceder a su pedido, como, créalo, hubiera sido mi mayor deseo.

Estoy atareadísimo con compromisos contraídos con el Congreso Científico para la publicación de los trabajos de la Sección de Ciencias Antropológicas, con el Instituto Geográfico para la publicación de la parte física de la gran Geografía Argentina en preparación, con mis tareas oficiales en la Dirección del Museo actualmente aumentadas debido a la cuestión local, que ha hecho crisis, y varios otros. Agregue Vd. a todo esto que hace un par de meses que padezco de una afección a la garganta, que no me permite hacer uso de la palabra sino en una forma sumamente restringida, y Vd. comprenderá que en tales condiciones no me es posible dar conferencias.

La Institución me es sumamente simpática, y estoy siempre a sus órdenes para prestarles mi concurso en la forma que lo crean conveniente, menos en la de conferencias, cuando menos por el momento.

Aprovecho la oportunidad para saludarle con la expresión de toda mi consideración y respeto.

Florentino Ameghino.

2606

Exmo. Señor Ministro de Justicia e Instrucción Pública.

Cumplo con el deber de informar a V. E. sobre la importante colección de esqueletos de monos antropoides y otros que ofrece en venta el Sr. Hagenbeck, todos los cuales son muy interesantes y su preparación esmerada, pues se han examinado previamente.

Como se trata de una colección de objetos cuyo conjunto será muy difícil de adquirir, pues no se presentará indudablemente otra ocasión tan favorable como esta para obtener dichos objetos, y como además será una contribución valiosa para el aumento de la Sección de los Primatos de nuestro Museo, siendo, por otra parte, equitativo su precio, opino que V. E. podría decidir su adquisición.

Florentino Ameghino.

2607

Buenos Aires, Septiembre 20 de 1910.

Señor Dr. Luis Montané.

Mi muy estimado colega y amigo:

Acaba de imprimirse la pequeña Nota preliminar sobre el Mono extinguido de Cuba que Vd. llevó manuscrita, y tengo el agrado de remitirle por correo unos cuantos ejemplares conjuntamente con un nuevo folleto sobre el *Diprothomo.*

Ruégole no eche en olvido su promesa de buscar si hay más restos del mencionado mono, para aprovecharlos en el trabajo in extenso que publicaré a la mayor brevedad posible.

Esperando que ésta lo encuentre ya en su hogar gozando de perfecta salud, lo saluda y le envía una apretón de manos su atento y S. S.

FLORENTINO AMEGHINO.

2608

Buenos Aires, Septiembre 22/910.

Señor Ministro de Justicia e Instrucción Pública, Dr. Dn. Rómulo S. Naón.

Exmo. Señor Ministro:

Habiendo tenido hoy conocimiento de que se ha comenzado la demolición del piso alto del salón del Colegio Nacional Central en donde se hallan el taller de moldear y la gran colección de Arqueología comprada por el Superior Gobierno al Sr. Manuel Zavaleta, y otras, ruego al Sr. Ministro ordene se tome alguna medida urgente para evitar los perjuicios que tal disposición ocasione. Por mi parte, dejo a salvo toda responsabilidad al respecto.

Saludo al Sr. Ministro con el mayor respeto.

FLORENTINO AMEGHINO.

2609

Buenos Aires, Septiembre 23, 1910.

Monsieur le Professeur Franz Hegen.

Honoré Monsieur et collègue:

Je regrette que pendant votre visite à Buenos Aires vous ayez été deux fois au Musée sans me trouver et que de mon côté il m'a été absolument impossible d'aller vous voir à votre hotel. Les fêtes du Centenaire, les divers Congrès scientifiques, les excursions, etc., m'on

absorbé tout mon temps. Ce n'est que maintenant que je commence à être un peu plus libre, et j'en profite pour vous écrire ces lignes à fin de vous présenter mes excuses.

Croyant que cela pourra vous intéresser, je vous adresse un exemplaire de mon Mémoire sur le *Diprothomo* et les diverses Notes que j'ai présenté au Congrès Scientifique International de Buenos Aires en Juillet dernier.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de mes sentiments les plus dévoués.

FLORENTINO AMEGHINO.

2610

YALE UNIVERSITY
PEABODY MUSEUM OF NATURAL HISTORY

New Haven, Conn., September 27, 1910.

Prof. Florentino Ameghino.

Dear Sir:

I wisch to thank you heartily for the package of eight separates which I found on my desk upon my return from Europe and which I shall read with great interest.

Your very truly.

RICHARD S. LULL.

2610 bis

TRADUCCIÓN. — Universidad de Yale. — Museo Peabody de Historia Natural. — New Haven, Conn., Septiembre 27 de 1910. — Profesor Florentino Ameghino. — Estimado Señor: Me apresuro a agradecer a Vd. de todo corazón por las tiradas aparte de obras suyas que a mi regreso de Europa encontré sobre mi escritorio y que leeré con el mayor interés.

Su muy sincero. — RICARDO S. LULL.

2611

Buenos Aires, Settembre 29/910.

Sign. Prof. Giuseppe Sergi.

Illmo. e carissimo Professore:

Ieri ebbi il piacere d'inviarli per la posta un pacco contenendo 12 fotografie di crani e mascelle de l'Uomo fossile di Sud America, tutte in grandezza naturale.

Le notizie preliminari rispettive le troverà nei varii opuscoli che ho pubblicato negli ultimi mesi e che devono già essere nelle sue mani.

Mi scusi il ritardo e mi creda sempre il suo più devotissimo.

FLORENTINO AMEGHINO.

2612

Buenos Aires, le 30 Septembre 1910.

Monsieur le Professeur Otto Schoetensack.

Honoré Monsieur et cher collègue:

Aujourd hui je viens de vous faire adresser un paquet contenant plusiers publications que j'ai fait dernièrement à l'occasion des fêtes du Centenaire et des Congrès Scientifiques qu'ont eu lieu à Buenos Aires.

Toutes ces brochures concernent à des découvertes sur l'Homme ancien de l'Amérique du Sud.

Je vous envoi aussi une douzaine de photographies représentant en grandeur naturelle l'*Homo sinemento* Nº 2, l'*Homo caputinclinatus* et la mandibule de l'*Homo cubensis*. En outre, dans une boîte à part, je vous envoie un moule de la calotte du *Diprothomo*.

Pourriez-vous de votre côté m'envoyer un moulage de la mandibule de l'*Homo heidelbergensis?* Il me serait d'une très grande utilité dans les recherches où je me trouve engagé, de sorte que vous me rendriez un grand service.

Bientôt je vous enverrai d'autres photographies et des copies des pièces de l'Homme ancien qu'on moulera.

Je vous prie d'agréer, honoré Monsieur et cher confrère, l'expression de mes sentiments les plus dévoués.

FLORENTINO AMEGHINO.

(Contestada el 21 de enero de 1911).

2613

Le Fleix, le 30 Septembre 1910.

Monsieur Florentino Ameghino.

Très honoré Monsieur:

J'ai eu le grand plaisir de lire dernièrement votre étude sur le *Diprothomo platensis* que m'avait communiqué mon ami Mr. Conil, de Sainte-Foy-la-Grande (Gironde) auquel vous l'aviez adressée. J'ai pu ainsi prendre plus amplement connaissance de vos savantes recherches sur l'origine de l'Homme et des idées que vous avez exprimées sur ce difficile sujet, dont je n'en avais connaissance, jusqu'à ce jour, que par des comptes-rendus de revues scientifiques.

Dans votre étude sur le *Diprothomo,* je vois que vous vous plaignez que plusieurs savants européens ont dénaturé vos idées et je suppose que, peut-être, vos travaux n'ont pas eu en Europe toute la vulgarisation désirable.

Aussi, je prends la liberté de venir vous offrir mes services dans ce but. Je pourrais, en effet, m'occuper de la vente des moulages de la calotte cranienne de *Diprothomo,* de l'atlas et du fémur de *Tetraprothomo,* du crâne de *Homo pampaeus,* etc. De cette façon, les éléments matériels d'étude seraient à la disposition de toutes les personnes s'occupant de préhistoire ou d'anthropologie.

Il vous suffirait de m'expédier un moulage en plâtre de ces principales pièces, moulages que je ferai ensuite reproduire. Si cela ne vous dérangeait pas, je vous demanderais aussi le moule ayant servi à préparer les moulages, mais cela n'est nullement indispensable et avec les moulages, je pourrais parfaitement en obtenir des reproductions très exactes avec le concours d'un habile praticien.

Nous serions évidemment d'accord sur le prix de revente de ces pièces et, sur les bénéfices réalisés, je vous retournerai un tant pour cent suivant votre estimation, pour votre Musée.

Si ma proposition, Monsieur le Professeur, vous paraît être de quelque intérêt, j'en serais très heureux car je pourrais alors collaborer dans la mesure de mes forces à vos savants travaux, en ce qui concerne leur vulgarisation.

Dans ce cas, je vous priérais de vouloir bien m'envoyer, avec votre étude sur le *Diprothomo,* celle qui a déjà paru sur le *Tetraprothomo,* votre Mémoire sur les formations du Crétacé supérieur et du Tertiaire, et les autres ouvrages que vous jugeriez utiles pour m'éclairer sur ces questions. Je recevrais également avec le plus grand plaisir votre nouvelle étude sur l'industrie de la pierre éclatée du Pliocène du Sud de la Mar del Plata qui est une sorte d'industrie éolithique, ce me semble.

En ce qui concerne les éolithes, je m'en occupe d'une manière spéciale et je vous adresse, par le même courrier, une Note que je viens de faire paraître sur les alluvions quaternaires de la vallée de la Dordogne et sur l'industrie à facies éolithique que l'on y rencontre. Je pourrais également vous en faire parvenir des échantillons. Je suis en relations avec Mr. Rutot, de Bruxelles, à ce sujet, depuis que mon ami Engerrand était à Bruxelles, avant de partir pour le Musée de México.

Je vous prie de vouloir bien agréer, Monsieur le Professeur, l'expression de mes sentiments profondément respectueux et dévoués.

DUBLANGE.

2614

Buenos Aires, le 24 Novembre 1910.

Monsieur A. Dublange.

Très honoré Monsieur:

J'ai reçu à son temps votre estimée du 30 Septembre dernier, et j'ai pris connaissance de votre proposition.

C'est malheureux que les Reglèments du Musée ne me permettent pas de l'accepter.

Il nous est absolument defendu de vendre soit des pièces originales, soit les moulages. Nous ne sommes autorisés qu'à effectuer des échanges.

Déjà Mr. Krantz, de Bonn, m'avait fait une proposition semblable, que j'ai dû réfuser par la même cause.

J'ai reçu aussi votre brochure sur les alluvions quaternaires de la Dordogne, que j'ai lu avec un grand intérêt.

Je vous adresse par la poste un certain nombre de brochures qu'au sujet de l'antiquité de l'Homme dans l'Argentine j'ai publié dernièrement, et voyant que cette question vous intéresse je continuerai à vous envoyer tout ce que je publierai sur la question.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de mes sentiments bien dévoués.

FLORENTINO AMEGHINO.

2615

Strassburg 16 Oktober 1910.

Hochgeehrter Herr!

Für die liebenswüdige Übersendung Ihrer letzten während des Congresses in Buenos Aires gehaltenen Vorträge sage ich Ihnen meinen verbindlichsten Dank. Ich verfolge alle Ihre Arbeiten mit der grössten Aufmerksamkeit. Da muss ich Ihnen nun aber das offene Geständnis machen, dass ich als Anatom und Zoologe mich mit den Schlussfolgerungen die Sie aus Ihren Funden ziehen, nicht einverstanden erklären kann. Ich werde Ihnen in mächster Zeit schon einer Studie übersenden, die sich mit Ihrem *Diprothomo* beschäftigt. Sie werden daraus ersehen, dass ich zu dem Resultat gekommen bin, sehon auf Grund Ihrer Abbildungen, dann diese Schädekalotte rein menschlich ist. Ich habe anatomisch und zoologisch alle Ihre Beweise dafür, dass *Diprothomo* etwas besonders sei, widerlegen zu können. Ich bitte Sie, mir wegen dieses rein sachlichen Augriffs nicht persönlich zu grollen. Ich konnte aber als Anatom nicht anderes. Ich habe Ihre Angaben, auch in Betreff des Femurs von *Tetraprothomo* unbefangen, ohne jedes

Vorurteil geprüft und kam immer zu denselben Resultate. Ich bin Ihnen aber herzlich dafür dankbar, dass ich durch Ihre Güte die betreffenden interessanten Stücke kennen gelernthabe. Wenn Sie mich widerlegen können, so sollte es mich freuen; aber ich glaube es nicht.

In vorzüglichster Hochachtung und mit herzlichsten Dank Ihr sehr ergebener.

G. SCHWALBE.

2615 bis

TRADUCCIÓN. — Estrasburgo, Octubre 16 de 1910. — Muy distinguido Señor: Le doy mis más expresivas gracias por el amable envío de las conferencias dadas por Vd. durante el Congreso de Buenos Aires. Sigo todos sus trabajos con la mayor atención. Pero debo confesarle francamente que en mi calidad de anatomista y zoólogo no puedo declararme conforme con las conclusiones que Vd. saca de sus descubrimientos. Le mandaré dentro de poco un estudio en el cual me ocupo de su *Diprothomo*. Allí verá Vd. que he llegado al resultado de que esa calota craneana es puramente humana, por lo que se deduce tanto de sus figuras como asimismo del vaciado de yeso. Creo que he podido refutar anatómica y zoológicamente todos sus argumentos. Le pido no se enfade personalmente conmigo por esta controversia puramente objetiva. Como anatomista no he podido hacer otra cosa. También en cuanto al fémur del *Tetraprothomo* he examinado sus datos imparcialmente, y sin todo prejuicio, llegando siempre al mismo resultado. Pero, por otra parte, agradezco a Vd. cordialmente que haya tenido la bondad de hacerme conocer estas interesantes piezas. Me alegraría si Vd. pudiera refutar mis argumentos, pero no lo creo.

Con mi más alta consideración y mi cordial agradecimiento soy de Vd., muy atentamente. — G. SCHWALBE.

2616

Buenos Aires, le 10 Novembre 1910.

Monsieur le Professeur G. Schwalbe.

Très honoré Monsieur:

Je vous remercie de votre lettre du 16 Octobre dernier, et ce sera pour moi un grand plaisir de prendre connaissance de votre travail sur le *Diprothomo*.

Si je trouve que vos critiques sont justifiées je vous donnerai raison sans aucune arrière pensée. Mais si elles ne sont pas de nature à me convaincre, je défendrai mes opinions. Je ne poursuis d'autre but

que la recherche de la vérité, et dans ce cas c'est la discussion absolument impersonnelle des idées qui faira la lumière au profit de la science.

Veuillez agréer, honoré Monsieur et cher collègue, l'expression de ma plus haute estime.

FLORENTINO AMEGHINO.

2617

INSTITUTO GEOGRÁFICO ARGENTINO

Buenos Aires, Octubre 18 de 1910.

Mi estimado Doctor:

El Boletín del Instituto Geográfico publicará un tomo en los primeros días de Diciembre próximo y continuará apareciendo regularmente durante el año 1911. Se me ha encargado de la publicación. He pensado, entonces, ponerla a sus órdenes como si Vd. fuera el propio Director.

Cualquier trabajo que quiera mandar, ya sea de los presentados en los Congresos o no, que se relacione con el Boletín, le será muy estimado. Se puede insertar grabados y mapas y se puede también hacer para Vd. una edición especial.

No nos olvide, Dr., la Geografía.

Atte. lo saluda su amigo y S. S.

RODOLFO MORENO (HIJO).

2618

Buenos Aires, Octubre 20 de 1910.

Señor Doctor Rodolfo Moreno (hijo).

Mi muy distinguido Doctor:

Tantísimas gracias por su muy atenta del 18 del presente y el galante ofrecimiento de las páginas del Boletín del Instituto Geográfico, que aprovecharé en oportunidad.

Ya he dado principio a la organización de la parte física de la Geografía.

Le saluda atentamente su afmo. servidor y amigo.

FL. AMEGHINO.

2619

Buenos Aires, le 27 Octobre 1910.

Monsieur le Professeur H. G. Stehlin.

Honoré Monsieur et confrère:

J'ai le plaisir de vous communiquer que nous vous avons envoyé en qualité d'échange le moulage d'un squelette complet de *Smilodon bonariensis* (Muñiz) et le moulage du pied du même individu en pièces séparées.

J'espère que le tout vous arrivera en bon état, et je profite de l'occasion pour vous assurer l'expression de mes sentiments les plus dévoués.

FLORENTINO AMEGHINO.

2620

20 Octobre 1910.

Illustre Professeur:

En vous envoyant mes travaux d'anthropologie comme hommage à l'illustre maître, je vous exprime le vif désir que j'aurais d'avoir quelqu'un des votres, par exemple celui sur le *Diprothomo platensis,* celui que vous promettez dans le précédent sur l'*Homo pampaeus* que j'imagine être déjà publié ou sur le point de l'être. Bien entendu que j'agrérai tout ce que vous voudrez avoir l'obligeance de m'envoyer.

J'ai un grand désir de prendre une meilleure connaissance de votre production, mais on doit dire aussi qu'il y a quelque difficulté à se procurer vos travaux, et peut-être d'autres aussi ont été retenus par cette difficulté.

En vous priant de pardonner mon hardiesse, agréez, illustre Professeur, les expressions de la très haute estime de votre dévoué.

DR. G. L. SERA.

Instituto d'Antropologia, Bologna.

2621

Buenos Aires, le 27 Novembre 1910.

Monsieur le Professeur G. L. Sera.

Honoré Monsieur et collègue:

J'ai le plaisir de vous accuser reception de l'envoi de vos travaux desquels j'ai pris connaissance avec le plus grand intérêt. J'ai aussi reçu votre très estimée du 20 Octobre dernier.

D'accord avec votre désir, je vous envoie mes publications qui se relationnent avec l'Homme fossile, à partir de celle sur le *Tetraprothomo*. De celles plus anciennes je n'en ai plus de copies. A l'avenir je continuerai à vous envoyer tout ce que je publierai sur ce sujet.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de mes sentiments les plus dévoués.

FLORENTINO AMEGHINO.

2622

Buenos Aires, 20 Octubre 1910.

Señor doctor Florentino Ameghino.

Distinguido doctor y sabio amigo:

He meditado sobre el honroso ofrecimiento que me hiciera Vd. noches ha, para contribuir a la preparación de la Geografía Nacional, encargada al Instituto Geográfico Argentino; tales tareas no pueden declinarse ante los solos consejos de la modestia, porque soy de los que creen que «labor omnia vincit». Por ello, resuelto desde el primer instante a prestarle mi concurso, que lo habría ofrecido sin reservas si hubiera sabido que tenía Vd. importante parte en la obra que se prepara, me he decidido a tomar a mi cargo el tema de Hidrología subterránea que me propusiera.

En breve me será grato pasar a saludarlo por el Museo, para que conversemos sobre estos puntos y para recibir de Vd. los datos y orientaciones del caso.

Lo saluda con su habitual consideración y respeto.

N. Besio Moreno.

2623

Amherst College
Department of Biology

Amherst, Mass., Oct. 25, 1910.

Mr. Florentino Ameghino.

Dear Dr. Ameghino:

Your paper on the «Calotte du *Diprothomo*» received. I thank you very much for it. This *Diprothomo* is very interesting form. I am looking forward to the opportunity of seeing your material on this unusual type.

Yours sincerely.

J. B. Loomis.

2623 bis

Traducción. — Colegio de Amherst. — Departamento de Biología. — Amherst, Mass., Octubre 25 de 1910. — Señor Florentino Ameghino. — Estimado señor Ameghino: Su obra de Vd. sobre la «Calotte du *Diprothomo*» ha llegado a mis manos. Se la agradezco a Vd. mucho. Este *Diprothomo* es una forma verdaderamente interesante. Estoy buscando la oportunidad para ver este tipo raro entre el material de Vd.

Su sincero. — F. B. Loomis.

2624

Octubre 29 de 1910.

Distinguido Doctor:

Tengo el gusto de remitirle la carta que me ha escrito Sorondo respecto a lo que ha conversado con Leopoldo Lugones.

Le pido quiera tenerlo en cuenta.

Esperando sus noticias, lo saluda afmte. su amigo y S. S.

RODOLFO MORENO (HIJO).

Sr. Dr. Florentino Ameghino. — Presente.

2625

Querido Rodolfito:

Lugones me ha dicho que él quisiera encargarse de la parte «Flora» de la Geografía, porque, contra lo que podíamos suponer, es en lo que él se siente realmente fuerte y competente.

Como tienes oportunidad, más que yo, de verte con Ameghino, no sería malo que le hablaras sobre el asunto, estando dispuesto Lugones a conversar con él mismo para demostrarle sus conocimientos. Creo que la cosa vale la pena, tanto más cuanto el hombre tiene que velar por su reputación y no va, por consiguiente, a hacer una plancha.

Tuyo aftmo.

ALEJANDRO.

Octbre. 28/910.

Sr. Dr. Rodolfo Moreno (hijo).

2626

Heidelberg, den 10 Nov. 1910.

M. le professeur Fl. Ameghino.

Très honoré Monsieur:

Vous m'obligeriez beaucoup, si vous vouliez m'envoyer un exemplaire de votre excellent traité: Geologia, Paleogeografia, Paleontología, Antropologia de la República Argentina. Je l'ai vu, il y a une semaine, chez M. le professeur Schoetensack, et je désire l'avoir.

Agréez, Monsieur, mes salutations affectionnées.

DR. BRUNO OETTEKING.

2627

Società Italiana d'Antropologia

Firenze, 10 Nov. 1910.

Illustre Signore:

Ho l'onore di parteciparle che nella adunanza del dì 8 del corr. mese la Società Italiana d'Antropologia su proposta del Vice Presidente Dr. Elio Modigliani e del sottoscritto ha nominato la S. V. Socio onorario.

Insieme alla presente Le invio il relativo diploma.

Colgo l'occasione per confermarle i sensi della più alta stima.

Dev.mo.

A. Mochi.
Il Segretario

Illustre Dr. Florentino Ameghino.

2628

Buenos Aires, Noviembre 18 de 1910.

Señor Dr. D. Florentino Ameghino.

Muy respetado señor y amigo:

Disculpe Vd. que distraiga su atención para solicitarle los siguientes datos, destinados a un estudio sobre Sarmiento, que preparo por encargo del Consejo Nacional de Educación:

1° Los ejemplares de historia natural, geología y paleontología dedicados a aquél grande hombre y sus dedicatorias.

2° La ayuda o estímulos que puedo prestar a Vd.

Agradeciendo de antemano su fineza, me es grato suscribirme su amigo y admirador.

L. Lugones.

2629

Buenos Aires, Noviembre 24 de 1910.

Señor Dr. D. Florentino Ameghino.

Muy estimado señor y amigo:

Los datos que le pedí en mi anterior son para un libro sobre Sarmiento, cuyo centenario cae en Febrero próximo. Lo próximo de esta fecha me obliga a cierta premura, y con ello a ser cargoso.

Por lo demás, el Museo y usted merecen la página distinguida que pienso dedicarles.

¿Qué le parece, doctor, un plazo de ocho días para satisfacer mi pedido?

Discúlpeme en nombre de Sarmiento y acepte toda mi estimación.

L. LUGONES.

2630

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Buenos Aires, Noviembre 28 de 1910.

Señor Académico Dr. D. Florentino Ameghino.

Tengo el agrado de remitir a Vd. copia de la nota recibida del Director del Museo Etnográfico de esta Facultad, dando cuenta del hallazgo de un hombre fósil.

Habiéndose resuelto la exploración del yacimiento, y en mérito de tratarse de una cuestión a la cual V. ha dedicado tanto tiempo y actividad, me es grato invitarlo a examinar dichos restos y a acompañar al Dr. Ambrosetti en su excursión.

Saludo a V. con mi consideración más distinguida.

JOSÉ NICOLÁS MATIENZO.
Decano.

2630 a

(Es copia)

«Buenos Aires, 23 de Noviembre de 1910.

«Sr. Decano de la Facultad de Filosofía y Letras, Dr. José Nicolás Matienzo. — Me es muy grato comunicar al Sr. Decano que el Museo Etnográfico de esta Facultad ha recibido del Sr. Héctor Guerrero una valiosísima donación consistente en parte del lado derecho de un cráneo humano fósil extraído en el talweg de una laguna desecada, situada en un campo de propiedad de su señor padre Dn. Carlos Guerrero, cercano a la Pampa Central. El Sr. Guerrero ha ofrecido toda clase de facilidades para continuar la exploración del yacimiento, y ante tan gentil oferta y tratándose de un hallazgo que a mi juicio podrá arrojar nuevas luces respecto de la cuestión del Hombre fósil, tan a la orden del día, en este momento, creo que la Facultad debe aceptar este ofrecimiento y autorizarme para proceder a esa exploración. Me permito insinuar al propio tiempo la conveniencia que habría en invitar al Sr. Académico Dr. Florentino Ameghino, que tanto se ha ocupado de esta cuestión, a

acompañar al que suscribe, una vez resuelta dicha exploración, cuya importancia no escapará al elevado criterio del Sr. Decano. Me es grato ofrecer a Vd. las seguridades de mi consideración más distinguida. — (Firmado): *Juan B. Ambrosetti,* Director del Museo».

2631

Buenos Aires, Diciembre 1º de 1910.

Señor Decano de la Facultad de Filosofía y Letras, Dr. José Nicolás Matienzo.

Tengo el agrado de acusar recibo de la atenta nota del señor Decano, fecha 28 del pasado mes de Noviembre, en la que me comunica el hallazgo de un fósil humano y me invita a examinarlo y a acompañar al Dr. Ambrosetti en su excursión al lugar del descubrimiento.

Acepto gustoso tan honrosa invitación. Examinaré detenidamente la mencionada pieza y tendré el placer de acompañar a mi distinguido colega en su excursión.

Saludo al señor Decano con la expresión de mi más alta consideración.

Florentino Ameghino.

2632

Facultad de Filosofía y Letras

Buenos Aires, Diciembre de 1910.

Señor Académico Dr. Florentino Ameghino.

El Sr. Director del Museo Etnográfico, Dr. Juan B. Ambrosetti, me ha informado sobre la expedición realizada con la cooperación personal del Sr. Académico, a los campos del Sr. Carlos Guerrero.

Al agradecer al Sr. Académico el importante servicio prestado, me complazco en pedirle que quiera obligar nuevamente el reconocimiento de esta Facultad, tomando a su cargo el estudio del cráneo fósil allí descubierto, y comunicar los resultados de su labor científica, cuyo éxito e importancia están desde ya descontados.

Con este motivo, me es grato saludar al Sr. Académico con mi consideración distinguida.

José Nicolás Matienzo.
Decano.

2633

BROOKLYN INSTITUTE MUSEUM

Brooklyn, November 30, 1910.

Dr. Florentino Ameghino.

Dear Dr. Ameghino:

I have been absent for a little while, or I should have sooner acknowledged the receipt of the photographs you kindly sent me, for which I am very much obliged.

I am very glad to have these and may have occasion to use them im a little article on the Antiquity of Man, as indicated by recent discoveries.

I trust that the meetings of your Congress were most pleasant and profitable, but am sure that you must have been extremely busy while they were in session.

With many thanks for your courtesy, I am Faithfully yours.

FREDERIC A. LUCAS.
Curator-in-Chief.

2633 bis

TRADUCCIÓN. — Instituto del Museo de Brooklyn. — Brooklyn, Noviembre 30 de 1910. — Dr. Florentino Ameghino. — Estimado Señor Ameghino: He estado ausente por poco tiempo, que, de lo contrario, no habría tardado en acusarle recibo de las fotografías que Vd. tuvo la amabilidad de enviarme y por las cuales le quedo muy obligado.

Mucho me agrada poseerlas, y podré tener ocasión de usarlas en un breve artículo sobre la Antigüedad del Hombre, como indicación de recientes descubrimientos.

Creo que las reuniones de su Congreso han sido de lo más placenteras y provechosas, pero tengo la seguridad de que lo han tenido a Vd. lo más atareado durante el tiempo de sus sesiones.

Reiterándole mi agradecimiento por su cortesía, soy de Vd. muy sincero servidor. — FEDERICO A. LUCAS, Jefe de Conservadores.

2634

SOCIEDAD CIENTÍFICA ARGENTINA

Buenos Aires, Diciembre 2 de 1910.

Señor Dr. Florentino Ameghino.

Me es muy grato comunicarle que la Sociedad Científica Argentina constituída en Asamblea general el 30 de Noviembre ppdo. ha reelegido

a Vd. para formar parte del Cuerpo de Redactores de los Anales durante el período que terminará el 30 de Noviembre de 1911.

Al felicitar a Vd. por la muy merecida designación, me complazco en saludarlo con mi consideración más distinguida.

F. P. Moreno.
Presidente.

2635

Buenos Aires, Enero 30 de 1911.

Al Señor Presidente de la Sociedad Científica Argentina, Dr. Francisco P. Moreno.

Me es grato acusar a Vd. recibo de su nota fecha 2 de Diciembre de 1910 comunicándome haber sido elegido para formar parte del Cuerpo de Redactores de los Anales durante el período que terminará el 30 de Noviembre de 1911.

Al agradecer esa distinción, aprovecho la oportunidad para reiterar al Señor Presidente la expresión de mi más alta consideración.

Fl. Ameghino.

2636

Museo e Laboratorio
di Antropologia

Roma, 16. XII. 910.

Caro Prof. Ameghino.

A suo tempo ebbi le fotografie di che la ringrazio vivamente.

Intanto il prof. Branca di Berlino ha fatto una grave critica sulle scoperte del *Diprothomo, Tetraprothomo* e *Homo pampaeus* (in «Der Stand unserer kenntnisse vom fossilen Menschen», Leipzig, 1910); e Schwalbe una critica con minuta analisi sul *Diprothomo* (Zeitschrift für Morphologie und Anthropologie»).

Schwalbe ha avuto il *calco* di *Diprothomo,* e io la prego di *farne avere a me una copia.* Così vedremo in molti. Io ho accettato, come ha visto, la sua idea, e l'ho considerato come un antropoide di tipo americano. Ma se avessi il calco io sarei molto contento e vedrei se le critiche di Schwalbe sono giuste.

Spero che mi accontenterà.

In quanto a *Homo caputinclinatus* le confermo che mi pare esso sia del tipo *Homo pampaeus*; e l'altro *Homo sinemento* del tipo di Fontezuelas.

Intanto mi compiaccio della sua attività e combattività scientifica.

Mi creda cordialmente D.

G. Sergi.

2637

Buenos Aires, 6 Febbraio 1911.

Chiarissimo Prof. Sergi:

In una piccola cassetta parte oggi il modello della calotta del *Diprothomo;* e per la posta le invio i miei due ultimi articoli sopra l'orientamento frontoglabellare del *Diprothomo* e la critica della Memoria di Mochi (prima parte).

Credo che avrà ricevuto già il mio articolo precedente *Sur l'orientation de la calotte du Diprothomo.*

Il calco di *Diprothomo* che ha ottenuto Schwalbe dev'essere un sopracalco, visto che io ne ho mandato al Museo de La Plata un solo esemplare.

L'unico punto in che ha ragione stà nella non concordanza dei disegni, ciò che è dovuto a l'impressore delle fototipie che ha ridotto un pochettino le fotografie. Io non l'avevo avvertito, ma è un fatto che non ha maggior importanza che può averne un errore d'impressione qualunque.

Ho letto la critica di Schwalbe e non mi ha fatto nessuna impressione. Si è messo in una polemica nella quale mi sembra che perderà la sua arroganza tedesca iniziale.

Quella che non ho veduto ancora è la critica del prof. Branca.

Suo devotissimo

FLORENTINO AMEGHINO.

2638

Florence, V. Marsilio Ticino 8.

Professore Florentino Ameghino.

Illustre Professeur:

J'ai reçu vos travaux dont je vous remercie très vivement. Avec ceux-ci et quelque autre que j'aurai ici j'espère de me mettre au courant de votre production vite.

Je vous ai envoyé un nouveau travail à moi: «Sul significato della platicefalia con speciale considerazione della razza di Neanderthal», que j'espère vous intéressera. J'y ai fait beaucoup de fois allusion à vos découvertes.

J'attends le travail que vous avez promis sur le Necochea.

Avec les expressions de la plus haute estime, agréez las salutations de votre dévoué.

G. L. SERA.

Je vous prie d'envoyer vos travaux à l'adresse ci-dessus.

2639

La Plata, Diciembre 27 de 1910.

Señor Doctor Florentino Ameghino.

Distinguido señor:

Con verdadero pesar siento comunicarle que me he enfermado aquel Domingo en que Vd. tuvo la gentileza de mostrarme su hermosa colección e invitarme a estudiarla. Estoy atacado de un malestar del estómago y he tenido que guardar cama. En el momento en que me sienta algo mejor, iré a visitarlo.

Mientras tanto, me es grato saludarle con mi distinguida consideración.

IVAN ACFOC.

2640

Enero 10 de 1911.

Señor doctor Dardo Rocha.

Mi muy distinguido compatriota y amigo:

Recién hoy puedo disponer de un momento para escribirle estas líneas, agradeciéndole el verdadero regalo de año nuevo que ha hecho Vd. a este Museo.

Los huesos pequeños, entre los que hay dos cráneos incompletos, pero con la dentadura en bastante buen estado, pertenecen al género *Pachyrucos*, animal extinguido cuyos restos abundan mucho en Monte Hermoso. Hay también algunos huesos y dientes de una vizcacha muy pequeña. Los fragmentos de huesos grandes son, desgraciadamente, indeterminables.

Se trata del horizonte Hermosense, el mismo que indicaba los restos que envió Vd. anteriormente. El descubrimiento es de importancia, porque confirma una vez más que las capas de ese horizonte, que aparecen al descubierto en la costa del océano, se extienden por el Oeste debajo del suelo por sobre una gran parte de la llanura argentina. Pero es todavía más importante desde otro punto de vista. La materia colorada que se encuentra engastada en el bloque de arcilla, es ladrillo, esto es: tierra cocida, lo que indica que la perforación ha dado con un fogón del Hombre primitivo.

Deseando al amigo y a su distinguida familia les sea propicio el año que empieza, lo saluda muy atentamente su siempre afmo.

FLORENTINO AMEGHINO.

2641

Buenos Aires, Enero 11/911.

A la H. Comisión de la Sección retrospectiva de Transportes de la Exposición Ferroviaria.

Juzgando conveniente que algunos objetos expuestos en esa Sección, como ser: una canoa misionera, varias carretas antiguas y otros análogos, pasen a formar parte de la Colección Etnográfica del Museo Nacional de Historia Natural, me permito solicitar su cesión a este establecimiento.

En la confianza de que esta solicitud será favorablemente resuelta, saludo a esa H. Comisión con mi consideración más distinguida.

FLORENTINO AMEGHINO.

2642

Buenos Aires, 13 Janvier 1911.

Monsieur le Prof. W. D. Matthew.

Honoré Monsieur et cher collègue:

Après un retard considérable nous avons reçu la boîte contenant le moule du crâne de *Tytanosaurus* que l'American Museum de New York a envoyé au Musée National de Buenos Aires.

Je vous remercie par cet envoi qui sera un des plus beaux ornements de notre nouvelle galérie de Paléontologie, et aussitôt que nous aurons terminé la translation des collections nous vous ferons un nouvel envoi de moulages d'anciens mammifères pour reprendre ainsi l'interchange des matériaux au profit des deux établissements.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de ma plus haute considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2643

Buenos Aires, Janvier 13, 1911.

Monsieur le Professeur Albert Ernest Jenks.

Honoré Monsieur:

J'ai pris connaissance de votre demande à propos des travaux de la Section des Sciences Anthropologiques du Congrès Scientifique International Sud-américain et j'en ai fait part à la Comission à fin que les publications soient envoyées à l'Université de Minnesota.

Veuillez agréer, honoré Monsieur, l'expression de ma plus parfaite considération.

FLORENTINO AMEGHINO.

2644

Buenos Aires, Enero 13 de 1911.

Señor Presidente del Comité Argentino para la Exposición Internacional Industrial de Turin, Doctor D. José M. Malbrán.

Contestando a sus atentas notas de 30 de Diciembre ppdo. y 10 de Enero corriente, lamento que las circunstancias no permitan al Museo Nacional de Historia Natural, concurrir a la Exposición Internacional de las Industrias y del Trabajo de Turin, de 1911.

Ante todo, la premura del tiempo no daría lugar a la preparación debida de los objetos que reflejaran el carácter y el valor de las colecciones que esta Institución posee. Luego, en razón de estarse preparando el traslado del Museo a un nuevo local, las dificultades aumentarían, pues gran parte de las colecciones se encuentran encajonadas.

Agradeciendo al señor Presidente su especial atención, tengo el placer de saludarle con mi consideración más distinguida.

FLORENTINO AMEGHINO.

2645

THE AMERICAN MUSEUM
OF NATURAL HISTORY

New York, 13 January, 1911.

My dear Doctor Ameghino:

I take pleausure in sending you one of my photographs, begging that you will kindly send me one of yours in return.

Yours very sincerely.

HENRY FAIRFIELD OSBORN.
President.

Dr. Florentino Ameghino.

2645 bis

TRADUCCIÓN. — Museo Americano de Historia Natural. — Nueva York, Enero 13 de 1911. — Mi querido doctor Ameghino: Tengo el placer de enviar a Vd. una de mis fotografías, en la esperanza de que Vd. ha de ser tan amable que me la retribuya con una de las suyas.

Su muy sincero. — ENRIQUE FAIRFIELD OSBORN, Presidente.

2646

Bordighera (Italia), le 21 Janvier 1911.

Monsieur Florentino Ameghino.

Monsieur et très honoré collègue:

Excusez-moi de n'avoir pas répondu plus tôt à votre lettre. Une maladie m'en a empêché et il me faut rester encore quelques mois à la Méditerranée.

J'ai lu avec le plus vif intérêt les brochures que vous avez bien voulu m'adresser et il me fera grand plaisir d'examiner le moulage que vous avez bien voulu envoyer à Heidelberg.

Je vous prie d'accepter par contre les deux moulages de la mâchoire de l'*Homo heidelbergensis* qui vous seront parvenus entretemps.

Je vous prie, honoré Monsieur et cher confrère, d'agréer l'expression de mes sentiments les plus dévoués.

Prof. O. Schoetensack.

2647

Buenos Aires, Enero 27/911.

Exmo. Señor Ministro de Justicia e Instrucción Pública.

Actualmente se realizan en el Museo Nacional de Historia Natural los preparativos necesarios para darse principio al traslado del establecimiento al local que fué de la Exposición Ferroviaria, destinado a tal objeto por el Superior Gobierno.

Una vez terminada la traslación, la Dirección del Museo pondría el local que ocupa actualmente este establecimiento, con las formalidades del caso, a disposición de la superioridad, en cuya circunstancia habrá llegado la oportunidad de que el Exmo. Señor Ministro determine lo que juzgue más conveniente en lo que toca a la solicitud que motiva el presente informe.

Florentino Ameghino.

2648

1. II. 11. Berlin - Zehlendorf.

Monsieur le Professeur:

Je me permets de vous envoyer un separatum du discours fait dans la Société d'Anthropologie de Berlin le 1 Juillet 1910.

Par un hasard la publication a été retardée pour quelques mois et c'est pourquoi je ne pouvais vous envoyer cette communication auparavant.

Vous verrez que mon point de vue vis-à-vis du *Diprothomo* diffère du votre, monsieur le professeur. Mais j'espère que cette différence dans nos opinions ne me privera pas de votre bienveillance prouvée à moi jusqu'à présent.

Dans le sixième cahier de la Zeitschrifs für Ethnologie se trouve aussi la discussion de Mr. von Luschan sur le même sujet.

Je vous remercie pour vos travaux qui m'ont intéressé profondément. Je vous serais très reconnaissant si vous vouliez me tenir au courant de vos investigations.

Avec les hommages les plus respectuex, votre bien dévoué.

MAX FRIEDEMANN.

2649

LIGA AGRARIA

—

Buenos Aires, 5 de Febrero de 1911.

Señor Doctor Don Florentino Ameghino.

La Comisión Directiva de la Liga Agraria, que tengo el honor de presidir, cuya misión es fomentar, proteger y defender las industrias rurales del país, ha resuelto, solicitar el concurso de personas que se hayan distinguido por sus trabajos y preparación científica, para que reunidas en comisión emitan sus opiniones sobre las conveniencias o inconveniencias que para las mencionadas industrias tienen las obras de desagüe que se practican en la región inundable de la Provincia de Buenos Aires, no solamente bajo el punto de vista del desagüe de las inundaciones que en esos campos se producen en épocas de grandes lluvias, sino también del de su desecación en épocas de grandes sequías, como la que reina actualmente.

La solución de tal cuestión es de fundamental importancia tanto para los grandes intereses de esa Provincia, como para los de todo el país, porque tal vez ella fuera aplicable a otras regiones.

La Comisión Directiva de la Liga Agraria, conocedora de sus aptitudes científicas, y no dudando de su buena voluntad para prestarle al país este importante servicio, se permite invitarlo a formar parte de la comisión que ha de ocuparse del mencionado asunto.

Con tal motivo me es grato saludarlo con mi distinguida consideración.

DIEGO BAUDRIX.
Presidente.
M. A. Tobal,
Secretario

2650

Paris, 3 de Febrero de 1911.

Mi respetado señor y colega:

Me han dado aquí un tema, dándome al mismo tiempo todas las facilidades con las colecciones del Museo de Paris para un trabajo sobre el *mimetismo.*

He escrito hace días a varios Museos solicitando insectos (América) y naturalmente no habría de olvidarme apelar a su excelente voluntad y conocimientos en ciencias naturales, para rogarle se digne enviarme en una cajita certificada, a la mayor brevedad, todos los tipos que Vd. pueda hacerme separar de los duplicados del Museo de su digna dirección, para mi trabajo, el cual podría publicarlo en sus «Anales» si a Vd. le gusta (Lepidópteros, Hemipteros, Himenópteros y Coleópteros, es lo que más me interesa).

También trabajaré sobre el dimorfismo sexual en los Antrópodos. Allá deben haber buenos ejemplos de dimorfismo y de mimetismo.

Ojalá me envíe certificada también la conferencia del Dr. Berg sobre mimetismo, que debe contener muchos datos argentinos.

Lo saluda respetuosamente S. S. S. y colega.

PROF. CARLOS E. PORTER.

2651

San Bernardo, Febrero 5 de 1911.

Sr. Dr. Florentino Ameghino.

Distinguido doctor:

En esta semana que corre ha terminado la impresión del trabajo que Vd. conoce, y ya he recibido algunos ejemplares de mi edición especial. Muchas gracias por sus atenciones y favores

He formado una pequeña pero interesante colección de instrumentos de piedra: láminas, raspadores y cuchillos; todos de las lagunas que se encuentran en este campo. Serán buenos ejemplares para la comparación. La colección llega a más de 100 ejemplares.

En la excavación de un pozo se han encontrado varios fragmentos de huesos fósiles, a cinco metros de profundidad. Los fragmentos son pequeños pero pueden tener interés. También los llevaré.

Estoy leyendo, despacio, el trabajo de Schwalbe. Decididamente parece que tan extraordinaria firma estuviera ausente de esta primera lucubración. Lo que no he notado es crítica malevolente, aunque sí resulta, por lo menos a la distancia, un *magister dixit,* lo que hoy no se comprende tratándose de uno de los exponentes del espíritu científico.

Efectivamente, para un caso así lo que cabe, tratándose de Vd., es el más franco y absoluto titeo.

He leído el trabajo de Mochi, con mucha parsimonia. En la parte geológica puede, muy bien, no tomársele en cuenta, pues repite, como lo hacen todos los geólogos de gabinete, lo que ha dicho Lehmann-Nitsche por autoridad de Roth, etc.

Deseo tener un ejemplar de su estudio sobre la orientación de las calotas, etc., y que me diga para cuando debo presentar el manuscrito de mis trabajos en el Congreso Científico.

No le hablo de la cuestión edificio, porque no quiero incomodarlo. Tiene Vd. poca suerte.

Con mis votos por su salud y felicidad, y mis saludos a Carlos, se repite su afmo. amigo y S. S.

LUIS M. TORRES.

San Bernardo, F. C. S.

2652

UNIVERSIDAD DE LA HABANA
FACULTAD DE CIENCIAS Y LETRAS
DECANATO

Febrero 11/911.

Dr. Florentino Ameghino.

Distinguido compañero:

Por mi amigo y compañero muy estimado el Dr. Montané, que tuvo el placer de permanecer entre Vds. con motivo del Congreso Científico Internacional, he podido apreciar las bondades a él dispensadas y muy especialmente por Vd., y ello me alienta para permitirme enviarle estas líneas haciéndole el ruego, muy encarecido, de que me proporcione, si es posible y no le causa molestia, los trabajos de lingüística que fueron presentados y discutidos en dicho Congreso, pues como profesor que soy de esa asignatura en esta Universidad, me interesa cuanto con ella se relacione y muy especialmente los asuntos de lingüística americana, ya que brindando tanto interés para el investigador hasta ahora poco no se ha venido a presentar el material debidamente dispuesto en forma en un todo científica. He leído con sumo gusto los trabajos de los Prof. Mercante y Senet.

Sírvase excusarme esta libertad y acepte mis mejores deseos por si pudiera serle útil ya que nuestros estudios están bien enlazados.

Soy de Vd. con toda consideración.

J. M. DIHIGO.
Prof. de Lingüística y de Filologia.

2653

Asile de Villejuif

Villejuif, le 3 Mars 1911.

Monsieur le Professeur:

Le Laboratoire de Psychologie pathologique de l'Ecole des Hautes Etudes serait désireux de possèder un moulage de *Homo pampaeus* et de *Diprothomo platensis.*

Nous vous serions reconnaissants, Monsieur le Professeur, de nous faire cet envoi contre remborsement à l'adresse suivant:

Dr. A. Marie,
Médecin en Chef,
Asile de Villejuif (Seine).

Veuillez agréer, Monsieur le Professeur, nos remerciements anticipés et l'assurance de notre haute considération.

Dr. León Mac - Auliffe.
Chef des Travaux du Laboratoire.

2654

Museo e Laboratorio
di Antropologia

Roma, Marzo 4, 1911.

Carissimo collega:

Ho già ricevuto le ultime Memorie da lei inviatemi; il calco che lei mi annunzia, arriverà fra pochi giorni.

Io laringrazio infinitamente della sua cortesia.

Oltre a Schwalbe hanno parlato contro il *Diprothomo,* alla Società Antropologica di Berlino, Friedemann e v. Luschan, e questo ultimo molto aspramente.

Il Branca ha detto poche parole sopra il *Diprothomo* ma ha rinnegato l'*Homo pampaeus* in un volumetto: «Der Stand unserer kenntnisse vom fossilen Menschen, Leipsig, 1910». Con lui ho avuto una piccola corrispondenza.

Saprà intanto che io ho pronta alla pubblicazione un'opera: *Hominidae — Sistema naturale di classificazione —* che uscirà fra 15 giorni. Si è cominciato a stampare da Luglio passato; quindi, quando sono sopraggiunte le critiche, il volume era verso la fine della stampa. Ma io ho detto verso la fine e all'Epilogo qualche cosa a difesa delle scoperte argentine. E ne aveva bisogno per un altro motivo, che io ho fondato

l'origine e la diffusione dell'Homo americano sulle scoperte argentine, come vedrà a suo tempo per il volume che le invierò, appena stampato.

Per me il *Diprothomo* è di grande e capitale importanza; e appena avuto il calco me ne occuperò subito.

Per ora non ho che a ringraziarla di tante cortesie.

Saluti cordialissimi da

G. SERGI.

N. B. — La sua lettera mi è giunta oggi 4 Marzo - i fasc. il 2 Marzo.

2655

Buenos Aires, 7 de Marzo de 1911.

Señor Dr. Florentino Ameghino. — La Plata.

Muy señor mío:

En mi estancia «Miramar», ubicada en la desembocadura y costado Norte del río Santa Cruz, entre Punta Cascajos y Punta Norte, existe un «entierro» indio, en un medanito, cerca de las casas. Según voz corriente, este entierro ha sido «fouillé» por Vd. hace unos 10 o quizá más años, con algún éxito.

Como me interesa muchísimo esta clase de estudios paleontológicos, del punto de vista lego, me permito dirigirle la pregunta de en cual de sus obras hallaría el resultado de sus excursiones por dichos parajes, y si han formado parte de sus estudios los de geología, y especialmente lo referente a las corrientes subterráneas de aguas, en relación con las de la Cordillera.

Esperando quiera disculpar esta transgresión en su valioso tiempo, y favorecerme con oportuna contestación, lo saludo con mi mayor consideración muy atentamente.

K. LEUPOLD.

B. Mitre 544.

2656

AMHERST COLLEGE
DEPARTMENT OF BIOLOGY

Amherst, Mass., Mar. 10, 1911.

Mr. Florentino Ameghino. — Buenos Aires, Arg. Rep.

Dear Prof. Ameghino:

Yesterday I received your very kind letter stating you had shipt me two boxes of fossils. I am very much pleased with the list enclosed, and am looking forward with much pleasure to the time the boxes arrive.

i am very glad you enclosed the cast of *Smilodon* as I have been anxious to see that.

I am looking forward to starting for Argentine about the 5th of July, arriving toward the end of July. I am planing at that time to visit you, and have the plaeasure of seeing some of the very important specimens you have collected. My general idea was to work the country north of what Mr. Hatcher worked, about the Santa Cruz nortward, getting into the *Notostylops* beds and also the *Pyrotherium* beds. I suppose the fossils are not as abundant in these beds as some of the others, but they certainly look interesting in your description of them. It is very kind of you to offer to give me suggestions when I come down there, and I shall certainly avail myself of your generosity.

Yours sincerely.

F. B. Loomis.

2656 bis

Traducción. — Colegio de Amherst. — Departamento de Biología. — Amherst, Mass. Marzo 19 de 1911. — Señor Florentino Ameghino. — Buenos Aires, Rep. Arg. — Estimado Prof. Ameghino: Recibí ayer su muy amable carta comunicándome el envío por mar de dos cajones de fósiles. La lista incluída me agrada muchísimo; y estoy esperando la llegada de los cajones. Me causa placer que Vd. haya incluído los calcos de *Smilodon,* y estoy ansioso por verlos.

Pienso partir en viaje a la Argentina por el 5 de Julio, para llegar allí a fines de ese mismo mes. Proyecto hacerle una visita a Vd. y tener el gusto de ver algunos de los importantes ejemplares que Vd. ha coleccionado. Mi idea general es trabajar donde mismo trabajó el señor Hatcher, al Norte y por el lado de Santa Cruz, siguiendo hacia las capas del *Notostylops* y aún hasta las capas del *Pyrotherium*. Supongo que en esas capas no son muy abundantes los fósiles, como lo son en otras; pero la verdad es que despiertan interés por la descripción que Vd. ha hecho de ellos. Es Vd. muy amable ofreciéndoseme para hacerme indicaciones una vez que yo esté allá, y es fuera de duda que aprovecharé su generosidad.

Su sincero. — F. B. Loomis.

2657

La Plata, Marzo 15 de 1911.

Señor Dr. Rodolfo Moreno (hijo).

Mi muy distinguido colega y amigo:

La circunstancia de encontrarme enfermo y en cama desde hace tiempo, me ha impedido contestar su atenta del 1° del corriente, así

como también varias otras comunicaciones del Instituto referentes al mismo asunto y que se encuentran en mi escritorio en Buenos Aires.

Empiezo a levantarme, pero aun no puedo caminar. Tan luego como vaya a Buenos Aires me enteraré de estos asuntos. Pero por lo pronto hay un hecho evidente. Los colaboradores han recibido los nombramientos demasiado tarde y han tomado la fecha de Mayo como término fijo para la terminación de los trabajos.

Creo que se impone postergar esta fecha hasta fin de año, comunicándoles esta resolución a todos los colaboradores, incluso a los que han renunciado, pues es posible que la renuncia obedezca a la falta de tiempo. Supongo que el señor Escalada ha de tener una nómina completa de los renunciantes. Creo que a estos podría decírseles que si la renuncia obedeciera a la falta de tiempo, en vista del nuevo plazo harían un servicio en retirarla.

Queda de Vd. afectmo. servidor y amigo.

FLORENTINO AMEGHINO.

2658

São Paulo, le 16 Mars 1911.

Monsieur:

Ayant à collectionner des données en vue d'un ouvrage que je me propose d'écrire sur l'Ethnographie Américaine, et sachant combien vous êtes versé dans cette science, je prends la liberté de venir solliciter de votre obligeance le précieux concours de vos lumières, dans le sens de me faire parvenir des livres ainsi que des données relatives au sujet ci-dessus mentionné, afin de me permettre de mener à bonne fin mon entreprise.

Je vous prie aussi de m'envoyer la collection des «Anales del Museo Nacional de Buenos Aires» et votre travail sur le *Diprothomo platensis.*

Si, comme je n'en doute pas, ces envois vous occasionnaient quelque depense, veuillez, je vous prie, m'en donner avis et immédiat remboursement vous sera fait.

Comptant sur votre traditionnelle amabilité, je vous prie, Monsieur Dr. Ameghino, d'agréer avec tous mes remerciements, l'expression de ma parfaite considération.

OSCAR MARCONDES
De l'Institut Historique et Géographique de São Paulo.

2659

Buenos Aires, 18 de Marzo de 1911.

Mi distinguido Doctor y amigo:

¡Cuánto lamento su inoportuna dolencia!

Me dicen que Vd. es refractario a la ciencia médica, lo que no es extraño, pues son precisamente los sabios los que conocen sus deficiencias. ¿No sería, sin embargo, prudente, que algún amigo lo viera?

Me tomo la libertad de tocar este tema, porque de su salud no es solo Vd. el dueño. Todos tenemos el derecho de cuidarla, cuando se trata de un hombre que nos pertenece y que es hasta una gloria nacional.

No se abandone, Dr., y seriamente póngase en tratamiento.

Comparto, respecto a lo que me dice en su carta, todo lo que ella contiene y creo que se debe dar todo el plazo necesario, sin determinar fechas absolutas.

Haré lo que me expresa respecto a los renunciantes, cuya lista le mandará Escalada.

Cuando tenga, en La Plata, un momento libre, pasaré por su casa.

Muy afectuosamente, lo saluda su amigo y S. S.

RODOLFO MORENO (HIJO).

Sr. Dr. Florentino Ameghino. — La Plata.

2660

Hda, Puerto Arturo, Crucero, Perú, Abril 4 de 1911.

Señor Dr. Dn. Florentino Ameghino.

Respetado señor:

Me complace mucho enviarle desde estas regiones del pintoresco Perú mi más cordial saludo, deseando su mejor salud.

Con motivo de mis largos estudios en Bolivia, lo mismo que por acá, donde tengo mucho que examinar, parece que mi viaje de regreso por allá no podrá ser antes de fines de Mayo o principios de Junio pmos., para lo que espero de su indulgencia me conceda entonces esta prórroga para hacer mi visita a las colecciones de los caballos fósiles.

Vd. se servirá disimular las molestias que le origino, aceptando el más sincero afecto de su atto. admirador y discípulo.

IVAN ACFOC.

2661

YALE UNIVERSTY
PEABODY MUSEUM OF NATURAL MUSEUM

New Haven, Conn., April 5, 1911.

Dr. Florentino Ameghino.

Dear Doctor Ameghino:

I want to thank you very much for the various publications that you are sending me and as well for the three that came this morning. In this connection I would like to say to you that it is not necessary for you to send one set of papers to me and another to Yale University Museum (Geological Department); this for the reason that all of the material that is sent me I turn over to our departmental library. You may, therefore, remove one of these two names from your mailing list.

As you know, I am deeply interested in paleogeography and sooner or later I will have something to say in regard to the paleogeography of South America. May I then ask if you could send me a copy of Doctor C. Burckhardt's paper «Traces géologiques d'un ancien Continent Pacifique», Revista del Museo de La Plata, tomo X, 1900?

I want to congratulate you upon the great amount of paleontologic work that you are doing and even though we in the northern hemisphere do not always agree with your time determinations, yet you are giving us aninsight that we certainly would not have if it were not for you.

Thanking you for your many kindnesses, I am Yours truly.

CHARLES SCHUCHERT.

2661 bis

TRADUCCIÓN. — Universidad de Yale. — Museo Peabody de Historia Natural. — New Haven, Conn., Abril 5 de 1911. — Dr. Florentino Ameghino. — Estimado Doctor Ameghino: Tengo que agradecer a Vd. muchísimo por las diversas publicaciones suyas que me ha enviado antes de ahora y por las tres que me llegaron esta mañana. Es de mi deber manifestarle que no es necesario que haga una remisión de sus obras para mí y otra para el Museo de la Universidad de Yale (Departamento de Geología), por la razón de que todo el material que me es enviado, se lo paso al departamento de nuestra Biblioteca. De modo que Vd. puede suprimir una de ambas direcciones de sus listas de canje.

Como Vd. sabe, estoy sumamente interesado en la paleogeografía y deseo tener cuanto antes algo que decir con respecto a la paleogeografía de Sud América. ¿Puede Vd., pues, enviarme un ejemplar de la

cbra del Dr. C. Burckhardt «Traces géologiques d'un ancien Continent Pacifique», Revista del Museo de La Plata, tomo X, 1900?

Debo felicitar a Vd. por la gran contribución que importa la obra paleontológica que está Vd. realizando, y que, aun cuando nosotros, los del hemisferio Norte, no concordemos todavía con sus determinaciones de tiempo, nos está dando un conocimiento profundo, que por cierto no tendríamos si no fuera por Vd.

Agradecido por sus muchas atenciones, soy sinceramente de Vd.— Carlos Schuchert.

2662

Whashington, April 12, 1911.

Dr. Florentino Ameghino, Director of the National Museum of Natural History. — Buenos Aires, Argentina.

Dear Sir:

In connection with an article on the tomato now in course of preparation, I desirde to obtain as much historical information in regard to this vegetable as possible and believe you can add much of value to the data I have already accumulated. I would appreciate it very much if you will kindly send me such information as you have in regard to the early history of the tomato in South America, whether it was originally grown as a perennial and whether it is now grown as a perennial, when it was first grown in South America for food, to what extent it is grown in South America at the present time, and whether it is canned. Any data that you can give me in regard to this plant will be very highly appreciated, and I thank you in advance.

Very truly yours.

N. E. Fealy.

2662 bis

Traducción. — Washington, Abril 12 de 1911. — Dr. Florentino Ameghino, Director del Museo de Historia Natural de Buenos Aires, Argentina. — Estimado Señor: Como estoy redactando un artículo sobre el tomate, deseo obtener al respecto cuantas más referencias me sea posible acerca de este vegetal, y creo que Vd. puede añadir muchos valiosos a los datos que ya tengo reunidos. Mucho le estimaré que Vd. sea lo bastante amable para conmigo enviándome toda la información de que Vd. disponga sobre la historia primitiva del tomate en la América del Sud: si se produjo originariamente como perenne y si ahora se pro-

duce como perenne; cuando se usó por primera vez como alimento; a qué cantidad asciende actualmente su producción en Sud América, y si allí se emplea como alimento. Cualquier dato que Vd. pueda proporcionarme con respecto a esa planta, será sumamente apreciado, y se lo agradezco de antemano.

Muy sinceramente de Vd. — N. E. Fealy.

2663

R. Istituto di Studi Superiori
Museo Nazionale
d'Antropologia e Etnologia

Illustrissimo e carissimo professore:

Sono tutto immerso nello studio dei suoi lavori.

Ho comminciato naturalmente dalla parte che riguarda l'Uomo; ma, come il soggetto lo impone, e in accordo colla disposizione della sua trattazione, ho dovuto e devo sempre più seguirla nella esposizione del restante dei fatti.

Intanto posso annunciarle di aver potuto porre in luce dei fatti oltremodo interessanti intorno ai caratteri generali dei cranii più completi dell'Uomo fossile Sud-americano, caratteri che in ragione di mie vedute precedenti che ella troverà esposte nella ultima parte del mio lavoro «sulla platicefalia» mi permettono di arrivare a conclusioni importantissime, e che sono completamente in suo favore.

Le mie teorie craniogenetiche mi permettono di interpretare i fatti presentati dai cranii Sud-americani in modo tale che rafforza la ipotesi della loro antichità.

Sto ora stendendo una Nota preliminare su questo soggetto e conto di inviargliela ben presto.

Ma alla luce delle sue idee altri fatti oscuri della antropologia mi sono apparsi sotto un nuovo aspetto e questo mi stimola ad una accurata analisi di essi che sto ora facendo.

Per l'estensione del lavoro più grande avrei bisogno di prendere cognizione dei cranii da lei brevemente descritti del Pampeano inferiore del Moro.

Quello che Ella ne dice mi desta un grande interesse. Le sarei assai grato se Ella volesse inviarmi qualche fotografia delle norme laterale, facciale e occipitale di essi. *In più vorrei conoscere, se lo permette lo stato di conservazione, la loro altezza basilo-bregmatica, o in assenza di questa la auricolo-bregmatica.*

Sto ora studiando la sua Memoria sul *Diprothomo*.

A proposito di questo vorrei domandarle se sarebbe possibile avere particolari più precisi sulle circonstanze del reperto.

La prego di perdonare la mia ignoranza in questo genere di cose, ma credo che questa ignoranza sia divisa da parecchi antropologi, giacchè una precisa conoscenza di queste cose hanno solo degli ingegneri.

La escavazione in occasione dei lavori della quale fu trovato il pezzo era fatta all'aria aperta o con cassoni ad aria compressa? In questo ultimo caso si dovrebbe certo escludere che il pezzo fosse caduto da livelli superiori, ma ciò potrebbe anche essere escluso se la escavazione fosse stata assai larga, se pure fatta all'aria aperta. Queste questioni possono avere qualche significato dato che il pezzo è una semplice porzione di volta.

Non dimentichi di inviarmi i suoi lavori appena pubblicati; li attendo con vivissima premura, ma anche nel caso che la pubblicazione del suo lavoro sui resti del Moro sia imminente. La prego vivamente di inviarmi le fotografie ugualmente.

Sibbene io passi al Museo quasi tutta la mia giornata, mi farà piacere di inviare ogni cosa all'indirizzo sottoscrito. E più sicuro che arrivi.

Credo che le mie conclusioni intorno alla razza di Neanderthal esposte nel mio ultimo lavoro abbiano incontrato il suo favore. Spero di poter divenire un suo discepolo. La conoscenza sebbene incompleta della sua opera mi ha dato la convinzione della fecondità del suo indirizzo e il desiderio di cooperare al trionfo di essa.

Io spero che la sua benevolenza vorrà favorirmi.

In attesa di sua graditissima risposta, gradisca ilustre professore gli ossequii rispettosi e cordiali del suo dv.mo.

G. L. Sera.

8 Via Marsilio Ticino, Firenze

2664

16. V. 911.

Carissimo prof. e amico,

Mi duole moltissimo di sapere che Lei sta poco bene ed è costretto di stare a letto per una piaga al piede. Io spero di saperla presto guarito e attivo como sempre, per la scienza, cui ha dato tanti contributi.

Ho studiato il calco del *Diprothomo* collocandolo secondo vuole Schwalbe sul piano orizzontale tedesco, ma non come ha fato egli, senza un carattere che indichi la vera posizione; questo carattere l'ho trovato nel tetto delle orbite.

Vedrà dal mio lavoro che le invierò appena stampato, che io giustifico molti caratteri dati da lei, per es. la minore estensione dei parietali, che sono circa ⅗ del frontale, la bassezza della volta, è così via.

Non ho fatto ricostruzione, ma ho dato a lei molta ragione e a Schwalbe nessuna, che vuol fare di quel frammento un tipo umano vivente.

Questo le farà piacere, spero.

Aspetto i nuovi suoi lavori, di che la ringrazio anticipatamente.

Mi creda con molta stima affettuosa D.

G. Sergi.

2665

Amigo!

Me dicen que Vd. está enfermo. Lo deploro.

Es necesario que oiga Vd. a Wernicke. Se lo pido en nombre de un grupo de amigos comunes.

Necesitamos verlo sano y en acción para coronar la gloriosa jornada del *Diprothomo,* gloriosa para la Patria y para Vd.

Su amigo afmo. y de siempre.

E. S. Zeballos.

Dr. F. Ameghino. — La Plata.

Mayo 19/911.

2666

Ferrara, 23 Maggio 1911.

Stimatissimo amico:

Ho voluto, prima di scriverle, cercare l'occasione di parlare con medici di valore, di valore indiscutibile, sul male di cui Ella soffre. Uno di essi è diabetico da molti anni, è stato malissimo, ed ora sta bene e può attendere all'insegnamento di professore di Clinica ed esercitare la professione. Tutti convengono in questo: che la cura da farsi è puramente igienica, tal quale io le prescrissi.

Anzitutto il riposo intellettuale per un tempo il più lungo che sia possibile; andare in montagna e fare passeggiate giornaliere. Se Lei fosse in Europa in Giugno e Luglio le converrebbe Carlsbad. Le acque prese a domicilio non hanno nessuna virtù.

Se è stitico di corpo un eccellente mezzo, che secondo alcuni sarebbe anche un remedio pel diabete, è l'olio d'uliva (quello di Sasso che si vende in tutte le farmacie sarebbe indicato) da prendersi alla notte da 2 - 3 - 4 cucchiaiate. Quanto al pane, siccome a lungo andare quello di glutine stanca, lei può di quando in quando sostituirlo con pane di segala. Il pane di avena che io le aveva raccomandato, attenendomi alle prescrizioni di un medico viennese, non avrebbe, secondo il professor Murri, l'efficacia preconizzata da quel tal medico, o, se non altro, non sarebbe ancora stata confermata da altri studiosi.

Per me, nel dubbio, è meglio attenersi al pane di glutine e di segala. Anche le patate sono discutibili. Il medico diabetico di cui ho parlato preferiva non mangiarne.

Può mangiare *chauchas,* radici di cicoria cotte e quant'altro io le ho indicato.

Il medico diabetico non beve assolutamente nessun alcoolico, invece fa uso di caffé e dice di aver notato che non gli nuoce.

Siccome le idiosincrasie individuali possono trasformare in veleno il più innocente degli alimenti, cosi è raccomandabile studiare sè stesso e crearsi un regime che s'adatti alla propria persona. Per la qual cosa è necessario di quando in quando far fare l'analisi delle orine, sempre dallo stesso chimico.

Ho grande desiderio di avere di Lei notizie: mi scriva dunque, e mi scriva a lungo, dirigendo la lettera come già le dissi a Ravenna.

Sono stato a Firenze, ed ho salutato per lei il Prof. Sera: lei ha in questo giovane scienzato un discepolo illustre che è di lei entusiasta. Egli dice: «Il Dr. Ameghino con la idealità e la perspicacia latina ha genialmente stabilita una dottrina antropologica che stabilirà un'era nuova nei nostri studi». Parlando dei di lei dissidenti, disse: «E troppo elevata la dottrina del Dr. Ameghino perchè possa essere intesa da tutti, specialmente dagli unilaterali e dai retrogradi per mentalità insufficente o per partito preso». Egli sta studiando con alto intendimento e con amore i lavori che le ha spedito e desiderebbe gli altri che ha notato nel foglio che le accludo. Si propone di far conoscere agli scienziati d'Italia la di Lei dottrina, ilustrandola da quell'antropologo dotto che è, per cui desidera d'avere le fotografie e i modelli dei crani che lei possiede. Anzi verrà a Ravenna alla fine di questo mese per vedere le fotografie da me portate. Le raccomando che mi spedisca il resto, e quando farà fare i modelli spero me li manderà pure.

Si abbia dunque riguardo, riposi a lungo intellettualmente, acciò la di lei preziosa salute acquisti la integrità e la forza di prima, ciò che le desidero col più caldo affetto.

Accolga i miei affettuosi saluti e li partecipi al Signor Carlo.

Suo affmo.

S. Cavazzutti.

P. S. — Il Prof. Sera la prega di fargli rimettere gli «Anales del Museo». Vale.

— Ameghino. Fotografia nuovo reperto intermediario fra *Diprothomo* e *Homo,* di cui parla a p. 72 del suo recente lavoro (1911, 3 Febrero) Age des formations sédimentaires tertiaires argentines).

— Contribución al conocimiento de los mamíferos fósiles de la República Argentina, 1889.

— L'âge des formations sédimentaires de Patagonie, 1903.

— Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du tertiaire de Patagonie, 1906.

2667

PRINCETON UNIVERSITY
DEPARTMENT OF GEOLOGY

Princeton, New Jersey, May 29th., 1911.

Dr. Florentino Ameghino, Director of the National Museum. — Buenos Aires, Argentina.

My dear Doctor Ameghino:

Can you spare me a copy of your photograph? I would greatly appreciate the favor. I am getting together a little gallery of paleontologists and wish to have you among them.

Very many thanks for the honor you have conferred me in the naming of *Sinclairia ongoniana.*

Very sincerely yours.

SINCLAIR.

2667 bis

TRADUCCIÓN. — Universidad de Princeton. — Departamento de Geología. — Princeton, Nueva Jersey, Mayo 29 de 1911. — Dr. Florentino Ameghino, Director del Museo Nacional de Buenos Aires, Argentina. — Mi estimado doctor Ameghino: ¿Puede Vd. proporcionarme una copia fotográfica de su retrato? Yo apreciaré grandemente el favor. Estoy formando una pequeña galería de paleontólogos, y entre ellos deseo tenerlo a Vd.

Doy a Vd. muchísimas gracias por el honor que me ha conferido en el nombre de *Sinclairia oregoniana.*

Muy sinceramente suyo. — SINCLAIR.

2668

La Plata, 30-V-1911.

Señor Alejandro Sorondo, Presidente del Instituto Geográfico Argentino y de la Comisión especial de la Geografía Argentina.

Mi muy estimado señor Presidente:

La grave enfermedad que me tiene recluído en cama desde hace meses y que lleva camino de prolongarse por mucho tiempo, me obliga a elevar mi renuncia indeclinable de organizador y director de la parte

física de la Geografía argentina, con cuyo cargo fuí honrado por ese Instituto.

Necesito de la tranquilidad más absoluta.

Espero, con todo, que me sea posible redactar los distintos artículos que se me han encomendado.

Saludo al Señor Presidente con la expresión de mi mayor consideración y respeto.

FLORENTINO AMEGHINO.

2669

HYGIENIC LABORATORY

Whashington, D. C., May 31, 1911.

Dr. Othenio Abel, University of Graz, Graz, Austria.

Dr. Florentino Ameghino, La Plata Museum, Buenos Aires.

Mr. Knud Anderson, Natural History Museum, Cromwell Road, London.

Dr. Angel Cabrera, Museum Natural Sciences, Madrid, Spain.

Dr. Einar Lönnberg, Vetenskapsacademien, Stockholm, Sweeden.

Dr. Paul Matschie, Museum fur Naturkunde, Berlin.

Dr. C. Hart Merriam, 1919 16th Street, Washington, D. C.

Mr. Gerrit S. Miller, Jr., U. S. National Museum, Washington, D. C.

Mr. Wilfred H. Osgood, Field Museum Natural History, Chicago, Ill.

Dr. T. S. Palmer, U. S. Department of Agriculture, Washington, D. C.

Dr. K. Satunin, Caucasian Museum, Tiflis, Russia.

Dr. Ernst Schwarz, Königswarterstrasse 5, Frankfurt, a. M., Germany.

Mr. Oldfield Thomas, Natural History Museum, Cromwell Road, London.

Dr. E. L. Trouessart, N° 55, rue de Buffon, Paris, France.

Dr. F. W. True, U. S. National Museum, Washington, D. C.

Gentlemen:

A copy of this letter is sent to each of the above named gentlemen.

As secretary of the International Commision on Zoological Nomenclature, I am inviting specialists in each group to serve on special committees for the purpose indicated in this letter, and I take the liberty of asking you to serve on a committee on the nomenclature of Mammals, with the understanding that you are to add to your committee any colleagues whom you may wish to associate with you in this work.

As it is important that the secretary of your committee and I should be in intimate communication, I would suggest that Dr. T. S. Palmer should act as your secretary.

In an effort to establish a stable nomenclature for animals, I am taking man as center and trying first to establish the correct names of the genera together with their genotypes, of the animals most closely associated with or most important for man, according to the International Rules on Zoological Nomenclature. It is hoped gradually to extend the studies to other genera.

Will you kindly take up the generic names of the Mammals with the view to seeing upon how many you can agree unanimously as beyond question valid names according to the Rules, and how many you can agree upon as undoubtedly synonyms, which may be more or less eliminated from general zoological literature in the future.

It is my plan to publish the list of names upon which you agree, and to give notice to the zoological profession that I will wait six months for any zoologist to raise objection to any name contined in your report. It is then my purpose to submit your report to the International Commission on Zoological Nomenclature, and ask for its confirmation.

As argument for your serving on this committee, I take the liberty of inviting your attention to the importance of the subject, and of urging that your international reputation as a specialist in this group carries with it a duty to make a personal sacrifice involved in the study of this kind.

Hoping for a favorable reply, I have the honor to remain,

Very respectfully,

C. W. Stiler.
Sec. Int. Com. Zool. Nomencl.

2669 bis

Traducción. — Laboratorio de Higiene. — Washington. D. C., Mayo 31 de 1911. — Caballero: Una copia de esta carta le es enviada a cada uno de los caballeros cuya lista va más arriba.

Como Secretario de la Comisión Internacional de Nomenclatura Zoológica, me apresuro a invitar a los especialistas de cada grupo a constituirse en comisiones especiales con el objeto indicado en esta carta, y me tomo la libertad de pedirle a Vd. que constituya la Comisión para la nomenclatura de los Mamíferos, entendiéndose que Vd. deberá agregar a su Comisión a algunos colegas que deseen colaborar en esta obra.

Como es necesario que el Secretario de su Comisión mantenga conmigo frecuentes comunicaciones, me permito indicarle al Dr. T. S. Palmer para desempeñar las funciones de Secretario suyo.

En el empeño de establecer una nomenclatura duradera para los animales, el Hombre va a ser tomado como punto da partida, procurando primero establecer los nombres correctos de los géneros, conjuntamente con sus genotipos, de los animales más estrechamente asociados o que tengan mayor importancia para el hombre, según los Reglamentos Internacionales sobre nomenclatura zoológica. Se espera poder extender gradualmente los estudios a otros géneros.

Usted ha de querer tener la fineza de tratar los nombres genéricos de los mamíferos con el propósito de obtener la aceptación unánime según lo indicado en los Reglamentos con respecto a la validez de los nombres y con respecto a la evidencia de los sinónimos, que en lo futuro puedan ser más o menos eliminados de la literatura zoológica general.

Mi plan consiste, pues, en someter su informe a la Comisión Internacional sobre nomenclatura zoológica y en tal sentido solicito su confirmación.

Como argumento para servir a esta Comisión, me tomo la libertad de llamar la atención de usted sobre la importancia del asunto y de encarecer que su reputación internacional como especialista en este grupo no dé motivo para dudar del sacrificio personal a que se ve obligado en un estudio de esta naturaleza.

Esperando una respuesta favorable, tengo el honor de suscribirme su muy respetuoso s. s. — C. W. STILER, Secretario de la Comisión Internacional de Nomenclatura Zoológica.

2670

Augsburg 6. VI. 11.

Herrn Dr. Florentino Ameghino, Director des Museo Nacional. — Buenos Aires.

Hochgeehrter Herr Director!

Für die liebenswürdige Übersendung iIhrer beiden neuen Arbeiten: Bemerkungen zu der Arbeit von Dr. Mochi und über die sedimentären Schichten von Argentinien, bitte ich meinen ganz ergebensten Dank entgegenzunehmen. Namentlich letzten hat mich besonders interessirt. Es wäre wolh eine sehr dankbare Aufgabe die Südamerikanischen Mastodonten in inhrem Verhälnisse zu den europäischen und den nordamerikanischen Formen einer besonderer Bearbeitung zu unterziehen. Es

dürfte damit gerade für die guyano-senegalensische Brücke, deren Anerkennung bei uns noch auf sehr viel Widerstand störst, wichtiges und ausschlaggebendes Beweismaterial beigebracht werden können. Ich bleibe in ausgezeichneter Hochachtung stets

Ihr ganz ergebenster

DR. ROGER.

2670 bis

TRADUCCIÓN. — Augsburgo, Junio 6 de 1911. — Señor Dr. Florentino Ameghino, Director del Museo Nacional, Buenos Aires. — Muy distinguido Señor Director: Ruégole reciba mis más expresivas gracias por el amable envío de sus dos nuevos trabajos: Observaciones sobre las notas del Dr. Mochi y Las formaciones sedimentarias de la Argentina. Este último trabajo me ha interesado especialmente mucho. Sería una grata tarea someter a una prolija revisión los Mastodontes sudamericanos en sus relaciones con las formas europeas y norteamericanas. De esta manera se conseguiría seguramente un material importante para la prueba definitiva del puente intercontinental entre Guayana y Senegal, que encuentra tanta resistencia todavía.

Quedo, con mi consideración más distinguida, siempre de Vd. muy atentamente. — DR. ROGER.

2671

Illustrissimo e carissimo professore:

Le sprimo la mia gratitudine per la cortesia colla quale Ella, non potendo di persona, ha voluto farmi rispondere dal suo assistente.

Permetterà, però, professore, che sia sincero?

La ammirazione e la devozione che nutro per Lei, come dovrebbe chiunque si approssimi alla sua opera gigantesca, la necessaria simpatia che suscita la sua vita, che è una vera *vita eroica,* da anche a chi ama Lei quasi il senso di dover difender Lei persino da Lei stesso.

Il dottor Cavazzutti, che fu a trovarmi da Lei indirizzato, mi disse della sua resistenza a farsi curare e il suo assistente nella sua recente lettera mi ha confermata la cosa. Non potei non provare un profondo e sincero dolore nel sentire queste notizie.

Perdoni, professore, questo aprirsi franco di un animo, e se vi è qualcosa di offensivo in queste parole lo giustifichi nella devozione che teme di chi avendo compreso qual uomo Ella sia, sa qual valore umano rappresenti la sua esistenza.

Per chi ha compreso la sua personalità intiera, per la scienza che da Lei può aspettarsi nuovi aumenti, professore, Ella deve aver riguardo di sè stesso, deve lasciarsi curare!

Perdoni se uno sconosciuto o quasi ha l'ardire di rivolgerle queste parole: esse sono dettate da un sentimento semplice che non ho creduto di dover reprimere per rispetto umano.

Dia soddisfazione, professore, a quanti suoi veri amici desiderano che la sua vita ci sia lungamente conservata.

— Ho ricevuto le fotografie dell'*Homo sinemento* e dell'*Homo caputinclinatus* e La ringrazio vivamente.

Ho ricevuto anche le sue nuove Memorie «Au sujet des notes du Dr. Mochi» e «L'âge des formations tertiaires dell'Argentina» che ho letto attentamente.

Ella deve aver già ricevuto il mio lavoro sull' *Uomo fossile sud-americano*» ed avrà visto perciò come io sia pure dell'opinione che Miramar sia da porsi vicino a Necochea e non con Fontezuelas; avrà visto anche come io interpreti però i caratteri cosidetti di deformazione di Miramar. Per me Miramar presenta caratteri di abbassamento fisiopatologico più spiccato di quello che non fossero in Fontezuelas. Sono stato anche assai soddisfatto nel veder che Necochea III sia sostanzialmente la stessa cosa di Necochea II.

E inutile che richiami la sua attenzione sulle mie conclusioni di cui Ella vede la importanza. Una opinione che ci divide, a quanto giudico, è quella dei rapporti fra le forme di cui i Necochea sono rappresentanti è quella di Lagoa-Santa. A me non pare possibile che quelle di Lagoa-Santa possano esser derivate dalle prime. Il mongolismo nell' America meridionale è, per quello che risulta da mie ricerche attuali, che conto di pubblicare in breve, è assai spiccato.

Io non dispero di poter dimostrare in base ai fatti *attuali* di distribuzione dei caratteri antropologici, che i fatti antropologici sono piuttosto favorevoli *per loro stessi* e non contrarii, come affermano alcuni antropologi, alla antichità dell'Uomo da Lei affermata.

Io non fo però questioni tassinomiche e non ne farò nei miei lavori prossimi nell'America. Sono persuaso che per il momento aumentano le difficoltà e le ostilità alla sue idee, beninteso per ciò che riguarda l'Uomo e non i suoi antecessori, giacchè per questi non si può evitare di far della sistematica.

Ho la più viva curiosità per il reperto di forme intermediarie da Lei annunciato a p. 72 del lavoro «L'âge des formations sédimentaires tertiaires de l'Argentine en relation avec l'antiquité de l'Homme», come pure per i due crani fossili recentemente trovati a Banderalò. Sarebbe

possibile avere delle fotografie degli uni e degli altri? Gliene sarei assai grato.

Io vorrei ricevere un suo biglietto o del suo assistente in cui mi si assicurassi che Ella vorrà avere maggior cura di se stesso. Sarebbe la più cara soddisfazione che potrei avere. Vorrà farlo? Ne ho la fervida speranza.

In attesa di buone notizie della sua salute, e pregandola di ricevere gli ossequii rispettosi ed i saluti più cordiali mi creda sempre il suo dev.mo.

G. L. Sera.

20 Giugno 1911.

2672

Istituto Antropologico
della R. Università

Napoli, 23, VI, 911.

S. Prof. Florentino Ameghino, Direttore del Museo Nacional di Buenos Aires.

Illustre collega!

Ho letto con molto piacere «L'âge des formations, etc.» che avrebbe potuto intitolare «Lezioni di Paleontologia a uso degli antropologi».

A pag. 72 vedo che Ella ha trovato «un autre type intérmédiaire entre *Diprothomo* et *Homo*».

Sarebbe il *Prothomo*?

Vorrebbe essere così gentile di mandarmi le fotografie delle diverse norme di questo nuovo tipo? e anche della razza di Ovejero?

Vivamente ringraziandola la riverisco.

Dev.mo.

V. Giuffrida - Ruggeri.

2673

Illmo. Prof. Flor. Ameghino.

Carissimo e illustrissimo professore:

Nella mia ultima dimenticai di parlarle di cosa che mi pare assai importante.

Lessi tempo fa nel N° del Marzo 1910 dell «Zoologischer Anzeiger» la notizia del reperto nell'*Oligocene* di Fayûm nell'Egitto, di tre nuovi generi di scimmie, tra cui, lo Schlosser, autore dell'articolo, pone un *Propliopithecus* «antropomorfo», cui afferma progenitore dei *Simiidae* e probabilmente degli *Hominidae*. Di queste scimmie una avrebbe carat-

teri che l'avvicinano a *Cebus*. L'Arldt in un articolo sulla «Geographische Zeitschrift» afferma esser questi reperti una prova dell'origine dal Sud delle scimmie.

A me pare che questi nuovi reperti siano assai favorevoli alle idee da Lei sostenute, ma vedo che nè lo Schlosser (e questo lo comprendo) nè l'Arldt (e questo non lo comprendo) parlano della conferma che questi fatti danno a ciò che Ella sostiene da tanto tempo riguardo alle connessioni dei Primati e alla loro provenienza geografica.

Vorrei scriver qualche cosa per metter in rilievo ciò che mi pare doveroso. Che cosa pensa Lei di questi reperti?

In attesa di sua risposta gradisca gli ossequii del suo dev.mo.

G. L. Sera.

29 Giugno 1911.

2674

Stellingen, 24 Junio 1911.

Señor Dr. Ameghino, Director del Museo Nacional de Buenos Aires.

Estimado Señor:

Con la presente me permito de dar las gracias de que Vd. me permitió en su tiempo de hacer estudios en su estimado instituto.

Al mismo tiempo me permito de mandar a Vd. unas fotografías de animales prehistóricos que he hecho de mis estudios en la República Argentina, y le sería muy obligado si Vd. me escribiera cómo estos modelos le han gustado.

Si Vd. tendría la intención que le haga algo de estos en grande para su instituto, estoy a la disposición de Vd. con precios y explicaciones.

En espera de su grata contestación, saluda a Vd. s. s.

Jos. Pallenberg.

2675

Thiais, 29 Juin 1911.

Mon cher collègue et ami:

J'ai bien reçu vos derniers Mémoires si importants. Et j'ai lu avec un intérêt particulier *Vos observations en réponse à celles de Mr. Mochi.*

Tous vos remarquables travaux m'ont paru depuis longtemps dignes de toute l'attention. En 1909 déjà j'ai donné, dans les *Bulletins de la Société d'Anthropologie* (1909, p. 585) un aperçu de vos recherches sur les formations pampéennes et une description de vos découvertes d'*Homo*

pampaeus et de *Diprothomo platensis*. Ces notes figureront en outre dans un volume qui va paraître.

(Le Pampéen a été traité par moi dans la Gde. Encyclopédie en 1890, d'après vos travaux).

Ces jours derniers encore, j'ai signalé toute l'importance, au point de vue surtout de leur valeur confirmative de vos travaux, des plus récentes découvertes, de *Necochea* en particulier.

Mais je rencontre toujours une vive résistance, je dois vous le dire, contre vos vues sur *Diprothomo platensis*, notamment.

Sur mes indications et à ma demande, le délégué de notre Société au Congrès de Buenos Aires, Mr. Courty, a été chargé de vous prier de nous envoyer un *moulage* de la calotte de *Diprothomo*.

Mr. Courty vient de nous dire que vous vous étiez montré très désireux de nous satisfaire. A mon tour, c'est au nom de la Société d'Anthropologie que je présidais lorsque cette question a été soulevée, que je viens vous prier de faire faire ce moulage à notre intention.

Bien sûr de trouver auprès de vous l'amical empressement que je vous connais, je vous en remercie d'avance au nom de notre Société.

J'ai été tout étonné, je vous l'avoue, en constatant à l'instant que vous ne figuriez pas sur notres listes, vous qui avez travaillé avec nous jadis avec tant d'entrain. Je vais déposer une demande à l'effet de vous faire élire membre associé étranger.

Veuillez agréer, mon cher collègue et ami, avec mes plus cordiaux souvenirs l'expression de ma bien sincère considération.

ZABOROWSKI.
Professeur à l'école d'Anthropologie.
anc. présid. de la Soc. d'Anth.

18, r. des Aubépines à Thiais (Seine)

2676

Valparaiso, Junio 30 de 1911.

Señor Dr. don Florentino Ameghino.

Muy estimado señor:

Mi amigo Carlos Porter me comunicó desde Londres haber sabido que Vd. coloca en el género *Zaedius* la especie de «mulita» (como creo que la llaman en esa) conocida en la mayoría de los tratados de zoología por *Dasypus minutus*.

Como me interesan todos los mamíferos chilenos y esta especie, aunque no con seguridad, sin embargo con bastante probabilidad puede ser indígena también de este lado de la Cordillera, me atrevo a rogar a Vd. se sirva indicarme el origen del género usado por Vd. o indicarme en qué parte puedo consultar lo que Vd. ha publicado al respecto.

Ruego a Vd. se sirva disculpar la libertad que me tomo y disponer de mí, si hay en esta parte de Chile algo relacionado con nuestros mamíferos que tuviera interés especial para Vd.

Soy de Vd. muy atento y S. S.

JOHN A. WOLFFSOHN.

2677

Zürich, le 6 Juillet 1911.

Très honoré Monsieur le Professeur:

Veuillez bien excuser si au nom et dans l'intérêt du progrès de la science, auquel vous-même avez déjà tant contribué, j'ose m'adresser à vous, Monsieur le Professeur, vous priant de m'accorder une faveur.

Depuis plusieurs années mes travaux et mes intérêts scientifiques sont concentrés sur l'Anatomie comparée des Mammifères et surtout des Primates, et je cherche pour cela à acquérir du matériel concernant la Morphologie et Paleontologie comparée de cette espèce. Comme surtout des exemplaires de Platyrrhines sont très rares en Europe, j'ai l'intention d'entreprendre en l'an 1912 un voyage dans l'Amérique du Sud pour chercher à collectionner des exemplaires de Primates et pour faire sur eux des recherches embryologiques. Je chercherait à réaliser mes intentions principalment dans le Nord du Brésil et serai accompagné et secondé par un jeune géologue, M. le Dr. Peyer.

A côté de nos études des formes vivantes dans les forêts vierges de l'Amazonas, il nous serait d'une très grande importance et réaliserait un plan depuis longtemps caressé, s'il nous fut accordé de faire des études sur les formes de mammifères et surtout de Primates du Nouveau continent que M. le Professeur a découvertes dans les couches tertiaires et crétaciques de la République Argentine — et pour cela je me prends la liberté d'adresser à M. le Professeur la prière de bien avoir la bienveillance de nous permettre l'accés à son renomé Institut Zoologique.

Je ne doute point que parmi ces trouvailles il en est un grand nombre de très importantes mais trop peu connues et appréciées en Europe et qu'une analyse faite par un anatome dont toute l'oeuvre est dirigée sur l'étude spécielle des Primates ne pourra que contribuer à augmenter la grande célébrité de cette illustre collection.

Mon expédition est protégée et subventionnée par le Conseil Fédéral de la Confédération Suisse, par l'Université de Zürich et un nombre de Sociétés scientifiques, et a un caractère purement scientifique.

J'assure M. le Professeur que l'étude de ces objets se fera bien consciencieusement et avec une grande exactitude — et que les mérites exceptionnels que M. le Professeur a pour le développement de la Paléontologie seront dûment relevés et mis en évidence dans les publications que nous avons l'intention de faire sur les résultats de nos travaux.

Une recherche que je viens de faire sur la dentition des Primates de formes récentes, qui va être publiée prochainement, et dont je me ferai l'honneur d'envoyer un exemplaire à M. le Professeur, m'a livré un nouveau point de vue pour la critique de trouvailles paléontologiques de mammifères, et, comme, j'espère, me sera utile pour l'entendement de votre précieuese collection.

Selon mon intention mon arrivée à Buenos Aires aurait lieu vers la moitié du mois de Février 1912 — si M. le Professeur voudra bien nous accorder, à M. le Dr. Peyer et à moi la permission de faire nos études morphologiques sur les trouvailles de son célébre Institut.

Veuillez, Monsieur le Professeur, agréer l'expression de mes sentiments de considération parfaite.

Votre très dévoué.

Dr. H. Bluntschli.

APPENDICES

APENDICES

I

COMPLÉMENT DE L'OEUVRE «SUR LES ÉDENTES FOSSILES DE L'ARGENTINE» EXAMEN CRITIQUE, REVISIÓN ET CORRECTION DE L'OUVRAGE DE MR. LYDEKKER: «THE EXTINCT EDENTATES OF ARGENTINE» (NUMÉRO BIBLIOGRAPHIQUE: XCIII).

PETITE NOTE EXPLICATIVE

Dans la note mise au pied de la page 602 du texte français et 603 du texte espagnol du volume XI de cette édition j'ai dit que trois cahiers de l'oeuvre *Sur les édentés fossiles de l'Argentine* étaient perdus et que par cette raison avait restée a demi inédite; et à la page 712 du texte français et 713 du texte espagnol j'ai indiqué le point où ces trois cahiers laissaient une lacune qui semblait irréparable. Perdus les disati son auteur (ou pas perdus mais tout simplement mis de côté par lui même) ; et perdus je dus le croire, comme ses frères, malgré les soigneuses et minutieuses recherches que de ces cahiers je fit aidé par feu monsieur Jean Ameghino.

Il fallut que monsieur Jean eut décédé l'année 1932 pour qu'on fit une trouvaille tout-à-fait inattendue.

Monsieur Jean avait conservée ouverte la livrairie dont son frère ainé le docteur Florentin fut le propriétaire jusqu'à son décés. C'était en monsieur Jean une habitude ou peut-être même un hommage, parce qu'il ne prénait pas soin du commerce et la cliéntèle s'en était eloignée.

Dans la livrairie y avait un long comptoir dessous duquel se trouvaient en désordre plusieurs caisses pleines de choses inutiles.

Or bien, ensevelis dans une des plus grandes de ces caisses ressemblant un pêle-mêle, où on avait jeté des vieux journaux, des cartons et des papiers usés dans des embalages, firent, presque au fond, son heureuse apparition les trois cahiers que, comme on voit bien, n'étaient pas perdus mais simplement égarés, enveloppés ensemble tous trois dans une couverture rouge enfoncé sans inscription aucune.

Or l'oeuvre est complète.

I

COMPLEMENTO DE LA OBRA «SOBRE LOS DESDENTADOS FÓSILES DE LA ARGENTINA» EXAMEN CRÍTICO, REVISIÓN Y CORRECCIÓN DE LA OBRA DE Mr. LYDEKKER: «THE EXTINCT EDENTATES OF ARGENTINE» (NÚMERO BIBLIOGRÁFICO: XCIII).

PEQUEÑA NOTA EXPLICATIVA

En la nota puesta al pie de la página 602 del texto francés y 603 del texto español del volúmen XI de esta edición, he dicho que tres cuadernos de la obra *Sobre los Desdentados fósiles de la Argentina* se habían perdido y que por esa razón la obra había quedado a medias inédita; y en la página 712 del texto francés y 713 del texto español he indicado el punto en que esos tres cuadernos dejaban una laguna que parecía irreparable. Perdidos los decía su autor (o no perdidos sino simplemente puestos de lado por él mismo); y perdidos debí creerlos lo mismo que sus hermanos, apesar de las cuidadosas y minuciosas búsquedas que de esos cuadernos realicé ayudado por el finado don Juan Ameghino.

Fué menester que en 1932 falleciese don Juan para que se hiciese un hallazgo enteramente inesperado.

Don Juan había conservado abierta la librería de que fuera propietario su hermano el doctor don Florentino hasta su fallecimiento. Eso era un hábito o tal vez un homenaje en él, porque no se cuidaba de hacer negocio y la clientela se había alejado de allí.

En la librería había un largo mostrador debajo del cual estaban en desórden varios cajones llenos de cosas inútiles.

Ahora bien: enterrados en uno de los más grandes de esos cajones, que parecía un baturrillo, donde habían sido arrojados diarios viejos, cartones y papeles usados en embalajes, hicieron, casi en el fondo, su feliz aparición los tres cuadernos, que, como bien se ve, no estaban perdidos sino puramente extraviados, envueltos juntos en una tapa rojo oscuro sin inscripción alguna.

Ahora la obra está completa.

On doit ajouter ces nouveaux manuscrits avant de la ligne pointillée qui se trouve tout en bas du texte et sur la note aux pages 712 et 713 du volume XI de cette édition.

Entre la couverture et la dernière feuille du troisième cahier j'ai aussi trouvé une feuille délié tittrée VETELIA, que je pense ne doit pas se perdre et que j'ajoute à la fin, peut-être arbitrairement, mais en la séparant du texte des trois cahiers au moyen d'une raie. — A. J. T.

TEXTE ORIGINAL

Les plaques de *Peltephilus* ne presentent que des petits rudiments de perforations pilifères sur le bord postérieur et par hasard sur les latéraux, mais les bords sont rugueux, amincis et comme dentelés. Dans le *Stegotherium* il y a une file de perforations pilifères très developpées qui tourne sans interruption sur les quatre côtés; dans les plaques des bandes movibles imbriquées, la file de perforation antérieure traverse la plaque transversalement derrière le bord de la plaque de la bande antérieure; je me demande comment pourrait se perdre avec l'âge cette file ininterrompue de trous jusqu'à prendre la forme de celle de *Peltephilus*. Dans la partie antérieure de la plaque du genre *Peltephilus* il y a deux grandes perforations circulaires placées sur la même ligne transversale, une de chaque côté de la ligne longitudinale médiane. Dans le *Stegotherium*, chaque plaque porte en avant une seule grande perforation circulaire, placée précisement sur la même ligne longitudinale médiane; je demande à Monsieur Lydekker comment cette perforation unique aurait pu se dedoubler et se deplacer pour former les deux perforations que dans la plaque de *Peltephilus* sont placées une de chaque côté de la ligne médiane.

Monsieur Lydekker ne doit pas en douter: il s'agit de deux animaux absolument distincts; il suffit d'un simple coup d'oeil sur les plaques de *Stegotherium* pour s'apercevoir qu'elles procédent d'individus complétement adultes; la texture du tissu osseux le démontre d'une manière évidente, comme le démontre aussi la partie de carapace que je possède, provenant d'un individu distinct, et dans toutes ces plaques présentent les mêmes caractères. D'un autre côté, je possède des parties de squelettes de *Peltephilus* jeunes, adultes et vieux, et les plaques présentent toujours absolument les mêmes caractères, sans que à aucun étage de leur developpement montrent la moindre analogie avec celles de *Stegotherium*. Ce dernier genre se rapproche d'ailleurs de *Peltephilus* pour avoir comme celui-ci la carapace composée par des plaques imbriquées ou simplement juxtaposées les unes à côté des autres, d'un bout à l'autre de la carapace.

Estos nuevos manuscritos deben ser agregados antes de la línea de puntillado que se halla enteramente abajo del texto y arriba de la nota puesta en las páginas 712 y 713 del volumen XI de esta edición.

Entre la última página y la tapa del tercer cuaderno encontré también una hoja suelta intitulada VETELIA, que pienso no debe perderse y que agrego al final, quizá arbitrariamente, pero separándola por una raya del texto de los cuadernos. — A. J. T.

TEXTO TRADUCIDO

Las placas de *Peltephilus* no presentan más que pequeños rudimentos de perforaciones pilíferas en el borde posterior y por casualidad en los laterales, pero los bordes son rugosos, adelgazados y como dentellados. En el *Stegotherium* hay una fila de perforaciones pilíferas muy desarrolladas que gira sin interrupción por los cuatro lados; en las placas de bandas móviles imbricadas, la fila de perforación anterior atraviesa la placa transversalmente detrás del borde de la placa de la banda anterior. Yo me pregunto cómo podría perderse con la edad esa fila ininterrumpida de agujeros hasta adquirir la forma de la de *Peltephilus*. En la parte anterior de la placa del género *Peltephilus* hay dos grandes perforaciones circulares situadas sobre la misma línea transversal, una a cada lado de la línea longitudinal media. En el *Stegotherium* cada placa tiene en su parte delantera una sola gran perforación circular, situada precisamente sobre la misma línea longitudinal media; yo le pregunto al señor Lydekker cómo habría podido desdoblarse y desplazarse esta perforación única para formar las dos perforaciones que en la placa de *Peltephilus* están situadas una a cada lado de la línea media.

El señor Lydekker no debe dudarlo: se trata de dos animales absolutamente distintos; basta una simple ojeada echada sobre las placas de *Stegotherium* para advertir que provienen de individuos completamente adultos; la textura del tejido oseo lo demuestra de una manera evidente, así como también lo demuestra la parte de carapaza que poseo, proveniente de otro individuo; y en todas esas placas presentan los mismos caracteres. Por otra parte, poseo fracciones de esqueletos de *Peltephilus* jóvenes, adultos y viejos, y las placas presentan siempre absolutamente los mismos caracteres, sin que en ningún estadio de su desarrollo muestren la menor analogía con las de *Stegotherium*. Por lo demás, este género se aproxima a *Peltephilus* por tener, como este, la caparazón formada por placas imbricadas o simplemente yuxtapuestas unas al lado de otras, de una a otra extremidad de la caparazón.

Vetelia Ameghino. — Pour identifier ce genre à *Peltephilus,* il écrit le paragraphe suivant: «Sur la planche XLII, figures 11 à 14, il y a representées quatre plaques du bouclier scapulaire, montrant leur forme caractéristique. Deux de ces plaques sont du même type général des plaques fixes figurées par Ameghino in «Mammifères fossiles de Patagonie», page 172, figure 65, comme de *Vetelia puncta;* nonobstant, je ne peux pas identifier les deux plaques mobiles de la même figure avec aucune de celles de cette espèce. Je compare les deux figures (9 et 10) et je ne leur trouve absolument aucune ressemblance, tandis que la comparaison des pièces originales laisse voir des différences profondes». Si Monsieur Lydekker avait regardé les dessins avec plus d'attention et en outre il avais pris connaissance de la description que j'en avait donné, il n'aurait pas fait cette identification. Les plaques de *Vetelia* que j'ai publié sont du bouclier pelvien et non du bouclier scapulaire; ces plaques au lieu de la figure longitudinale médiane très étroite et allongée de celle de *Peltephilus,* ont une figure centrale très large, fortement convexe et limitée vers le haut par une depression ou sillon semi-circulaire profond; dans le fond duquel on voit une ligne de petites perforations tandis qu'il n'y a pas de traces de la partie de grandes perforations circulaires de la partie antérieure de celle de *Peltephilus.* Nous avons vu que les plaques de ce dernier ont des bords très minces et avec de fortes rugosités ou decoupures, démontrant qu'elles étaient placées les unes à côté des autres sans jamais se souder; celles de *Vetelia* ont, au contraire, des bords très épais, coupées verticalement et avec des nombreuses dentelures, ce qui prouve qu'elles étaient en contacte et unies par de sutures formant un vrai bouclier pelvien, ce qui n'arrivait pas dans *Peltephilus.*

Les plaques des bandes mobiles de *Vetelia* diffèrent de celles de *Peltephilus* par la figure longitudinale médiane, qui est très large et limitée de chaque côté par un sillon longitudinal avec des punctures dans le fond comme dans le genre *Tatusia,* mais sans la paire de grandes perforations circulaires que présentent en avant celles de *Peltephilus.* D'ailleurs l'auteur lui même déclare qu'il ne peut les identifier avec aucune de celles de cette espèce (*Peltephilus strepens*) ce qui est tout naturel puisqu'elles ne sont mêmes pas du même genre.

Les dents inférieures de *Vetelia* sont d'un type profondement différent de celles de *Peltephilus;* elles présentent une depression perpendiculaire sur la face interne et une autre opposée sur l'externe, ressemblent un peu à celles de *Chlamydotherium,* mais elles sont un peu plus étroites en avant qu'en arrière.

Vetella Ameghino. — Para identificar este género con *Peltephilus* ha escrito el siguiente parágrafo: «En la lámina XLII, figuras 11 a 14, están representadas cuatro placas del escudo escapular, mostrando su forma característica. Dos de esas placas son del mismo tipo que las placas fijas representadas por Ameghino en «Mamíferos fósiles de Patagonia», página 172, figura 65, como de *Vetelia puncta;* no obstante no puedo identificar las dos placas movibles de la misma figura con ninguna de las de esta especie. Comparo las dos figuras (9 y 10) y no les encuentro absolutamente ninguna semejanza, mientras que la comparación de las piezas originales deja ver profundas diferencias». Si el señor Lydekker hubiese mirado los dibujos con más atención y además hubiese tomado conocimiento de la descripción que yo tenía dada, no habría hecho esta identificación. Las placas de *Vetelia* que he publicado son del escudo pélvico y no del escudo escapular; esas placas tienen, en lugar de la figura longitudinal media muy estrecha y alargada de la de *Peltephilus,* una figura central muy ancha, fuertemente convexa y limitada hacia arriba por una depresión o surco semicircular profundo; en cuyo fondo se ve una línea de pequeñas perforaciones, mientras que no hay rastros de la parte de grandes perforaciones circulares de la región anterior de la de *Peltephilus.* Ya se ha visto que las placas de este último tienen bordes muy delgados y con fuertes rugosidades o recortaduras demostrando que estaban colocadas unas al lado de otras sin soldarse jamás; y las de *Vetelia* tienen, por el contrario, bordes muy gruesos, cortados verticalmente y con numerosas dentelladuras, lo que prueba que estaban en contacto y unidas por suturas que formaban un verdadero escudo pélvico, lo que no acaecía en *Peltephilus.*

Las placas de las bandas movibles de *Vetelia* difieren de las de *Peltephilus* por la figura longitudinal media, que es muy ancha y limitada a cada lado por un surco longitudinal con punturas en el fondo como en el género *Tatusia,* pero sin el par de grandes perforaciones circulares que presentan adelante las de *Peltephilus.* Por otra parte, el propio autor declara que no puede identificarlas con ninguna de las de esta especie *(Peltephilus strepens),* lo que es perfectamente natural porque no son siquiera del mismo género.

Los dientes inferiores de Vetelia son de un tipo profundamente diferente de los de *Peltephilus;* presentan una depresión perpendicular en la cara interna y otra opuesta en la externa; se parecen un tanto a los de *Chlamydotherium,* pero son un poco más estrechos adelante que atrás.

Quant aux pièces du casque céphalique nous avons déjà vu plus haut que Monsieur Lydekker l'a rapporté à tort au genre *Propalaeohoplophorus.*

ADIASTALTUS Ameghino. — J'ai décrit ce genre sur des humérus plus ou moins complets et plusieurs parties du squelette (cubitus, radius, vertèbres, etc.) J'ai placé le genre parmi les monotrèmes, mais en lui reconnaissant des affinités avec les édentés gravigrades et mirmecophagidés.

Monsieur Lydekker qu'a trouvé dans le Musée de La Plata un humérus incomplet ressemblant celui que j'ai décrit comme de *Adiastaltus,* attribue cet os, avec toute certitude, au genre *Peltephilus,* et croyant probablement avoir fait une grande découverte, accompagne les deux figures qu'il donne de cet os avec une description très détaillée. Devant l'examiner dans ces détails, je ne puis moins qu'en faire la transcription complète, et pour que l'on puisse suivre mieux la description de Monsieur Lydekker et les remarques que j'ai a lui faire, j'accompagne ici le dessin de l'humérus complet qui m'a servi de type pour fonder l'*Adiastaltus habilis.*

Figure (1)

«L'humérus gauche, incomplet en haut et sans tête articulaire, représenté sur la planche XLIII, 6 et 6 *a,* vu par ses faces dorsale et palmaire, c'est le type de l'*Adiastaltus habilis* et a été considéré par son descripteur comme appartenant à un monotrème. Cet os, bien qu'il ait quelque ressemblance superficielle avec l'os correspondant de l'*Echidna,* il est certain que ce spécimen ne peut être regardé que comme appartenant a un tatou avec un membre antérieur très spécialisé; par la conformation de l'humérus le genre *Xenurus* se rapproche d'avantage au fossile qu'aucune autre des formes vivantes. Cependant, l'os fossile est dans son ensemble plus court, plus large et plus aplati que celui de *Xenurus,* avec la perforation entopicondylienne plus rapprochée de la ligne médiane. En comparant cet os avec les humérus d'*Eutatus* représentés sur la planche XLII, figures 2 - 5, on verra que la grande tuberosité (partie supérieure de la région médiane, planche XLIII, figure 6) au lieu de former une surface ovale apla-

(1) L'auteur a mis le mot mais n'a pas mis la figure, tel comme chaque fois qu'on trouvera le même mot on ne trouvera pas la figure. — A. J. T.

En cuanto a las piezas del casco cefálico ya he dicho más arriba que el señor Lydekker las ha referido erroneamente al género *Propalaehoplophorus.*

ADIASTALTUS Ameghino. — He descripto este género fundándolo en húmeros más o menos completos y varias otras partes del esqueleto (cúbitos, radios, vértebras, etc.). Coloqué al género entre los Monotremos, aunque reconociéndole afinidades con los desdentados gravigrados y mirmecofágidos.

El señor Lydekker, que ha encontrado en el Museo de La Plata un húmero incompleto semejante al que describí como *Adiastaltus,* atribuye ese hueso, con toda certidumbre, al género *Peltephilus*, y creyendo probablemente haber hecho un gran descubrimiento, acompaña las dos figuras que da de ese hueso una descripción muy detallada. Como debo examinarlo en esos detalles, no puedo por menos que transcribir por completo dicha descripción y a fin de que se la pueda seguir mejor, así como las observaciones que le haré, presento el dibujo del húmero entero que me sirvió de tipo para fundar el *Adiastaltus habilis.*

Figura (1)

«El húmero izquierdo, incompleto en su parte superior y sin cabeza articular, representado en la lámina XLIII, 6 y 6 *a,* visto por sus caras dorsal y palmar, es el tipo del *Adiastaltus habilis* y ha sido considerado por su descriptor como perteneciente a un monotremo. Aun cuando este hueso tenga alguna semejanza superficial con el correspondiente hueso del *Echidna,* es seguro que no puede ser mirado sino como perteneciente a un tatú con un miembro anterior muy especializado; por la conformación de su húmerus, el género *Xenurus* se aproxima más al fósil que cualquiera otra de las formas vivientes. Sin embargo, el hueso fósil es, en su conjunto, más corto, más ancho y más chato que el de *Xenurus,* con la perforación entopicondiliana más aproximada a la línea media. Comparándose a este hueso con los húmeros de *Eutatus* representados en la lámina XLII, figuras 2 a 5, se verá que la gran tuberosidad (parte superior de la región media, lámina XLIII, figura 6) en vez de formar una superficie oval aplanada, es alargada, formando una línea que se extiende hasta muy le-

(1) El autor ha puesto la palabra, pero no la figura; tal como cada vez que se encuentre la misma palabra, no se encontrará la figura. — A. J. T.

tie, est allongée formant une ligne qui s'étend très loin vers le bas de l'os, tandis que la crête deltoide (la proéminence du côté droit de la figure 6 et du côté gauche de la figure 6 *a*) a perdu la portion du milieu de la face palmaire et consiste seulement de la moitié préaxiale qui est fortement développée et de forme crochue. C'est cette absence de sa partie palmaire qui donne à tout l'os son applatissement général. Pourtant, la modification la plus remarquable c'est le développement du condyle radial jusqu'à prendre une forme ovoide et saillante, complétement distincte de celle cubitale, au lieu de former tout simplement une continuation élargie de ce dernier. Le condyle cubitale s'étend aussi d'avant en arrière. C'est ce développement singulier des condyles, associé à l'élargissement, le raccourcissement et l'applatissement de tout l'os qui lui donnent cette ressemblance générale avec l'humérus d'*Echidna.* Cette ressemblance n'est pourtant que essentiellement superficielle, et d'aucune manière génétique. La forme du condyle radial indique clairement que le radius, trainant (*carryng*) avec lui la main, était capable de tourner sur l'humérus d'une manière absolument impossible dans aucun tatou vivant.

«Que cet os est l'humérus d'un tatou c'est certain; et puisque cette forme (*Peltephilus strepens*) diffère largement d'autres points des membres existents de cette famille et n'ayant d'autres humérus qu'on puisse l'attribuer, on ne doit pas hésiter (trépider?) de lui attribuer le spécimen que nous venons d'examiner».

Je prie les lecteurs de remarquer la certitude avec laquelle Monsieur Lydekker affirme, et d'une manière repetée, que cet humérus est certainement d'un tatou, et qu'il ne peut être que du *Peltephilus*, car d'après cette certitude on peut juger la confiance que peuvent mériter la plupart des affirmations de Monsieur Lydekker sur les fossiles de l'Argentine. L'humérus en question, j'affirme de mon côté qui n'appartenait pas au *Peltephilus* et qu'il n'est pas non plus d'un tatou. Ce qui n'excuse pas Monsieur Lydekker c'est qu'il tombe dans l'erreur ou par faute d'attention, ou par négligeance, ou pour ne prêter aux travaux de ces devanciers l'attention qui méritent; d'où en résulte qu'au lieu de faire avancer la Paléontologie de l'Argentine, il n'a fait qu'y jetter de la confusion.

L'humérus de *Adiastaltus,* tout en le refférant à un monotréme, j'ai dit qu'il avait aussi une ressemblance assez accentuée avec celui de *Myrmecophaga* et j'ai fait la même remarque à propos du cubitus, tandis que les vertébres j'ai dit qu'elles ressemblaient un peu à celles des édentés gravigrades. Nulle part je n'ai fait la moindre allusion à des rapports avec des tatous parce que en réalité il n'y en a pas.

jos hacia la parte baja del hueso, mientras que la cresta deltoides (la prominencia del lado derecho de la figura 6 y del lado izquierdo de la figura 6 *a*) ha perdido la porción del medio de la cara palmar y sólo consiste en la mitad preaxial, que es fuertemente desarrollada y de forma roma. Esta ausencia de la parte palmar es lo que da al entero hueso su aplanamiento general. Con todo, la modificación más notable es el desarrollo del cóndilo radial hasta adquirir una forma ovoide y sobresaliente, completamente distinta de la cubital, en vez de formar pura y simplemente una continuación enanchada de esta última. El cóndilo se extiende asimismo de adelante hacia atrás. Este singular desarrollo de los cóndilos, asociado al enanchamiento, el acortamiento y el aplanamiento de todo el hueso es lo que le dan esa semejanza general con el húmero de *Echidna.* Esta semejanza no es, sin embargo, sino esencialmente superficial y de ninguna manera genética. La forma del cóndilo radial indica a las claras que el radio, arrastrando *(carryng)* la mano consigo, era capaz de girar sobre el húmero de una manera absolutamente imposible en ninguno de los tatues vivientes.

«Que este hueso es el húmero de un tatú es cosa cierta; y puesto que esta forma *(Peltephilus strepens)* difiere ampliamente desde otros puntos de vista de los miembros existentes de esta familia, y no habiendo otros húmeros que le puedan ser atribuidos no se debe hesitar (¿trepidar?) para atribuirle el espécimen que acabo de examinar».

Ruego a los lectores que observen la certidumbre con que el señor Lydekker afirma, y de una manera reiterada, que este húmero es ciertamente de un tatú y que no puede ser sino de *Peltephilus,* porque al son de esa certidumbre se puede juzgar la confianza que pueden merecer la mayor parte de las afirmaciones del señor Lydekker sobre los fósiles de la Argentina. Yo, por mi parte, afirmo que el húmero en cuestión no pertenece al *Petephilus,* ni es tampoco de un tatú. Lo que no disculpa al señor Lydekker es que incurre en error o por falta de atención, o por negligencia, o por no prestar a los trabajos de sus predecesores la atención que merecen, de donde resulta que en vez de hacer progresar a la Paleontología de la Argentina, lo que ha hecho es sembrar confusión en ella.

Aun refiriéndolo a un monotremo, he dicho que el húmero de *Adiastaltus* tiene también una semejanza muy pronunciada con el de *Myrmecophaga* y he hecho la misma observación a propósito del cúbito, mientras que he dicho que las vértebras se parecían un poco a las de los desdentados gravigrados. En ninguna parte he hecho la menor alusión a relaciones con los tatues porque, en realidad, no las tiene.

Ce n'est pas tout: en donnant les caractères du genre *Peltephilus* («Mammifères fossiles de Patagonie», page 176) j'ai dit: «L'humérus porte toujours une grande perforation épitrochléene; la surface articulaire distale est étroite sur le côté interne, beaucoup plus large sur l'externe et ne porte pas de crête intertrochléene. Le cubitus a la partie olécranienne plus longue et plus forte que dans les *Dasypoda*». Il est tout naturel que si l'humérus de cet animal aurait eu les caractères de celui qui lui attribue Monsieur Lydekker, j'en aurai fait mention, au moins de quelques uns des plus saillants, ce qu'aurait dû conduire à l'auteur à penser qu'il ne devait pas appartenir à ce genre. D'un autre côté, je ne l'aurais pas décrit dans un autre endroit comme d'un genre différent.

Il me paraît qu'une personne qui aurait traité la question avec le temps et la calme nécessaires, se serait aperçu que puisque je décris l'humérus de l'*Adiastaltus* comme étant d'une forme bien singulière, l'autre humérus dont je fais mention dans le même ouvrage comme étant de *Peltephilus*, devait sûrement en être distinct. Cela me paraît élémentaire; et vraiment je ne comprend pas pourquoi Monsieur Lydekker a prêté si peu d'attention aux travaux d'un collègue qu'il est vrai que n'a pas son savoir, mais qu'il y a plus longtemps que lui qui s'occupe de l'étude des édentés fossiles et avec des matériaux que peut-être on n'en trouve pas d'une égale valeur nulle autre part ailleurs.

L'humérus de *Peltephilus* est absolument différent de celui de *Adiastaltus*, avec lequel il n'a pas la plus remote ressemblance, tandis qu'il est sur le type général de celui des tatous, comme l'on peut s'en assurer par le dessin que j'en donne.

Figure

Moi si que je peus assurer que cet humérus est certainement de *Peltephilus* parce qu'il a été trouvé avec une partie du squelette et parce que j'en possède plusieurs trouvés dans les mêmes conditions. La conformation singulière des condyles de la partie distale de l'humérus de *Adiastaltus* se rapproche de la forme qui présente dans *Myrmecophaga*, et encore d'avantage à un certain nombre de Gravigrades de la formation Santa-cruzienne, et je suis etonné qu'il ne s'en soit pas aperçu. S'il avait dit que cet os provient d'un édenté encore inconnu, voisin des *Myrmecophagidae* ou des *Gravigrada*, je pourrais dire que cela est peut-être possible; mais d'un tatou, jamais, car toute la conformation s'y oppose.

Je l'ai attribué à un Monotrème ayant des rélations avec les édentés les plus inférieurs parce que pour moi ces deux groupes d'animaux

Y no es todo: al dar los caracteres del género *Peltephilus* («Mamíferos fósiles de Patagonia», página 76) he dicho: «El húmero tiene siempre una gran perforación epitrocleana; la superficie articular distal es estrecha en el lado interno, mucho más ancha en el externo y carece de cresta intertroclear. El cúbito tiene la parte olecraneana más larga y más fuerte que en los *Dasypoda*». Es perfectamente natural que si el húmero de este animal hubiera tenido los caracteres del que le atribuye el señor Lydekker yo los hubiera mencionado, o, por lo menos, algunos de los más pronunciados, lo que hubiera debido conducir al autor a pensar que no debía pertenecer a este género. Por otra parte, yo no lo habría descrito en ninguna otra parte como de un género diferente.

Me parece que una persona que hubiese tratado la cuestión con el tiempo y la calma necesarios, hubiera advertido que puesto que describí el húmero de *Adiastaltus* como que es de una forma bien singular, el otro húmero de que hago mención en la misma obra como perteneciente al *Peltephilus* debía ser seguramente distinto. Esto me parece elemental; y la verdad es que no comprendo porqué el señor Lydekker ha prestado tan poca atención a los trabajos de un colega que si es cierto no tiene su saber, se ha ocupado, empero, más largo tiempo que él en el estudio de los desdentados fósiles y con materiales como tal vez no se los encuentra de valor igual en ninguna otra parte.

El húmero de *Peltephilus* es absolutamente distinto del de *Adiastaltus*, con el cual no tiene la más remota semejanza, mientras que está construído sobre el tipo general del de los tatues, tal como puede comprobarlo mediante el dibujo que de él doy.

Figura

Yo si que puedo asegurar que este húmero es ciertamente de *Peltephilus* porque ha sido hallado junto con una parte del esqueleto y porque poseo varios otros encontrados en las mismas condiciones. La conformación singular de los cóndilos de la parte distal del húmero de *Adiastaltus* se aproxima a la forma que presenta en *Myrmecophaga* y más todavía al de cierto número de Gravigrados de la formación Santacruceña, y estoy asombrado de que él no lo haya advertido. Si él hubiese dicho que este hueso proviene de un desdentado desconocido todavía, afin de los *Myrmecophagidae* o de los *Gravigrada*, yo podría decir que eso es tal vez posible; pero jamás de un tatú, porque toda su conformación se opone.

Lo he atribuido a un Monotremo que tiene relaciones con los desdentados más inferiores porque para mí estos dos grupos de ani-

sont plus rapprochés que chacun d'eux ne se rapproche d'aucun des autres groupes de mammifères et parce que les caractères qui les éloignent des édentés sont précisement ceux qui les rapprochent des monotrèmes, ressemblance qui d'ailleurs reconnaît Monsieur Lydekker lui même.

Comme terme de comparaison je donne aussi le dessin de l'humérus d'un édenté Santacruzien.

Figure

L'humérus dont Monsieur Lydekker donne la description et la figure comme étant le type de mon *Adiastaltus habilis* est bien de ce genre mais non de la même espèce, car il appartient a une autre espèce du même genre, que j'ai nommée *Adiastaltus procerus*, qui se distingue facilement par la perforation épitrochléenne placée plus sur le bord et qui est beaucoup plus petite que celle de l'humérus de *Adiastaltus habilis*. Dans ma description j'ai fait mention de la grandeur enorme qui présente la perforation épitrochléenne de cette espèce; j'en ai donné les mesures et indiqué la situation.

Maintenant je vais dire encore deux mots sur la description que Monsieur Lydekker donne de cet os. D'après lui la formation aplatie de l'os résultérait de la disparition de la moitié interne de la crête deltoide et le développement de la moitié externe en forme d'une forte apophyse recourbée, tandis que la grande tuberosité serait representée par une crête allongée qui descendrait sur la face antérieure de l'os en suivant à peu près sa ligne longitudinale médiane.

La grande tuberosité manque absolument sur l'exemplaire figuré par Monsieur Lydekker, la partie devant la part étant cassée, mais elle est bien visible sur la figure de l'humérus de *Adiastaltus habilis* que

Figure

je donne. Cette tuberosité se distingue par ses petites dimensions, comme l'on peut le voir en le comparant avec l'humérus figuré par Monsieur Lydekker. Sur l'humérus de *Adiastaltus habilis* la crête deltoide se trouve bien accentuée et dans sa position normale et termine en bas dans une tuberosité assez forte. Que cette crête est la même que celle marquée sur la figure de l'humérus... est évident; il est donc également évident que la crête cassée existante sur la ligne longitudinale médiane de la partie supérieure de la face antérieure de l'humérus figuré par Lydekker (planche XLIII, figure 6) répresente la crête del-

males están más próximos entre si que no lo están de ninguno de los otros grupos de mamíferos y porque los caracteres que los aleja de los desdentados son precisamente los que los acerca a los monotremos, semejanza que, por otra parte, reconoce el mismo señor Lydekker.

Como término de comparación doy también el dibujo del húmero de un desdentado santacruceño.

Figura

El húmero cuya descripción hace el señor Lydekker y la figura que presenta como tipo de mi *Adiastaltus habilis* es, en verdad, de este género, pero no de la misma especie, puesto que pertenece a otra especie del mismo género a la cual tengo denominada *Adiastaltus procerus,* a la cual se la distingue fácilmente por la perforación epitroclear situada más al borde y que es mucho más pequeña que la del húmerus de *Adiastaltus habilis.* En mi descripción he mencionado el tamaño enorme que presenta la perforación epitroclear de esta especie; y he dado las medidas e indicado la situación.

Ahora voy a decir algunas palabras más a propósito de la descripción que el señor Lydekker ha hecho de este hueso. La conformación aplanada del hueso resultaría, según él, de la desaparición de la mitad interna de la cresta deltoides y el desarrollo de la mitad externa en forma de una fuerte apófisis recurvada, mientras que la gran tuberosidad estaría representada por una cresta alargada que descendería sobre la cara anterior del hueso siguiendo poco más o menos su línea longitudinal media.

La gran tuberosidad falta absolutamente en el ejemplar figurado por el señor Lidekker porque está rota la fracción delantera de la parte correspondiente, pero está bien visible en la figura de *Adiastaltus habilis* que presento. Esta tuberosidad se distingue por sus

Figura

pequeñas dimensiones, tal como se lo puede ver comparándolo con el húmero presentado por el señor Lydekker. La cresta está bien pronunciada y en su posición normal en el *Adiastaltus habilis;* y termina abajo en una tuberosidad muy fuerte. Que esta cresta es la misma que la señalada en la figura del húmero.... es evidente; y es, pues, igualmente evidente que la cresta rota existente en la línea longitudinal media de la parte superior de la cara anterior del húmero figurado por Lydekker (lámina XLIII, figura 6) representa la cresta deltoides y no la gran tuberosidad del húmero, que no adquiere jamás en ningún mamífero ni la forma ni la dirección que él le atribuye.

toide et non la grande tuberosité de l'humérus que jamais dans aucun mammifère ne prend ni la forme ni la direction qu'il lui attribue. D'un autre côté, la grande expansion latérale de forme crochue résulte évi-

Figure

dent que ce n'est pas la crête destinée à recevoir la muscle deltoide, comme il le suppose, sinon une saillie osseuse indépendente en relation avec le grand trochanter et la crête descendante externe. Le grand trochanter dans lequel s'attache une partie du muscle pectoral étant petit, il résulte que celui-ci devait s'attacher dans la grande proéminence en question, que l'on peut appeler apophyse ou saillie pectorale de l'humérus.

Figure

La pretendue identification générique de *Stegotherium*, *Vetelia* et *Adiastaltus* avec *Peltephilus* étant réduite au néant, examinons maintenant les identifications espècifiques des représentants du genre *Peltephilus.*

D'après Monsieur Lydekker, il n'y aurait qu'une seule espèce, le *Peltephilus grandis,* considérant comme espèce nominale le *Peltephilus giganteus* (Lydekker, 70), mais sans en donner les raisons. Pour démontrer l'inconsistence et la superficialité avec laquelle il a procédé, il me suffira de rappeler qu'il réunit dans une même espèce des animaux dont la taille varie depuis celle du *Zaëdius (Dasypus) minutus* jusqu'à celle d'un *Sclerocalyptus (Hoplophorus* anteá).

Une des grandes particularités de ce genre est la conformation du bouclier céphalique, sur lequel j'avais déjà dit quelques mots dans mon «Mammifères fossiles de Patagonie». Je vais ajouter quelques mots, par l'importance qu'il a comme terme de comparaison avec celui de *Vetelia* et des *Propalaehoplophoridae* et aussi parce que c'est une des parties qu'en raison de sa fréquence relative offre des bons caractères pour la distribution des espèces. Ci-contre je donne une vue du crâne complet avec la mandibule inférieure et le casque céphalique, vue par le côté droit un peu obliquement.

Figure ... *Peltephilus ferox.* — Crâne

Le casque est formé par trois plaques principales, impaires, à symetrie bilatérale, placées sur la ligne longitudinale médiane, la postérieure qui s'étend en arrière jusqu'à recouvrir la crête occipitale, beaucoup plus grande que les autres et d'une forme toute spéciale,

Figure

Por otra parte, la gran expansión lateral de forma ganchuda resulta evidente que no es la ósea destinada a recibir el músculo deltoides, según él lo supone, sino una saliente ósea independiente en relación

Figura

con el gran trocanter y la cresta descendente externa. Como el gran trocánter, en el cual se liga una parte del músculo pectoral, era pequeño, resulta que este tenía que ligarse en la gran prominencia en cuestión, a la cual se la puede denominar apófisis o saliente pectoral del húmero.

Figura

Como la pretendida identificación genérica de *Stegotherium, Vetelia* y *Adiastaltus* con *Peltephylus* ha quedado reducida a la nada, paso a examinar ahora las identificaciones específicas de los representantes del género *Peltephylus.*

Según el señor Lydekker no habría sino una sola especie, la del *Peltephylus grandis,* considerando como especie nominal hasta la del *Peltephylus giganteus* (Lidekker, 70), pero sin ofrecer las razones. Para demostrar la inconsistencia y la superficialidad con que él ha procedido, me bastará recordar que reune en una misma especie animales cuya talla varía desde la del *Zaëdius (Dasypus) minutus* hasta la de un *Sclerocalyptus (Hoplophorus* anteá).

Una de las grandes particularidades de este género es la conformación del escudo cefálico, acerca del cual ya había dicho yo algunas palabras en mis «Mamíferos fósiles de Patagonia». Voy a añadir ahora algunas otras, por la importancia que tiene como término de comparación con el de *Vetelia* y los *Propalaehoplophoridae,* así como también porque es una de las partes que en razón de su relativa frecuencia ofrece buenos caracteres para la distribución de las especies. Presento aquí mismo una vista del cráneo completo con la mandíbula inferior y el casco cefálico, visto por el lado derecho un tanto oblícuamente.

Figura ... *Peltephylus ferox.* — Cráneo

El casco está formado por tres placas principales, impares, de simetría bilateral situadas en la linea longitudinal media, extendiéndose la posterior hacia atrás hasta recubrir la cresta occipital, mucho más grande que las otras y de una forma enteramente especial, mientras

Figura

tandis que les deux autres sont beaucoup plus petites; la plaque antérieure arrive au niveau du bord antérieur des orbites. De chaque côté de cette file de plaques médianes il y en a sept à neuf beaucoup plus petites. En avant, il est formé par deux plaques symétriques, une de chaque côté, qui se tranchent sur la ligne médiane et dont la surface se releve en pointe haute et pointue; c'est une vraie paire de cornes. Ces deux plaques étaient precédées en avant par deux plus petites placées sur la pointe du museau et qui manquent dans l'échantillon ici figuré.

Peltephilus giganteus Ameghino. — Cette espèce, de laquelle j'accompagne ci-contre la figure de la plaque médiane postérieure du casque céphalique, je la connais par le bouclier céphalique, des dents et des parties du squelette. Ces débris indiquent un animal de la taille d'un *Sclerocalyptus*, c'est-à-dire quatre fois plus grand au moins que le *Priodon gigas* actuel. J'ai donné les dimensions de la pièce ici figurée dans «Mammifères fossiles de Patagonie», page 179. L'espèce paraît ne pas être representée au Musée de La Plata.

Figure

Peltephilus strepens Ameghino. — Est une espèce d'un tiers plus petite que l'antérieure, comme le démontre la plaque médiane postérieure du casque céphalique, de laquelle je donne la figure pour que l'on puisse la comparer à celle de l'espèce précédente. Je la connais par le casque céphalique, le crâne incomplet, parties de carapace dorsale etc. Aucun des débris que sous ce nom a figuré Monsieur Lydekker ne peut être rapporté à cette espèce.

Figure

Peltephilus ferox Ameghino. — Encore plus petite que la précédente, comme on peut en juger par la plaque postérieure médiane du bouclier céphalique (figure...) comparée à la plaque correspondante des deux autres espèces antérieures. La taille était comparable à celle du *Priodon gigas*. J'en avais déjà figuré un crâne presque entier; celui dont j'accompagne la vue maintenant est encore plus complet. C'est l'espèce qui a laissé le plus de débris. Tous les restes figurés par Monsieur Lydekker lui appartiennent, exception faite de la mandibule representée sur la planche XLIII, figure 5, qu'appartient à l'espèce suivante, et l'humérus figuré sur la même planche qui n'est même pas d'un tatou. Quelques unes des plaques réproduites sur la planche XLIII, figures 5, 7, 11 et 12 ne sont non plus de cette espèce.

que las otras dos son mucho más pequeñas; la placa anterior llega hasta el nivel del borde anterior de las órbitas. A cada lado de esa fila de placas medias hay entre siete y nueve más pequeñas. Delante está formado por dos placas simétricas, una a cada lado, que se dividen en la línea media y cuya superficie se levanta en punta alta y puntiaguda: es un verdadero par de cuernos. Estas dos placas eran precedidas adelante por dos más pequeñas situadas sobre la punta del hocico y que faltan en el ejemplar que presento.

Peltephylus giganteus Ameghino. — Esta especie, de la cual presento la figura de la placa media posterior del casco cefálico es por mí conocida por su escudo cefálico, dientes y partes del esqueleto. Estos restos señalan un animal de la talla de un *Sclerocalyptus*, esto es: por lo menos cuatro veces más grande que el *Priodon gigas* actual. He dado las dimensiones de la pieza que presento ahora en «Mamíferos fósiles de Patagonia», página 179. La especie parece no estar representada en el Museo de La Plata.

Figura

Peltephylus strepens Ameghino. — Es una especie un tercio más pequeña que la anterior, como lo demuestra la placa media posterior del casco cefálico, cuya figura doy para que se pueda compararla con la de la especie precedente. La conozco por el casco cefálico, el cráneo incompleto, partes de caparazón dorsal etcétera. Ninguno de los restos que bajo este nombre ha figurado el señor Lydekker puede ser referido a esta especie.

Figura

Peltephylus ferox. — Aún más pequeña que la precedente, según se puede apreciar por la placa posterior media del escudo cefálico (figura) comparada con la placa correspondiente de las otras dos especies anteriores. La talla era comparable a la de *Priodon gigas*. Ya tenía yo dada la figura de un cráneo casi entero; el que represento ahora es más completo todavía. Es la especie que ha dejado mayor número de restos. Todos los restos figurados por el señor Lydekker le corresponden, con las únicas excepciones de la mandíbula representada en la lámina XLIII, figura 5, que pertenece a la especie siguiente, y el húmero figurado en la misma lámina, que ni siquiera es de un tatú. Algunas de las placas reproducidas en la lámina XLIII, figuras 5, 7, 11 y 12 no son tampoco de esta especie.

D'après Monsieur Lydekker la mandibule qu'il réprésente sur la planche XLIII, figures 4 et 4 *a*, serait d'un individu plus petit que le crâne qu'il réprésente sur la planche XLII, figure 6. La mandibule du crâne complet dont je donne la figure plus haut et qui est de dimensions presque égales à celle figuré par Monsieur Lydekker, est un peu plus courte que celle dont il donne la figure, ce qui veut dire qu'elle n'est pas d'un individu plus petit, et je pourrais dire encore à l'auteur que la mandibule et le crâne sont d'un même individu. S'il aurait mis la mandibule en place, il s'en serait aperçu (2).

PELTEPHILUS PUMILUS Ameghino. — D'une moitié encore plus petite que la précédente; sa taille (des individus complétement adultes) était comparable à celle de *Dasypus sexcinctus*. La mandibule qui réprésente Monsieur Lydekker sur la planche XLIII, figures 5 et 5 *a*, comme étant d'un petit individu de *Peltephilus strepens* est, au contraire, un spécimen typique de *Peltephilus pumilus;* elle provient d'un grand individu de cette dernière espèce. On n'a qu'à comparer cette figure avec celle de *Peltephilus ferox* réprésentée sur la même planche (figures 4 et 4 *a*) et on verra de suite qu'elle en diffère profondement non seulement par sa taille sinon aussi par sa forme; la branche horizontale de la mandibule est beaucoup plus haute et raccourcie, la symphyse s'étend beaucoup moins en arrière et sa surface antéro-postérieure n'est pas fuyante en arrière comme dans *Peltephilus ferox*, sinon très haute et presque verticale, formant un vrai menton.

PELTEPHILUS LYDEKKERI, n. sp. — Malgré l'horreur de Monsieur Lydekker pour les genres et les espèces qui n'ont pas été fondées par lui, je trouve qu'il y a encore une nouvelle espèce de *Peltephilus* procédante de la même formation Santa-cruzienne et je me prend la permission de la lui dédier. Elle est encore beaucoup plus petite que la précédente, compairable par la taille au *Zaëdius* (*Dasypus*) *minutus*. J'en donne ici la figure du fémur, de grandeur naturelle, avec ses épiphyses complétement soudées, sans le moindre vestige de sutures,

Figure

indiquant qu'il s'agit d'un vieil individu. Les plaques qui accompagnaient ce fémur, dont deux sont representées sur la même figure, sont de la même grandeur ou encore plus petites que celles du *Stegotherium tessellatum* que Monsieur *Lydekker* veut qu'il soit un jeune

(2) Comme une curiosité, je vais rappeler que mon frère Charles a trové aussi des coprolithes de cette espèce, qui laissent supçonner qu'elle était essentiellement carnivore.

Según el señor Lydekker la mandíbula que él representa en la lámina XLIII, figuras 4 y 4 *a*, sería de un individuo más pequeño que el del cráneo presentado en la figura 6 de la lámina LXII. La mandíbula del cráneo completo cuya figura doy más arriba y es de dimensiones casi iguales al figurado por el señor Lydekker es un poco más corta que la figurada por él, lo que quiere decir que ella no es de un individuo más pequeño, y yo podría decirle esto más al autor: que la mandíbula y el cráneo son de un mismo individuo. Si él hubiese colocado la mandíbula en su sitio, lo hubiera advertido (2).

PELTEPHYLUS PUMILUS Ameghino. — Una mitad más pequeña todavía que la precedente; su talla (la de los individuos completamente adultos) era comparable a la de *Dasypus sexcinctus*. La mandíbula que representa el señor Lydekker en la lámina XLIII, figuras 5 y 5 *a*, como perteneciente a un pequeño individuo de *Peltephylus strepens* es, por el contrario, un espécimen típico de *Peltephylus pumilus;* proviene de un gran individuo de esta última especie. No hay más que comparar esta figura con la de *Peltephylus ferox* representado en las figuras 4 y 4 *a* de la misma lámina y se verá en seguida que difiere profundamente no sólo por su talla sino también por su forma; la rama horizontal es mucho más alta y acortada, la sínfisis se extiende mucho menos hacia atrás y su superficie anteroposterior no es fuyente hacia atrás como en *Peltephylus ferox,* sino más alta y casi vertical, formando un verdadero mentón.

PELTEPHYLUS LYDEKKERI, n. sp. — Apesar del horror del señor Lydekker por los géneros y las especies que no son fundados por él, encuentro que hay todavía una nueva especie de *Peltephylus* procedente de la misma formación santacruceña y que voy a permitirme la licencia de dedicarle. Es mucho más pequeña aun que la precedente y comparable, por su talla, al *Zaedius (Dasypus) minutus.* Doy aquí la figura de su fémur, de tamaño natural, con sus epífisis completamente soldadas, sin el menor vestigio de suturas, indicando

Figura

que se trata de un individuo viejo. Las placas que acompañaban a este fémur, dos de las cuales están representadas en la misma figura, son del mismo tamaño o más pequeñas todavía que las de *Stegotherium tessellatum,* que el señor Lydekker quiere que sea un *Peltephylus*

(2) Como una curiosidad, voy a recordar que mi hermano Carlos ha encontrado también coprólitos de esta especie, que permiten sospechar que ella era esencialmente carnívora.

Peltephilus, mais malgré leur petitesse ne s'y resemblent pas, tandis qu'elles sont égales à celles des grandes espèces de *Peltephilus.*

Anantiosodon rarus Ameghino. — Encore une autre forme fossile de la formation Santacruzienne que Monsieur Lydekker dit ne pas trouver le moyen de savoir (page 70) qu'est que c'est. L'*Anantiosodon* est un animal du même groupe que le *Peltephilus,* mais génériquement distinct. La mandibule est courte et arrondie en avant comme dans le *Peltephilus,* mais le bord inférieur de la branche mandibulaire est fortement inverti en dedans; la partie antérieure de la mandibule ne porte pas de dents et il n'y a que quatre dents de chaque côté sur le type de celles de *Peltephilus,* mais placées dans la partie postérieure de chaque branche mandibulaire.

Gravigrada — *Megatheridae* — Lydekker, pages 70 et 71. — Les *Gravigrada* constituent un sous-ordre d'édentés fossiles parfaitement delimité et avec un nombre de répresentants extraordinaire, que j'ai cherché à diviser en plusieurs groupes naturels pour en faciliter l'étude. Monsieur Lydekker n'attribue au groupe qu'une valeur de famille: il les place tous dans les *Megatheridae.* Il ajoute que je l'ai divisé sans necessité en plusieurs familles, une de ces familles comprenant l'état jeune d'un genre qui constitue le réprésentant typique d'une autre famille. Comme l'auteur ne nomme pas l'animal que selon lui d'après l'âge j'aurais placé dans deux familles, il m'est difficile de lui répondre là-dessus, mais il est bien naturel qu'une indication qui ne précise pas le fait imputé n'a aucune valeur.

Quant à la division des *Gravigrada* en plusieurs groupes, elle s'impose et devient indispensable. Si je ne suis été pas heureux dans la division que j'ai tenté d'établir, qu'on en propose une autre meilleure. Cette réponse est déjà assez longue pour que je m'arrête à donner les caractères des différentes familles de ce sous-ordre que j'ai établies, ce que d'ailleurs est innécessaire, puisque je les ai déjà définis dans «Contribución al conocimiento» etc., «Revista Argentina» etc., etc. «Enumération syst.» etc.

Je passe ainsi directement à l'examen de l'*imbroglio magnum* de Monsieur Lydekker sur ce sous-ordre, *imbroglio* encore pire que celui des Glyptodontes et des Dasypodes.

Dans les caractères qu'il donne de ce groupe il n'y a absolument rien de nouveau, mais on ne doit pas passer sous silence l'erreur de lui attribuer trois paires de dents inférieures, nombre qui n'est qu'exceptionnel. Il est d'un autre côté certain qu'il s'agit surement d'une erreur et que l'auteur a voulu dire quatre; mais comme il n'a pas corrigé l'erreur nulle part, il est bon de le faire remarquer.

joven, pero apesar de su pequeñez no se les asemejan, mientras que son iguales a las de las grandes especies de *Peltephylus*.

ANANTIOSODON RARUS Ameghino. — Una especie fósil más de la formación santacruceña acerca de la cual dice el señor Lydekker que no encuentra medio para saber (página 70), de qué se trata. El *Anantiosodon* es un animal del mismo grupo que *Peltephylus*, pero genéricamente distinto. La mandíbula es corta y redondeada adelante, como en *Peltèphylus*, pero el borde inferior de la rama mandibular es fuertemente invertido hacia adentro; la parte anterior de la mandíbula carece de dientes y sólo existen cuatro dientes a cada lado sobre el tipo de los de *Peltephylus*, pero situados en la parte posterior de cada lado de la mandíbula.

GRAVIGRADA - *Megatheridae* - Lyddekker, páginas 70 y 71. — Los *Gravigrada* constituyen un suborden de desdentados fósiles perfectamente delimitado y con un extraordinario número de representantes, a los cuales he procurado dividir en varios grupos naturales a fin de facilitar su estudio. El señor Lydekker no le atribuye al grupo más que un valor de familia: los coloca a todos en los *Megatheridae*. Agrega que yo lo he dividido sin necesidad en varias familias, una de las cuales comprende el estado joven que constituye el representante típico de otra familia. Como el autor no nombra el animal que según él y según la edad yo habría colocado en dos familias, me es difícil contestarle al respecto, pero es muy natural que una indicación que no precisa el hecho imputado carece de todo valor.

En cuanto a la división de los *Gravigrada* en varios grupos, ella se impone y resulta indispensable. Si no he sido feliz en la división que he intentado establecer, propóngase otra mejor. Esta réplica es ya demasiado larga para que me detenga a dar los caracteres de las diferentes familias de este suborden que tengo establecidas, lo que, por lo demás, es innecesario, puesto que ya las he definido en «Contribución al conocimiento» etc., en «Revista Argentina» etc., y en «Enumeración sistemática» etc.

De modo, pues, que paso al examen del *imbroglio magnum* del señor Lydekker a propósito de este suborden, que es un *imbroglio* todavía peor que el de los Gliptodontes y los Dasipodas.

Entre los caracteres que él da de este grupo no hay absolutamente nada nuevo, más no se puede pasar en silencio el error de atribuirle tres pares de dientes inferiores, que es un número solo excepcional. Y, por otra parte, eso importaría a buen seguro un error, porque el autor ha de haber querido decir cuatro; pero como no ha corregido el error en ninguna parte, bueno es hacerlo notar.

Megatherium Lydekker, pages 71 et 72. — Dans les caractères génériques il n'y a rien à remarquer, si ce n'est que ce résumé est très court et incomplet. Le caractère qu'il attribue aux individus jeunes d'avoir la partie inférieure des branches horizontales des mandibules avec une protubérance moins marquée est complétement faux.

L'auteur place comme synonyme de *Megatherium* le *Promegatherium*, l'*Essonodontherium*, le *Diodomus* et le *Catonyx* (*Platyonyx* et *Rabdiodon* anteá) et nous allons voir les fondements de ces identifications.

Promegatherium Ameghino = *Megatherium* Lydekker, page 72. — Le *Promegatherium* — dit-il — a été fondé sur des dents procédantes des couches tertiaires de Paraná, au-dessous du Pampéen, qu'on a dit différer pour avoir une mince couche d'émail, mais que dans aucun autre caractère ne sont pas génériquement différentes. Pour ma part, je tiens la présence de cette couche de substance transparente correspondant à l'émail, plus que suffisante pour établir une distinction générique, puisque ce caractère, qui indique un degré d'évolution dentaire peu avancée, manque dans tous les édentés, existants ou fossiles, d'époque plus moderne que les gissements tertiaires du Paraná. Ce genre n'est pas connu seulement par des molaires, mais aussi par des branches mandibulaires plus ou moins complètes. Ces pièces se distinguent nettement de celles de *Megatherium* par la branche ascendante plus courbe, par le bord inférieur à protuberance peu marquée et par la branche latérale externe du canal alvéolaire qui s'ouvre sur le côté externe de la branche ascendante et non sur le côté interne comme dans le *Megatherium*.

Essonodontherium Ameghino = *Megatherium* Lydekker (page 72). — Dans cette place il ne donne aucune raison pour cette identification. Je rappelerai que *Essonodontherium* se distingue de *Megatherium* pour présenter une dent de moins de chaque côté aussi bien en haut qu'en bas.

Neoracanthus Ameghino = *Megatherium* Lydekker (page 72). — Cette identification est basée sur l'affirmation que *Neoracanthus* (*Oracanthus* anteá) a été établi sur des mandibules d'individus jeunes du genre *Megatherium*. C'est une erreur complète de l'auteur car la mandibule qu'a servi de type pour fonder ce genre provient, au contraire, d'un individu très vieux.

Catonyx (*Platyonyx* Lund et *Rabdiodon* Ameghino anteá). = *Megatherium* Lydekker, page 72. — L'identification est faite sur l'affirmation que le *Rabdiodon* identifié plus tard avec *Platyonyx*, a été

MEGATHERIUM Lydekker, páginas 71 y 72. — Entre los caracteres genéricos nada hay que observar como no sea que su resumen es muy corto e incompleto. El caracter que atribuye a los individuos jóvenes consistente en que tienen la parte inferior de las ramas horizontales de las mandíbulas con una protuberancia menos pronunciada, es completamente falso.

El autor coloca como sinónimo de *Megatherium* al *Promegatherium*, al *Essonodontherium*, al *Diodomus* y al *Catonyx (Platyonyx* y *Rabdiodon* anteá) y yo voy a entrar a ver los fundamentos de tales identificaciones.

PROMEGATHERIUM Ameghino = *Megatherium* Lydekker, página 72. — El *Promegatherium* — dice — ha sido fundado en dientes procedentes de las capas terciarias del Paraná, de debajo del Pampeano, que se ha dicho difieren por tener una delgada capa de esmalte, pero que en ningún otro caracter no son genericamente diferentes. Por mi parte reputo la presencia de esa capa transparente correspondiente al esmalte como más que suficiente para establecer una distinción genérica, puesto que ese caracter, que indica un grado de evolución dental poco avanzada, falta en todos los desdentados, existentes o fósiles, de época más moderna que los yacimientos terciarios del Paraná. Este género no es solo conocido por molares, sino también por ramas mandibulares más o menos completas. Estas piezas se distinguen netamente de las de *Megatherium* por la rama ascendente más encorvada, por el borde inferior a protuberancia poco pronunciada y por la rama lateral externa del canal alveolar que se abre sobre el lado externo de la rama ascendente y no sobre el lado interno como en el *Megatherium*.

ESSONODONTHERIUM Ameghino = *Megatherium* Lydekker, página 72. — En este lugar no da razón alguna para hacer esta identificación. Por mi parte, recordaré que *Essonodontherium* se distingue de *Megatherium* por presentar un diente menos a cada lado tanto arriba como abajo.

NEORACANTHUS Ameghino = *Megatherium* Lydekker, página 72. — Esta identificación está fundada en la afirmación de que *Neoracanthus (Oracanthus* anteá) ha sido creado sobre la base de mandíbulas de individuos jóvenes del género *Megatherium*. Es un completo error del autor, porque la mandíbula que ha servido de tipo para fundar el género proviene, por el contrario, de un individuo muy viejo.

CATONYX (*Platyonyx* Lund y *Rabdiodon* Ameghino anteá) = *Megatherium* Lydekker, página 72). La identificación ha sido hecha sobre la afirmación de que el *Rabdiodon* identificado más tarde con *Pla-*

fondé sur le membre antérieur d'un individu jeune. En effect, j'avais établi ce genre sur un membre antérieur presque entier, accompagné d'un morceau de mandibule avec plusieurs dents et des nombreux osselets du dermatosquelette. Ce membre avec le pied presque complet ne se distingait d'une manière essentielle de celui de *Scelidotherium* que par l'humérus, qui est sans perforation entocondylienne et par le pied sur le type de celui de *Platyonyx*. Ce membre est d'un individu complètement adulte, puisque les epiphyses sont complètement soudés aux diaphyses. La taille est comparable à celle du membre de *Scelidotherium leptocephalum*. Je ne sais pas comment peut-on confondre un membre pareil avec celui vraiment formidable du *Megatherium;* et je crois qu'il parle sans avoir vu la pièce originale. Autrement, une semblable confusion serait inexplicable. L'auteur ne fait pas mention des molaires du même individu, qui sont de la même forme générale de celles de *Scelidotherium,* que personne peut confondre avec celles de *Megatherium*. Quant à ce genre, de même que le *Scelidotherium,* n'ont pas d'osselets epidermiques, comme l'animal en question et les espèces du même genre trouvés au Brésil.

Diodomus Ameghino = *Megatherium* Lydekker, page 72. — Monsieur Lydekker dit que ce genre est basé sur un fragment de mandibule provenant du Paraná, qui paraît être la partie postérieure imparfaite de la simphyse d'une espèce du genre *Megatherium,* les deux chéneaux sur les côtés n'étant pas des alvéoles comme je l'ai supposé.

Que dirais-je?, puisque j'ai déjà presque épuisé tous les califficatifs permis... Après tout ce que j'ai déjà vu, je n'ai plus le droit ni d'être surpris, ni étonné, ni rien que ça ressemble. Je prie à mes lecteurs d'être assez bons de se rappeler que Monsieur Lydekker, pour prouver que mon genre *Proeutatus* est mal fondé me fait dire qu'il a trois doigts au pied postérieur, quand ce que j'ai dit («Enumér. syst») est que dans le pied antérieur il a trois phalanges à chaque doigt, au lieu d'en avoir deux comme *Eutatus* selon Gervais. Un auteur qu'en lisant dans une langue qui n'est pas du chinois et qui lit cela peut bien affirmer que les alvéoles de plus de 3 centimètres de longueur chacun qui se trouvent sur la symphyse du *Diodomus* ne sont pas des alvéoles. Mais c'est regrettable qu'il ne nous ait pas complété son examen en nous disant à quoi ces chéneaux servent-ils. Il s'agit de quelque chose de tellement simple que le premier garçon boucher ne s'y tromperait pas. Et moi que j'ai perdu le temps et dépensé l'encre à donner une description detaillée de cette pièce... («Contribución al conocimiento de los Mamíferos fósiles»). Si Monsieur Lydekker peut arriver à démontrer que ce que j'ai décrit comme étant les deux alvéoles de deux fausses-dents caniniformes ou incisiformes du *Diodomus* ne sont pas

tyonyx fué fundado sobre la base del miembro anterior de un individuo joven. Yo había fundado este género, en efecto, en un miembro anterior casi entero, acompañado por un pedazo de mandíbula con varios dientes y numerosos huesecillos del dérmotoesqueleto. Ese miembro con el pie casi completo no se distinguía de una manera esencial del de *Scelidotherium* sino por el húmero, que es sin perforación entocondiliar y por el pie sobre el tipo del de *Platyonyx*. Este miembro es de un individuo completamente adulto, puesto que las epífisis están enteramente soldadas a las diáfisis. El tamaño es comparable al del miembro de *Scelidotherium leptocephalum*. Yo no sé como se puede confundir un miembro semejante con el verdaderamente formidable dei *Megatherium*; y creo que él discurre sin haber visto la pieza original. De otro modo, una confusión tal sería inexplicable. El autor no menciona los molares del mismo individuo, que son de la misma forma general de los de *Scelidotherium*, que nadie puede confundir con los de *Megatherium*. Y este género, lo mismo que el *Scelidotherium* carecen de huesecillos epidérmicos, como los tiene el animal en cuestión y las especies del mismo género halladas en el Brasil.

Diodomus Ameghino = *Megatherium* Lydekker, página 72. — Dice el señor Lydekker que este género fué fundado en un fragmento de mandíbula procedente del Paraná, que parece ser la parte posterior imperfecta de la sínfisis de una especie del género *Megatherium*, no siendo alvéolos los dos canales que hay a los lados, como yo lo supuse.

¿Qué diré yo, puesto que ya he agotado todos los calificativos permitidos?... Después de todo lo que ya tengo visto, ya no me queda el derecho de sorprenderme ni de asombrarme ni de nada que lo parezca. Ruego a los lectores que sean lo bastante corteses para recordar que el señor Lydekker para probar que mi género *Proeutatus* está mal fundado me hace decir que tiene tres dedos en el pie posterior, cuando lo que yo he dicho («Enumeración sistemática» etc.) es que en el pie anterior tiene tres falanges en cada dedo, en vez de tener dos como según Gervais tiene *Eutatus*. Un autor que leyendo en un idioma que no es el chino lée eso, bien puede afirmar que los alvéolos de más de tres centímetros de largo cada uno que hay en la sínfisis del *Diodomus* no son alvéolos. Pero es deplorable que no nos haya completado su examen diciéndonos para que sirven esos canales. Se trata de algo tan sencillo que el primer mozo carnicero no se equivocaría. Y decir que he perdido el tiempo y malgastado tinta dando una descripción detallada de esta pieza... («Contribución al conocimiento de los Mamíferos fósiles» etc.). Si el señor Lydekker consigue llegar a demostrar que lo que he descripto como que son dos alvéolos de dos falsos dientes caniniformes o incisiformes de *Diodomus* no son

des alvéoles, j'engage ma parole de ne plus écrire un mot de paléontologie.

J'accompagne ici une vue de cette symphyse dans laquelle on a replacé les dents dans la position qui devaient occuper pour faciliter l'intelligence de ce morceau.

Figure

Bien que cela me paraît superflu, il convient peut-être de rappeler que le canal alvéolaire passe en dessous de ces alvéoles et que le trou mentonnien s'ouvre plus en avant dans la partie antérieure du morceau.

L'auteur ne fait nulle part mention de la dernière molaire inférieure que j'ai établie qui était bilobée comme dans le *Lestodon*, ce qui éloigne toute probabilité de ressemblance avec le *Megatherium*.

Megatherium americanum Cuvier. — Lydekker, pages 73 à 75. — Planche XLV, figures 1 et 1 *a*. — Les débris de cette espèce ayant été, dit-il, décrits et desinés tant de fois, il considère inutile d'en donner des détails. Il veut donc limiter ses remarques principalement à la synonymie et aux débris appartennants à des jeunes individus.

D'après lui on doit considérer comme étant synonymes de cette espèce le *Megatherium tarijensis*, le *Megatherium Lundi*, l'*Essonodontherium Gervaisi*, le *Catonyx (Rabdiodon* anteá) *Oliverai*, le *Neoracanthus Brackebuschianus* et le *Neoracanthus Burmeisteri*.

Pour établir cettes synonymies il dit qu'on a pris les différentes stades de développement du *Megatherium americanum*, comme répresentant des espèces et des genres différents. Selon lui, la grande protubérance convexe et descendante de la mandibule de cette espèce, serait un caractère exclusif de l'adulte. Cette protubérance n'existerait pas dans la jeune âge, ou serait peu accentuée et se développerait graduellement. Pour soutenir cette thèse il figure un crâne et la mandibule d'un *Megatherium americanum* et plusieurs branches mandibulaires plus ou moins complètes qu'il suppose appartenir à des jeunes individus de la même espèce.

Pour moi, de toutes les pièces figurées par l'auteur, il n'y a que le crâne et mandibule répresentés sur la planche XLV, figures 1 et 1 *a* qui soient de cette espèce. Les autres echantillons sont d'espèces ou même de genres différents.

C'est un fait bien connu de tous ceux qui sont familiarisés avec les os des Gravigrades que dans le très jeune âge les dents de ceux-ci ont la couronne mince et conique et la base ou racine excessivement

31: Las secas y las inundaciones en la provincia de Buenos Aires (5).

32: Filogenia.

33: Nuevos restos de mamíferos fósiles oligocenos recogidos por el Prof. Pedro Scalabrini y pertenecientes al Museo del Paraná.

34: Informe sobre el Museo antropológico y paleontológico de la Universidad de Córdoba.

35: Oracanthus Burmeisteri, nuevo desdentado extinguido de la Rep. Argentina.

36: Oracanthus y Coelodon, géneros distintos de una misma familia.

37: Oracanthus und Coelodon, verschiedene Guttumgen einen und derselben Familie (6).

38: Contribución al conocimiento de los mamíferos fósiles de los terrenos terciarios antiguos del Paraná.

39: Las secas y las inundaciones en la provincia de Buenos Aires (7).

40: Monte Hermoso.

41: Apuntes preliminares sobre algunos mamíferos extinguidos de Monte Hermoso.

42: Observaciones generales sobre el orden de mamíferos extinguidos llamados Toxodontes, etc.

43: El yacimiento de Monte Hermoso y sus relaciones con las formaciones cenozoicas que lo han precedido y sucedido.

44: Enumeración sistemática de las especies de mamíferos fósiles coleccionados por Carlos Ameghino en los terrenos eocenos de la Patagonia austral.

45: Rápidas diagnosis de algunos mamíferos fósiles nuevos de la República Argentina.

46: Lista de las especies de mamíferos fósiles del mioceno superior de Monte Hermoso.

47: El temblor del 4 de junio de 1888. Sus antecedentes geológicos.

48: Los plagiaulacideos argentinos y sus relaciones zoológicas, geológicas y geográficas.

49: Les mammifères fossiles de la République Argentine.

(5) Se trata también de una tirada aparte, que ha tenido varias ediciones, de una parte del número 30.

(6) Es una traducción hecha en alemán del número 36.

(7) Es una repetición del número 31, dejando sin duda constancia de una nueva edición.

49 bis: Nouvelles explorations des gîtes fossilifères de la Patagonia australe.

50: Visión y realidad.

51: Una rápida ojeada a la evolución filogenética de los mamíferos.

52: Contribución al conocimiento de los mamíferos fósiles de la República Argentina.

53: Trachytherus Spegazzinianus, nuevo mamífero fósil del orden de los Toxodontes.

54: Observaciones críticas sobre los caballos fósiles de la República Argentina.

55: La cuenca del río Primero, en Córdoba.

56: Sobre algunos restos de mamíferos fósiles recogidos por el señor Manuel B. Zavaleta en la formación Miocena de Tucumán y Catamarca.

57: Revista crítica y bibliográfica: Exploración arqueológica de la provincia de Catamarca.

58: Caracteres diagnósticos de cincuenta especies nuevas de mamíferos fósiles argentinos.

59: Sobre la distribución geográfica de los Creodontes.

60: Mamíferos y aves fósiles argentinos. Especies nuevas. Adiciones y correcciones.

61: Revista crítica y bibliográfica. Sinopsis de la familia de los Astrapotheridae, por Alcides Mercerat.

62: Nuevos restos de mamíferos fósiles descubiertos por Carlos Ameghino en el Eoceno inferior de la Patagonia austral.

63: Las antiguas conexiones del continente Sudamericano y la fauna eocena argentina.

64: Determinación de algunos jalones para la restauración de las antiguas conexiones del continente Sudamericano.

65: Revista crítica y bibliográfica: Adiciones al examen de los mamíferos fósiles tratados en el artículo IV anterior, por G. Burmeister.

66: Observaciones críticas sobre los mamíferos eocenos de la Patagonia austral.

67: Observaciones sobre algunas especies de los géneros Typotherium y Entelomorphus.

68: Sobre la supuesta presencia de Creodontes en el Mioceno superior de Monte Hermoso.

69: Los monos fósiles del Eoceno de la República Argentina.

70: Enumeración de las aves fósiles de la República Argentina.

71: Sobre algunas especies de perros fósiles de la República Argentina.

72: Revista Argentina de Historia Natural (8).

73: Mamíferos fósiles argentinos. Especies nuevas. Adiciones y correcciones.

74: Bibliografía: La distribución geográfica de los moluscos de agua dulce, por H. von Ihering.

75: Répliques aux critiques du Dr. Burmeister sur quelques genres de mammifères fossiles de la République Argentine.

76: Les mammifères fossiles de la Patagonie australe.

76 bis: (véase 167) (9).

77: Nouvelles découvertes dans la Patagonie Australe.

78: New discoveries of fossil mammalia of Southern Patagonia (10).

79: Les premiers mammifères. Relations entre les mammifères diprotodontes éocènes de l'Amérique du Nord et ceux de la République Argentine.

80: Apuntes preliminares sobre el género Theosodon.

81: Sobre la presencia de vertebrados de aspecto cenozoico en la formación Santacruceña de la Patagonia austral.

82: Enumération synoptique des espèces de mammifères fossiles des formations eocènes de Patagonie.

83: Sur las Ongulés fossiles de l'Argentine.

84: Terremotos.

85: Sur les oiseaux fossiles de la Patagonie.

86: Première contribution a la connaissance de la faune mammalogique des couches à Pyrotherium.

87: Sur les Édentés fossiles de l'Argentine.

88: Notas sobre cuestiones de Geología y Paleontología argentinas.

89: Sur l'évolution des dents des mammifères.

90: Bibliografía: Manual de Paleontología por Carlos A. Zittel.

91: Notes on the Geology and Palaeontologie of Argentine (11).

92: La Argentina a través de las últimas épocas geológicas.

93: South America as the source of the Tertiary Mammalia (12).

94: Les mammifères crétacés de l'Argentine.

95: Sur les anciens mammifères de Patagonie.

(8) Número, si se quiere, inútil, porque todas las producciones del doctor Ameghino publicadas en la «Revista» ocupan sus correspondientes números por separado en la autobibliografía.

(9) Número inutilizado o abolido por su propio contenido.

(10) Traducción hecha en inglés de la monografía del número 77.

(11) Traducción hecha en inglés de la monografía del número 88.

(12) Traducción hecha en inglés de la monografía del número 92.

96: Sinopsis geológicopaleontológica.

97: Prémière notice sur la Neomylodon Listai.

97 bis: An Extinct Ground Sloth in Patagonia (13).

98: Sur l'Arrhinolemur, mammifère aberrant du tertiaire du Paraná.

98 bis: Los infinitos (anulado y trasladado al núm. 103).

99: Nota preliminar sobre el Loncosaurus argentinus.

100: Un sobreviviente actual de los Megaterios de la antigua Pampa.

101: Sinopsis geológicopaleontológica (Suplemento).

102: El mamífero misterioso de la Patagonia.

103: Los infinitos.

104: El infinito materia.

105: La constitución de la materia y el infinito materia (lapsus calami, es: Movimiento).

106: Los Arrhinolemuroidea.

107: On the primitive type of the Plexodont Molars of Mammals.

108: Presencia de mamíferos diprotodontes en los depósitos terciarios del Paraná.

109: Das Neomylodon Listai (14).

110: Mamíferos del cretáceo inferior de Patagonia.

111: Grypotherium, nom de genre à effacer.

112: Notices preliminaires sur des ongulés nouveaux des terrains crétacés de Patagonie.

113: Avertissement au sujet de Carolibergia.

114: Notices preliminaires sur des mammifères nouveaux des terrains crétacés de Patagonie.

115: Prémière contribution a la connaissance de la faune mammalogique des couches à Colpodon.

116: Cuadro sinóptico de las formaciones sedimentarias terciarias y cretáceas.

117: Línea filogenética de los Proboscideos.

118: Le Pyrotherium n'est pas parent du Diprotodon.

119: Notas sobre algunos fósiles nuevos o poco conocidos del valle de Tarija.

120: Sur la géologie de Patagonie.

121: Sur le type primitif des molaires plexodontes des mammifères.

122: L'âge des formations sédimentaires de Patagonie.

123: Los diprotodontes del orden de los plagiaulacideos y el origen de los roedores y de los polimastodontes.

(13) Traducción hecha en inglés de la monografía del número 97.

(14) Traducción hecha en inglés de la monografía del número 100.

124: Recherches de morphologie phylogénétique sur les molaires supérieures des ongulés.

125: Paleontología argentina, etc.

125 bis: Paleontología argentina (15).

126: La perforación astragaliana en los mamíferos no es un carácter originariamente primitivo.

127: Nuevas especies de mamíferos cretáceos y terciarios de la República Argentina.

128: La faceta articular inferior única del astrágalo de algunos mamíferos no es un carácter primitivo.

129: Presencia de la perforación astragaliana en el Tejón.

130: Reemplazamiento de un nombre genérico.

131: La perforación astragaliana en Priodontes, Canis (Chrysocyon) y Typotherium.

132: La perforation astragalienne sur quelques mammifères du Miocène moyen de France.

133: La perforación astragaliana en el Orycteropus y el origen de los Orycteropidae.

134: Enumeración de los Impennes fósiles de Patagonia y de la isla Seymour.

135: Les édentés fossiles de France et d'Allemagne.

136: Mi Credo.

137: Les formations sédimentaires du cretacé supérieur et du tertiaire de Patagonie.

138: Sobre dos esqueletos de mamíferos fósiles armados recientemente en el Museo Nacional.

139: Les Toxodontes à cornes.

140: El origen del hombre.

141: Noticias preliminares sobre el Tetraprothomo argentinus, un precursor del hombre del Mioceno superior de Monte Hermoso.

142: Notas sobre una pequeña colección de huesos de mamíferos procedentes de las grutas calcáreas de Yporanga en el estado de Sao Paulo, Brazil.

143: El arco escapular de los edentados y monotremos y el origen reptiloide de estos dos grupos de mamíferos.

144: Notes sur les poissons du Patagonien.

145: Encore quelques mots sur les tatous fossiles de France et d'Allemagne.

146: Las formaciones sedimentarias de la región litoral de Mar del Plata y Chapadmalal.

(15) Se trata de una reedición de la monografía del número 125.

147: Productos píricos de origen antrópico en las formaciones neogenas de la República Argentina.

148: Escorias y tierras cocidas no volcánicas.

149: Le litige des scories et des terres cuites anthropiques des formations néogènes de la République Argentine.

150: Dos documentos testimoniales a propósito de las escorias producidas por la combustión de los cortaderales.

151: Le Diprothomo platensis, un précurseur de l'homme du Pliocène inférieur de Buenos Aires.

152: Examen critique du mémoire de Mr. Outes sur les scories et les terres cuites.

153: L'avant prémière dentition dans le Tapir.

154: Una nueva especie de Tapir.

155: Enumération chronologique et critique des notices sur les terres cuites et les scories anthropiques des terrains sédimentaires néogenes de l'Argentine parues jusqu'a la fin de l'année 1907.

156: Une nouvelle industrie lithique. L'industrie de la pierre fendue dans le tertiaire de la région littorale au Sud de Mar del Plata.

157: Geología, Paleogeografía, Paleontología, Antropología de la República Argentina.

158: Descubrimiento de un esqueleto humano fósil en el Pampeano superior del arroyo Siasgo.

159: Descubrimiento de dos esqueletos humanos fósiles en el Pampeano inferior del Moro.

160: La antigüedad geológica del yacimiento antropolítico de Monte Hermoso.

161: Vestigios industriales en la formación Entrerriana (Oligoceno superior o Mioceno el más inferior).

162: Vestigios industriales en el eoceno superior de Patagonia.

163: La industria de la piedra quebrada en el Mioceno superior de Monte Hermoso.

164: Otra nueva especie extinguida del género *Homo*.

165: (Corresponde al 49 bis).

166: (Corresponde al 97 bis).

167: (76 bis): L'évolution des molaires et des prémolaires chez les Primates.

168: La industria lítica del *Homo pampaeus,* procedente de la región litoral de Mar del Plata a Necochea.

169: (122 bis): L'âge des formations sédimentaires de Patagonie.

170: *Montaneia anthropomorpha,* un género de monos hoy extinguido, de la isla de Cuba.

171: Sur l'orientation de la calotte du Diprothomo.

172: (53 bis): Religión, tradiciones, costumbres funerarias, etc., de los antiguos guaraníes. La cremación en América y particularmente en la Argentina.

173: Informe elevado al señor Ministro de Justicia, Culto e Instrucción pública por el Director del Museo Nacional de Historia Natural sobre el desastroso estado actual de este establecimiento.

174: La calotte du Diprothomo d'après l'orientation frontoglabellaire.

175: L'âge des formations sédimentaires tertiaires de l'Argentine en relation avec l'antiquité de l'homme.

BIBLIOGRAFÍA COMPLETA Y DEFINITIVA

I: Nouveaux débris de l'Homme et de son industrie mêlés a des ossements d'animaux quaternaires recueillis auprès de Mercédes (République Argentine). (1875).

II: El Tajamar y sus futuras consecuencias. (1875).

III: Origen de la tosca. (1875).

IV: El Hombre cuaternario en la Pampa. (1876).

V: Ensayos de un estudio de los terrenos de transporte cuaternarios de la provincia de Buenos Aires. (1876).

VI: El Hombre fósil argentino. (1877).

VII: Noticias sobre antiguedades indias de la Banda Oriental. (1877).

VIII: L'Homme préhistorique dans le bassin de La Plata. (1878).

IX: The Man of the Pampean Formation. (1878).

X: Catalogue spécial de la Section Anthropologique et Paléontologique de la République Argentine à l'Exposition Universelle de 1878. (1878).

XI: L'Homme préhistorique dans La Plata. (1879).

XII: Inscripciones antecolombinas encontradas en la República Argentina. (1879).

XIII: La plus haute antiquité de l'Homme en Amérique. (1880).

XIV: Armes et instruments de l'Homme préhistorique des Pampas.

XV: Los Mamíferos fósiles de la América Meridional (en colaboración con el doctor Enrique Gervais. (Doble texto: francés y castellano). (1880).

XVI: Sur quelques excursions aux carrières de Chelles (environs de Paris). Superposition du Moustérien au Chelléen et du Robenhausien au Moustérien. (1880).

XVII: Taquigrafía Ameghino. (1880).

XVIII: Nouvelles recherches sur le gisement de Chelles. (1881).

XIX: Recherches sur le gisement de Chelles. (1880).

XX: Étude sur le gisement de Chelles. (1881).

XXI: Le quaternaire de Chelles. (1880 y 1881).

XXII: La antigüedad del Hombre en el Plata. (1880 y 1881).

XXIII: Catálogo explicativo de las colecciones de Antropología prehistórica y de Paleontología, de su propiedad, en el Catálogo de la Sección de la provincia de Buenos Aires en la Exposición Continental Sudamericana de Buenos Aires. (1882).

XXIV: La Edad de la Piedra. (1882).

XXV: Un recuerdo a la memoria de Darwin. El transformismo considerado como ciencia exacta. (1882).

XXVI: Sobre la necesidad de borrar el género *Schistopleurum* y sobre la clasificación y sinonimia de los Gliptodontes en general. (1883).

XXVII: Sobre una colección de Mamíferos fósiles del piso Mesopotámico de la formación Patagónica, recogidos en las barrancas del Paraná por el profesor Pedro Scalabrini. (1883).

XXVIII: Geología argentina (bibliografía). (1883).

XXIX: Sobre una nueva colección de Mamíferos fósiles recogidos por el profesor Pedro Scalabrini en las barrancas del Paraná. (1883).

XXX: Excursiones geológicas y paleontológicas en la provincia de Buenos Aires. (1884).

XXXI: Filogenia. Principios de clasificación transformista basados sobre leyes naturales y proporciones matemáticas. (1884).

XXXII: Nuevos restos de Mamíferos fósiles oligocenos recogidos por el profesor Pedro Scalabrini y pertenecientes al Museo Provincial de la ciudad del Paraná. (1885).

XXXIII: Informe sobre el Museo Antropológico y Paleontológico de la Universidad Nacional de Córdoba, durante el año 1885. (1885).

XXXIV: *Oracanthus Burmeisteri,* nuevo desdentado extinguido de la República Argentina. (1885).

XXXV: *Oracanthus* y *Coelodon,* géneros distintos de una misma familia. (1886).

XXXVI: Contribución al conocimiento de los Mamíferos fósiles terciarios antiguos del Paraná. (1886).

XXXVII: Monte Hermoso. (1887).

XXXVIII: Apuntes preliminares sobre algunos Mamíferos extinguidos de Monte Hermoso. (1887).

XXXIX: Observaciones generales sobre el orden de Mamíferos extinguidos Sudamericanos llamados Toxodontes y sinopsis de los géneros y especies hasta ahora conocidos. (1887).

XL: El yacimiento de Monte Hermoso y sus relaciones con las formaciones cenozoicas que lo han precedido y sucedido. (1887).

XLI: Enumeración sistemática de las especies de Mamíferos fósiles coleccionados por Carlos Ameghino en los terrenos eocenos de la Patagonia. (1887).

XLII: Rápidas diagnosis de algunos Mamíferos fósiles nuevos de la República Argentina. (1888).

XLIII: Lista de las especies de Mamíferos fósiles del Mioceno superior de Monte Hermoso hasta ahora conocidos. (1888).

XLIV: El temblor del 4 de junio de 1888. Sus antecedentes geológicos. (1888).

XLV: *Trachytherus Spegazzinianus,* nuevo Mamífero fósil del orden de los Toxodontes. (1889).

XLVI: Una rápida ojeada a la evolución filogenética de los Mamíferos. (1889).

XLVII: Contribución al conocimiento de los Mamíferos fósiles de la República Argentina. (1889).

XLVIII: Religión, tradiciones, costumbres funerarias, etc., de los antiguos guaraníes. (1889).

XLIX: Visión y realidad. Alegoría científica a propósito de *Filogenia.* (1889).

L: Los plagiaulacidios argentinos y sus relaciones zoológicas, geológicas y geográficas. (1890).

LI: Les mammifères fossiles de la République Argentine. (1890).

LII: Nouvelles explorations des gîtes fossilifères de la Patagonie Australe. (1890).

LIII: Observaciones críticas sobre los caballos fósiles de la República Argentina. (1891).

LIV: «La cuenca del río Primero en Córdoba» (Revista crítica). (1891).

LV: Sobre algunos restos de Mamíferos fósiles recogidos por el señor Manuel B. Zavaleta en la formación Miocena de Tucumán y Catamarca. (1891).

LVI: Exploración arqueológica de la provincia de Catamarca: Paleontología, por F. P. Moreno y A. Mercerat (revista crítica y bibliográfica). (1891).

LVII: Caractéres diagnósticos de cincuenta especies nuevas de Mamíferos fósiles argentinos. (1891).

LVIII: Sobre la distribución geográfica de los Creodontes. (1891).

LIX: Mamíferos y aves fósiles argentinos. Especies nuevas. Adiciones y correcciones. (1891).

LX: Sinopsis de la familia de los *Astrapotheriidae,* por Alcides Mercerat (revista crítica y bibliográfica). (1891).

LXI: Nuevos restos de Mamíferos fósiles descubiertos por Carlos Ameghino en el Eoceno inferior de la Patagonia Austral. Especies nuevas. Adiciones y correcciones. (1891).

LXII: Las antiguas conexiones del continente Sudamericano y la fauna eocena argentina. (1891).

LXIII: Determinación de algunos jalones para la restauración de las antiguas conexiones del continente Sudamericano.

LXIV: Burmeister: «Adiciones al examen de los Mamíferos fósiles tratados en el Examen crítico de los Mamíferos y Reptiles fósiles, etc., por A. Bravard» (revista crítica y bibliográfica). (1891).

LXV: Observaciones críticas sobre los Mamíferos eocenos de la Patagonia Austral. (1891).

LXVI: Observaciones sobre algunas especies de los géneros *Typotherium* y *Entelomorphus*. (1891).

LXVII: Sobre la supuesta presencia de Creodontes en el Mioceno superior de Monte Hermoso. (1891).

LXVIII: Los monos fósiles del Eoceno de la República Argentina. (1891).

LXIX: Enumeración de las Aves fósiles de la República Argentina. (1891).

LXX: Sobre algunas especies de perros fósiles de la República Argentina. (1891).

LXXI: La distribución geográfica de los Moluscos de agua dulce. H. von Ihering: «Die geographische Verbreitung der Flussmuscheln» (Bibliografía). (1891).

LXXII: Répliques aux critiques du docteur Burmeister sur quelques genres de mammifères fossiles de la République Argentine. (1892).

LXXIII: Les mammifères fossiles de la Patagonie Australe. (1893).

LXXIV: L'évolution des molaires et des prémolaires chez les Primates. (1893).

LXXV: Nouvelles découvertes dans la Patagonie Australe. (1893).

LXXVI: Les premiers Mammifères: Relations entre les Mammifères diprotodontes éocénes de l'Amérique du Nord et ceux de la République Argentine. (1893).

LXXVII: Apuntes preliminares sobre el género *Theosodon*. (1893).

LXXVIII: Sobre la presencia de Vertebrados de aspecto mesozoico en la formación Santacruceña de la Patagonia Austral. (1893).

LXXIX: Enumération synoptique des espèces de Mammifères fossiles des formations éocénes de Patagonie. (1894).

LXXX: Sur les Ongulés fossiles de l'Argentine: Examen critique de l'ouvrage de Mr. R. Lydekker «A study of the Extinct Ungulates of Argentine». (1894).

LXXXI: Terremotos. (1894).

LXXXII: Sur les Oiseaux fossiles de la Patagonie. (1885).

LXXXIII: Prémière contribution à la connaissance de la faune mammalogique des couches à *Pyrotherium*. (1895).

LXXXIV: Sur les Édentés fossiles de l'Argentine. (Examen critique, révision et correction de l'ouvrage de Mr. Lydekker «The Extinct Edentates of Argentine»). (1896).

LXXXV: Notas sobre cuestiones de Geología y Paleontología argentinas. (1896).

LXXXVI: Sur l'évolution des dents des mammifères. (1896).

LXXXVII: «Manual de Paleontología», por Carlos A. Zittel (bibliografía). (1896).

LXXXVIII:La Argentina a través de las últimas épocas geológicas. (1897).

LXXXIX: Les Mammifères crétacés de l'Argentine. (1897).

XC: Sur les anciens Mammifères de Patagonie. (1898).

XCI: L'âge des couches fossilifères de Patagonie. Nouvelles découvertes de Mammifères fossiles. (1898).

XCII: La trepanación del cráneo en las épocas prehistóricas. (1898).

XCIII: Los Esparasodontes. (1898).

XCIV: Noción de espacio y noción de Dios. (1898).

XCV: Prémière notice sur le *Neomylodon Listai*: un représentant vivant des anciens Édentés gravigrades de l'Argentine. (1898).

XCVI: Sinopsis geológicopaleontológica de la Argentina. (1898).

XCVII: Sur l'*Arrhinolemur,* Mammifère aberrant du tertiaire du Paraná. (1898).

XCVIII: De la cause qu'a produit l'avancement ou le retard du développement des différentes categories dans la classe des Mammifères. (1898).

XCIX: Nota preliminar sobre el *Loncosaurus argentinus*. (1899).

C: Un sobreviviente actual de los Megaterios de la antigua Pampa. (1899).

CI: Sinopsis geológicopaleontológica de la Argentina. Suplemento. (1899).

CII: Los infinitos. (1899).

CIII: El infinito Materia. (1899).

CIV: La constitución de la Materia y el infinito Movimiento. (1899).

CV: Los *Arrhinolemuroidea*. Un nuevo orden de mamíferos extinguidos. (1899).

CVI: On the primitive type of the plexodont molar of Mammalia. (1900).

CVII: Presencia de Mamíferos diprotodontes en los depósitos terciarios del Paraná. (1900).

CVIII: Mamíferos del Cretáceo inferior de Patagonia. Formación de las areniscas abigarradas. (1900).

CIX: *Grypotherium,* nom de genre à éffacer. (1900).

CX: Notices préliminaires sur des Ongulés nouveaux des terrains crétacés de Patagonie. (1901).

CXI: Los Pontoplanodes y algunos otros géneros de Cetodontes fósiles de la República Argentina. (1901).

CXII: L'âge des formations sédimentaires de Patagonie. (1900-1903).

CXIII: Cuadro sinóptico de las formaciones sedimentarias, terciarias y cretáceas de la Argentina, en relación con el desarrollo y descendencia de los Mamíferos. (1902).

CXIV: Línea filogenética de los Proboscidios. (1902).

CXV: Première contribution à la connaissance de la Faune mammalogique des couches à *Colpodon.* (1902).

CXVI: Notices préliminaires sur des Mammifères nouveaux des terrains crétacés de Patagonie. (1902).

CXVII: Avertissement au sujet de *Carolibergia azulensis.* (1902).

CXVIII: Notas sobre algunos Mamíferos nuevos o poco conocidos del valle de Tarija. (1902).

CXIX: Le *Pyrotherium* n'est pas parent du *Diprotodon.* (1902).

CXX: Sur la Géologie de Patagonie. (1902).

CXXI: Los Diprotodontes del orden de los Plagiaulacidios y el origen de los Roedores y de los Polimastodontes. (1903).

CXXII: Communication épistolaire sur la Géologie de Patagonie. (1903).

CXXIII: Recherches de morphologie phylogénétique sur les molaires supérieures des Ongulés. (1904).

CXXIV: Paleontología argentina. Relaciones filogenéticas y geográficas. (1904).

CXXV: Nuevas especies de Mamíferos cretáceos y terciarios de la República Argentina. (1904).

CXXVI: La perforación astragaliana en los Mamíferos no es un carácter originariamente primitivo. (1904).

CXXVII: La faceta articular inferior única del astrágalo de algunos Mamíferos no es un carácter primitivo. (1905).

CXXVIII: Reemplazamiento de un nombre genérico. (1905).

CXXIX: Presencia de la perforación astragaliana en el Tejón *(Meles taxus* Bodd.). (1905).

CXXX: La perforación astragaliana en *Priodontes, Canis (Chrysocyon)* y *Typotherium.* (1905).

CXXXI: La perforation astragalienne sur quelques Mammifères du Miocène moyen de France. (1905).

CXXXII: La perforación astragaliana en el *Orycteropus* y el origen de los *Orycteropidae.* (1905).

CXXXIII: Enumeración de los Impennes fósiles de Patagonia y de la isla Seymour. (1905).

CXXXIV: Les Édentés fossiles de France et d'Allemagne. (1905).

CXXXV: Mi Credo. (1906).

CXXXVI: Les formations sédimentaires du Crétacé supérieur et du Terciaire de Patagonie, avec un parallèle entre leurs faunes mammalogiques et celles de l'ancien Continent. (1906).

CXXXVII: Sobre dos esqueletos de Mamíferos fósiles armados recientemente en el Museo Nacional. (1907).

CXXXVIII: Les Toxodontes à cornes. (1907).

CXXXIX: El origen del Hombre. Ascendencia y parentesco. (1907).

CXL: Notas sobre una pequeña colección de huesos de Mamíferos, procedentes de las grutas calcáreas de Iporanga (San Pablo, Brasil). (1907).

CXLI: Notas preliminares sobre el *Tetraprothomo argentinus.* Un precursor del Hombre del Mioceno superior de Monte Hermoso. (1907).

CXLII: El arco escapular de los Desdentados y Monotremos y el origen reptiloide de estos dos grupos de Mamíferos. (1908).

CXLIII: Notes sur les Poissons du Patagonien. (1908).

CXLIV: Encore quelques mots sur les Tatous fossiles de France et d'Allemagne. (1908).

CXLV: Las formaciones sedimentarias de la región litoral de Mar del Plata y Chapadmalal. (1908).

CXLVI: Productos píricos de origen antrópico en las formaciones Neogenas de la República Argentina. (1909).

CXLVII: Escorias y tierras cocidas no volcánicas. (1909).

CXLVIII: Le litige des scories et des terres cuites anthropiques des formations néogènes de la République Argentine. (1909).

CXLIX: Dos documentos testimoniales a propósito de las escorias producidas por la combustión de los cortaderales. (1909).

CL: Le *Diprothomo platensis.* Un précurseur de l'Homme du Pliocène inférieur de Buenos Aires. (1909).

CLI: L'avant-prémière dentition dans le Tapir. (1909).

CLII: Una nueva especie de Tapir: *Tapirus Spegazzinii* Ameghino. (1909).

CLIII: Examen critique du Mémoire de Mr. Outes sur les scories et les terres cuites. (1909).

CLIV: Enumération chronologique et critique des notices sur les terres cuites et les scories anthropiques des terrains sédimentaires néogènes de l'Argentine, parues jusqu'à la fin de l'année 1907. (1910).

CLV: Une nouvelle industrie lithique: l'industrie de la pierre fendue dans le Tertiaire de la région littorale au Sud de Mar del Plata. (1910).

CLVI: La industria lítica del *Homo pampaeus*, procedente de la región de Mar del Plata a Necochea. (1910).

CLVII: Geología, Paleogeografía, Paleontología y Antropología de la República Argentina. (1910).

CLVIII: Descubrimiento de dos esqueletos humanos fósiles en el Pampeano inferior del Moro. (1910).

CLIX: La antigüedad geológica del yacimiento antropolítico de Monte Hermoso. (1910).

CLX: Vestigios industriales en la formación Entrerriana (Oligoceno superior o Mioceno el más inferior). (1910).

CLXI: Vestigios industriales en el Eoceno superior de Patagonia. (1910).

CLXII: La industria de la piedra quebrada en el Mioceno superior de Monte Hermoso. (1910).

CLXIII: Otra nueva especie extinguida del género *Homo*. (1910).

CLXIV: Descubrimiento de un esqueleto humano fósil en el Pampeano superior del arroyo Siasgo. (1910).

CLXV: *Montaneia anthromorpha*: un género de monos extinguido de la isla de Cuba. (1910).

CLXVI: Sur l'orientation de la calotte du *Diprothomo*. (1910).

CLXVII: Informe elevado al señor Ministro de Justicia e Instrucción Pública por el Director del Museo Nacional de Historia Natural, sobre el desastroso estado actual de este Establecimiento. (1910).

CLXVIII: L'orientation du *Diprothomo* d'après l'orientation frontoglabellaire. (1911).

CLXIX: L'âge des formations sédimentaires tertiaires de l'Argentine, en relation avec l'antiquité de l'Homme. (1911).

CLXX: L'âge des formations sédimentaires tertiaires de l'Argentine en relation avec l'antiquité de l'Homme. Note supplémentaire. (1911).

CLXXI: Observations au sujet des notes du Dr. Mochi sur la Paléoanthropologie Argentine. (1911).

CLXXII: La antigüedad del Hombre en la República Argentina. (1911).

CLXXIII: Origen poligénico del lenguaje articulado. (Obra póstuma, sin terminar). (1910 - 1911).

CLXXIV: Ampliaciones a *Mi Credo* (truncas).

CLXXV: Origen y persistencia de la Vida. (Obra póstuma, sin terminar).

CLXXVI: Nuevas especies de Selacios terciarios y cretaceos de Patagonia. (1910?).

CLXXVII: Le *Diprothomo* d'après Schwalbe et d'après moi. (Obra trunca). (1911).

CLXXVIII: Les problèmes géo, archéo et palaeoanthropologiques de l'Argentine. (Obra trunca). (1910 - 1911).

CLXXIX: Les questions concernantes à l'origine des Hominiens d'après les derniers travaux et les dernières découvertes. (Obra trunca). (1910 - 1911).

Bajo el rubro de «Miscelánea he reunido ocho composiciones breves que no le añaden gloria, pero que concurren a hacer conocer modalidades y características del autor. Figuran al final del tomo XIX. — A. J. T.

III

LA NACIONALIDAD DE AMEGHINO

Al doctor Florentino Ameghino:

Visitando la caverna de Elefanta, cerca de Bombay, tuve oportunidad de trabar relación con el doctor Deacon, profesor de la Universidad de Columbia, en Nueva York. Al saber mi nacionalidad, preguntóme si conocía al doctor Ameghino, a lo que contesté que solamente de nombre, y luego replicó: «¡Qué hombre admirable es el doctor Ameghino! Nosotros conocemos a la Argentina como el país de Ameghino».

En recuerdo de la íntima satisfacción que experimenté, como argentino, al oir estos conceptos, proferidos casi en los antípodas, me permito enviar el libro de mis viajes al eminente sabio que hace conocer nuestro país en las altas esferas del pensamiento científico.

Carlos A. Aldao.

Buenos Aires, Marzo 17 de 1908.

(Dedicatoria que ostenta el ejemplar de la obra «A través del mundo», existente en la biblioteca de Ameghino).

A

Don EDUARDO ARANA

QUE SABE HONRARSE
HONRANDO AL SABIO

Amor mi mosse che mi fa parlare.
DANTE: *Inferno*, II, 72.

Una causa diminuta, tan diminuta que se pierde de vista, mezquina y antojadiza explosión del alma aldeana entregada al electoralismo opositor, ha producido en una forma a todas luces curiosa un efecto a todas luces paradojal: la discusión del lugar donde nació Ameghino.

La anécdota merece ser referida, aunque manteniendo en el más riguroso anónimo a los minúsculos héroes de campanario que en ella desempeñan papel de protagonistas. ¡Bien triste papel, por cierto!

*

Al fallecer Ameghino, el partido de la Villa de Luján, su cuna confesada por él siempre y nunca renegada, carecía de autoridades comunales constituídas por elección popular y el Poder Ejecutivo de la Provincia mantenía allí, en carácter de Comisionado Municipal, al señor coronel don Diego Saborido.

Por supuesto: en Luján, como, por lo demás, en todas partes, había cuando menos un grupo humano situacionista, un grupo opositor y un grupo formado a medias por indiferentes mirones, y a medias por críticos cómodamente arrellanados en butacas de platea. (Me resulta supérfluo añadir que los situacionistas elogiaban incondicionalmente todos los actos del Comisionado, que los opositores los vituperaban incondicionalmente todos, y que los mirones y los críticos gozaban un mundo el espectáculo que les ofrecían los opositores y los situacionistas).

Las rencillas comunales, por aquello de pueblo chico infierno grande, han sido siempre las más apasionantes y las más exacerbadoras rencillas. Semilleros abominables de enconos irreductibles que vegetan lujuriosamente en las sedimentaciones más o menos pesadas o más o menos livianas de ancestral maldad, que parecerían ser un triste patrimonio hereditario en el espíritu humano, esas rencillas, como rencillas que son, encandiladas unilateralmente en un solo obsesionante propósito, àsestan palos de ciego, den donde den.

Ahora bien: tan pronto como el Comisionado Saborido conoció la infausta noticia de la muerte del sabio, con tacto de buen cuño, en su carácter de primera autoridad de la Villa natal del glorioso extinto,

se apresuró a telegrafiar a los hermanos de éste — Juan y Carlos — el siguiente mensaje de condolencia:

«Como representante de esta Comuna, me asocio al duelo por el fallecimiento del doctor don Florentino Ameghino, ilustrado hijo de esta Villa».

Tal vez incurra en pecado de prejuzgamiento; pero me atrevo a afirmar que los situacionistas lujanenses debieron elogiar ese mensaje (nada común en nuestras prácticas administrativas), y los opositores debieron vituperarlo. Aquéllos tenían, siquiera en este caso, razón hasta sobrarles y procedían con sana cordura; mientras que éstos, empecinados en su exclusiva función de vapuleadores, obraban con ofuscación y, por lo tanto, de modo irrazonable. Debió, sin duda, dolerles que la iniciativa del pésame no partiese del grupo de ellos y que no fuese uno de ellos quien la firmase. El instinto de la vanidad influye a veces para que permitamos que se nos vista como en París, aunque el cerebro labore como en la pampa.

Y el mensaje, tan noble en sí, tan lógico y tan humano, considerado con cualquier criterio que se lo considere (hecha sea la excepción del criterio opositor, que, por desgracia, también es un criterio), tuvo una inesperada agravante en el atormentado espíritu de los opositores lujanenses: los amigos del Comisionado, procediendo tan humana, lógica y noblemente como él, subscribieron en forma colectiva una nota dirigida a Juan y Carlos Ameghino, en la cual les decían:

«La penosísima desgracia que aflige a ustedes y a toda su honorable familia, y que pesa sobre la Nación Argentina, por lo que importa una de aquellas que son sensibles y dolorosas pérdidas y duelos nacionales, ha causado la más profunda y penosa impresión entre el vecindario de Luján, que contaba y contará siempre como al más ilustre de los hijos de esta ciudad al inolvidable sabio don Florentino Ameghino.

«Impresionado aún, este vecindario se propone exteriorizar, como corresponde, el recuerdo y la veneración que siente por ese ciudadano; y ha querido iniciar sus propósitos expresando su más sentido pésame a todos sus deudos, por tan sensible como irreparable pérdida.

«A los firmantes se les ha confiado manifestar a ustedes ese sincero pésame, para que, a su vez, se dignen hacerlo extensivo a su respetable familia.

«Al cumplir tan honrosa como sensible misión, saludan a ustedes con su más respetuosa consideración». (Y aquí las firmas).

Debe reputarse indudable que eso debió colmar toda medida de tolerancia y de intolerancia en el atormentado espíritu de los opositores lujanenses. ¿Cómo podía ser, por ejemplo, que la Ciencia estuviese de duelo en todo el mundo y ellos no figurasen para nada en las demos-

traciones públicas que ese duelo producía y llenaban día a día columnas en todos los diarios? ¿Ni cómo podía ser, tampoco, que pesara sobre la Nación Argentina una penosísima desgracia, sin que ellos, en desempeño de alguna función oficial, expusiesen en letras de molde sus nombres de ilustres desconocidos, nunca bastante bien deplorados?

Agobiado por el peso enorme de mi ignorancia, afirmo, sin embargo, paladinamente, que si yo hubiera sido uno de tantos opositores lujanenses, habría tenido la pedestre ocurrencia, por lo visto demasiado genial para ellos, de encomendarle a uno de los más «leídos» de entre los míos, la redacción de una nota de condolencia, que me habría apresurado a enviar en copia a todos los diarios del mundo para que éstos se hubiesen honrado con su inserción, luciendo, es natural, mi firma al pie.

Pero esos buenos rabiosos conterráneos de Ameghino, que no fueron capaces de reaccionar de modo tan sencillo, para dar salida a la envidia que los mordía y enconaba, reaccionaron contra el lujanismo del sabio.

Si la venganza es un placer de dioses y había que vengarse contra el Comisionado Saborido y sus amigos situacionistas, deslujanizarlo al eximio paleontólogo, si ello era posible, también era una venganza.

¡Bien lo creo! Se saben paisanos de Juan Moreira sin haberse tomado la molestia de investigar si es exacto que en los registros de alguna iglesia parroquial perdida en las pampas se conserva una partida de bautismo que autentique la verdadera nacionalidad argentina del gaucho malevo que peleaba con la «partida», pero no se sintieron capaces de ser, sin beneficio de inventario, paisanos de Ameghino. Puesto que hacía muchos años que alguien, aunque no criollo, había dicho que era «gringo», cabía la posibilidad de que el sabio no tuviera asentada su fe de bautismo en los libros parroquiales de la Basílica; y si esto resultaba así, ¡qué honor para ellos haberle probado al Comisionado Saborido que Ameghino no era lujanense! ¡Qué insigne honor despojarse de un poco de satisfacción gloriosa a puro préstamo!

Hecho que fué tan admirable hallazgo en las entretelas de quién sabe qué circunvolución cerebral de un *Collensternum* superviviente, se lo sopló al oído al «periodista» del grupo, que elucubró un fingido anónimo y lo entregó a las cajas y a los honores de la publicidad. (¡Al «periodista»! ¡Mala peste se coma a esos malas pécoras cuasi analfabetos que se disfrazan de «periodistas» y desempeñan tan pésimo su papel, que, si son opositores, ven negro hasta lo blanco, y si son situacionistas ven blanco hasta el latrocinio, hasta el estupro y hasta el homicidio! Yo no sé si será o no cierto que en rascándose al ruso se encuentra al cosaco; pero sé, con toda evidencia, que si se rasca a uno cualquiera de esos «periodistas», se encuentra al guaso). Y el «perio-

dista», a cosa hecha, y hecha con la misma falta absoluta de responsabilidad con que todos los de su especie acometen la ejecución de todos sus chanchullos, mereció tal vez las felicitaciones efusivas de los suyos. El Comisionado debía advertir que la oposición velaba.

Pero, por su parte, el Comisionado, había oficiado al Gobierno de la Provincia, diciéndole:

«Tengo el agrado de dirigirme a V. E. haciéndole presente que una numerosa cantidad de vecinos de esta localidad se han reunido con motivo de la muerte del doctor don Florentino Ameghino, hijo de este pueblo, y queriendo tributarle un justo homenaje por sus sabios trabajos, que son de fama mundial, me piden que, para honrar su memoria en forma visible en el pueblo de su nacimiento, se le dé el nombre de «Ameghino» al Parque que existe en esta ciudad y que no está aún inaugurado».

Y aquí ardió Troya. Los opositores lujanenses, que habían sido los «dueños de la situación» hasta el momento en que se hubo producido la acefalía municipal, que dió como consecuencia el nombramiento del Comisionado Saborido, tenían bautizado el Parque local con el nombre de una simpática personalidad política y social, a quien otra ciudad de la provincia bonaerense, de donde era nativo, le debía un buen número de favores que Luján no tiene porqué estimarle. Pero como no es posible que Mengano descalifique o destruya la «obra» de Zutano (así sea la tal «obra» el puro y simple bautizo de un lugar cualquiera) sin que Zutano encuentre demoledora la acción de Mengano, hete aquí que los opositores le ordenaron a su «periodista» que hiciera arreciar el diluvio de sus improperios contra el Comisionado; y es lo posible que en aquel momento de pleno hervor de todas las cacerolas en las bajas cocinas de la oposición lugareña, hasta los analfabetos debieron improvisarse «periodistas». Los gansos llegaron hasta las mismas puertas del Capitolio lujanense reclamando que, puesto que se dudaba que Ameghino hubiese nacido en las vecindades o adyacencias de la Basílica, era imprescindiblemente necesario que se exhibiese su fe de bautismo antes de bautizar al Parque con su nombre.

Se me ocurre que la intolerancia opositora debió encontrar que resultaba un desmedido honor inusitado ponerle al Parque de la ciudad el apelativo del hijo de un «gringo» que no había tenido ninguna figuración ni en la política ni en la sociabilidad lugareña. ¿Sabían ellos, acaso, ni sospechaban siquiera, que ese hijo de «gringo», sin la más mínima figuración de abalorio, había logrado por sus propios méritos que «desde un polo hasta el otro resuene» con alabanza el nombre de su patria? ¡Qué habían de saberlo! ¿Ni para qué, tampoco, les hacía falta en el ejercicio de su función de opositores hasta el momento pre-

ciso en que un azar electoralista cualquiera les hiciese de nuevo situacionistas?

Los ecos de los graznidos llegaron hasta La Plata. Quienes no han reclamado la exhibición de la fe de bautismo de Juan Moreira para sentirse tal vez holgados sabiéndose sus paisanos, y tal vez apesarados porque no son sus conterráneos, me dispensaron el favor de acordarse de mí para enviarme un ejemplar del órgano opositor, en el cual, previamente, se había señalado con lápiz azul el lastimoso producto del chirumen calenturiento de alguien acerca de quien cabe la posibilidad de suponer que vive imaginándose tanto como un Girardín o acaso más que él.

¿Qué decía el producto lastimoso?

¿Qué decía?

Pues: que se habían practicado las primeras averiguaciones tendientes a comprobar la verdad de la afirmación hecha por un «corresponsal» anónimo, con respecto a que el doctor Ameghino no había nacido en Luján, buscándose su partida de bautismo en los libros parroquiales, sin encontrarla en ellos, mientras que, por el contrario, obran en ellos las de sus hermanos.

«No existe, pues, la partida de Florentino; por lo menos no la hemos encontrado dentro de los años en que pudo haber nacido, y la falta de ella no puede atribuirse, por cierto, a omisión u olvido de los padres, desde que el bautismo de los demás hijos lo han celebrado de acuerdo con la costumbre italiana, dentro de los tres días siguientes al del nacimiento».

La verdad es que me quedé perplejo y pensativo. No porque me importe absolutamente nada la nacionalidad de nadie, sino porque me resultaba imposible que don Florentino, que era un hombre de verdad en toda la extensión de la palabra, hubiera podido ser capaz de decir que había nacido en Luján, falseando un dato de su biografía, si había nacido en cualquier otra parte.

¿Cómo podía ser posible?

La duda, aunque tan fulmínea como una exhalación, me resultó en seguida una ofensa para mí mismo.

¿Qué importancia podía tener, en la conciencia de un hombre tan sin prejuicios como él, que, hubiese nacido donde hubiese nacido, se lo debía todo a su exclusivo esfuerzo, haber visto la luz primera en Luján, de preferencia a Buenos Aires, Pekín o Petrogrado? ¿Puede tener alguna importancia en la vida de un genial hombre de ciencia el lugar de su nacimiento?

¡Genial embuste! ¿Habría entrevisto desde los primeros días de su vida que tendría alas capaces para remontarse hasta la Dirección

del Museo Nacional de Historia Natural de Buenos Aires, y se habría preparado así una nacionalidad de que carecía?

Pero, y Burmeister, que ya ocupaba esa Dirección cuando Ameghino apenas tenía ocho años de edad, ¿no la ocupaba, a pesar de ser alemán?

¿No la ocupó Berg, que era ruso?

Pero, y si positivamente el lugar del nacimiento puede tener alguna influencia en los destinos de la vida de un hombre de ciencia y Ameghino tenía empeño en aparecer naciendo en Luján, ¿no le habría sido perfectamente fácil producir una información sumaria ante un juez de lo civil, para dejar legal y definitivamente establecido tal hecho?

Bien se ve que no es menester lucir un cerebro de erudito para resolver una cuestión tan por demás sencilla.

Informaciones así se producen ante los Tribunales, si no todos los días, cuando menos con muchísima frecuencia.

Y no obstante, el razonamiento urgía: ¿puede constituir un honor el lugar del nacimiento?

Si el hecho originariamente casual de haber nacido en la República Argentina, o en Francia, o en Italia, honra en sí mismo y por sí mismo, es fuerza convenir por consecuencia lógica que nacieron con ese galardón vanaglorioso Godino, Troppman y Musolino. Y también, por lógica consecuencia, tan espantoso y absurdo criterio en materia de nacionalismo pasa el rasero de su infame igualitarismo por sobre las cabezas de Rivadavia, Thiers y Cavour.

Y por ende: si el lugar donde nacemos nos honra, Luján, por comparación con cualquier ciudad europea o americana, es un honor pequeño y hasta, si se quiere, demasiado pequeño para el caso. Más habría valido que, genial como era, don Florentino se hubiera evaluado en más y hubiese dicho que había nacido en Buenos Aires o en Roma. La mentira de la elección del lugar del nacimiento, caso de existir, habría resultado, con toda evidencia, de mucho más difícil — si no imposible — investigación y prueba.

Borrada de mi espíritu hasta la más leve sombra de duda y quizá un poco fastidiado conmigo mismo, por haber parado mientes en el lastimoso producto de la terrible oposición lujanense, como después de la muerte del sabio su hogar se ha convertido en la casa de la perpetua tristeza, me propuse proporcionar a don Juan y a don Carlos unos minutos de distracción, y allá me fuí a enterarles de la primicia noticiosa.

Don Carlos estaba ausente, entregado a sus habituales tareas paleontológicas en el Museo bonaerense. Don Juan se enteró de la noticia, y después, risueñamente cariacontecido, me dijo:

—¡Caramba! ¿Es particular! Mi madre y mi padre, Florentino, mis tíos, Carlos y yo, hemos sabido siempre que Florentino y todos los hijos que tuvieron mis padres, o, lo que es lo mismo, yo y mis hermanos, hemos nacido en Luján, en la casita de la calle Las Heras, a la que por eso tanto quería mi madre... Y ahora resulta que todos hemos vivido ignorando dónde nació Florentino... Bueno: si no nació en Luján, no habrá nacido en ninguna parte.

Yo añadí:

—O en Luján tendrán vergüenza de que haya nacido allí.

—Parecería...

—¿No tienen ustedes, por casualidad, la fe de bautismo de don Florentino?

—Ni la de él ni la de ninguno de nosotros. ¿Para qué habríamos de tenerlas? Nunca nos han hecho falta para nada.

Cuando don Carlos fué enterado del caso por don Juan, también tuvo ocasión de pasar un buen rato; y el documento fué guardado por don Juan como una cosa extraña.

Dígase, en homenaje de la prensa nacional, que ninguno de sus grandes órganos se percató de la especie, que había nacido, había muerto y había sido enterrada en Luján, donde tal vez se hubiese fosilizado.

*

Así es: donde tal vez se hubiese fosilizado, si los grandes hombres de la humanidad lograran merecer de los hombres chicos y de los hombres mediocres el respeto, el amor y la veneración que se merecen.

Así, por ejemplo, Rivadavia aún no tiene un monumento nacional, porque los liberales y los clericales se han apoderado a su arbitrio de su enorme gloria para llevarla y traerla a la rastra como si se tratase de algo baladí. Actos de gobierno producidos por él, en ejercicio de su función de civilizador, están hace un siglo sirviendo igual que si fuesen cacharros que utilizan impunemente clericales y liberales para tirárselos a la cabeza. Y la Nación, mientras tanto, gracias al atolondramiento de esos señores, se mantiene en categoría de mala pagadora en vísperas de acogerse a una prescripción centenaria, sin cancelar una deuda de gratitud cuyos intereses acumulados, creciendo día por día, van asumiendo proporciones de cifra monstruosa.

Los clericales han convertido a Rivadavia en una especie de Anticristo, posiblemente ignorantes de que, después de sufrir por dilatados años los males de la proscripción en una casi indigencia honorable, y sus propios males físicos, ya en trance de muerte, católico como había vivido, confesó, comulgó y recibió la extremaunción de manos de un

clérigo católico; y los liberales han convertido a su vez a Rivadavia en una especie de paladión de su exclusiva propiedad, para librar batallas contra el clero, sin conocer posiblemente el verdadero alcance y la impostergable oportunidad de la reforma eclesiástica implantada durante el gobierno de don Martín Rodríguez, sin perjuicio de que si conocieran las circunstancias en que esa reforma fué aconsejada y llevada a la práctica, y las circunstancias de la muerte del que para mí es el primer hombre civil de América, tal vez renegasen la propiedad exclusiva del paladión que estropean.

Ameghino ya ha empezado a correr la misma suerte. Y va a verse con cuánta razón lo asevero y cuánta justicia me asiste para deplorarlo.

Si he de estarme a la afirmación de los sacerdotes, el hecho de que la partida de bautismo del sabio no apareciese en los libros parroquiales de Luján movió a los liberales lugareños a afirmar con suspicacia que, puesto que la partida no aparecía, ello quería decir que los sacerdotes de la Basílica la han hecho desaparecer.

Todos los sectarismos son igualmente malos; y, por lo mismo, malos razonadores y traidores y peligrosos instrumentos de guerra: se dañan a sí mismos y, aunque tal vez no dañan a los adversarios, suelen dañar a terceros perfectamente ajenos a las pendencias. La prueba de ello, más a mano, es el caso de Rivadavia; y los casos probatorios sobrarían, mas que abundarían, si fuese mi propósito entrar por ese camino.

Ahora bien: así como del hecho fortuito de que la partida de bautismo del doctor Ameghino no aparezca en los libros parroquiales de Luján, no resulta ni lógica, ni fatalmente que el sabio no nació en Luján; del hecho de que la partida no aparezca en dichos registros parroquiales, no resulta tampoco, ni lógica, ni fatalmente, que los sacerdotes que han tenido o tienen a su cargo esa parroquia han hecho desaparecer la partida.

Para corroborar la rigurosa exactitud de ambos extremos, no hay para qué ir a buscar ejemplos fuera de casa, ni hay que buscarlos tampoco sino espigándolos en el campo de nuestra historia nacional.

¿Dónde está asentada la partida de bautismo del señor Coronel don Tristán Echegaray, que ilustró su nombre durante la guerra de la Independencia nacional, formando parte del Regimiento de Granaderos a Caballo?

¿Dónde, la del señor Coronel don Victoriano Corvalán, que fué de los vecinos de Mendoza, que el 29 de Junio de 1810 corrieron al Cabildo a tomar armas para coadyuvar a la deposición de las autoridades realistas, y se batió más tarde en Chacabuco, en Curapaligüe, en Alameda de la Concepción, en Talcahuano, en Cancha Rayada y en Maipo?

¿Dónde, la del doctor don José Manuel Eufrasio de Quiroga Sarmiento, que llegó a ser segundo Obispo de Cuyo, a pesar de lo cual y por más búsquedas e investigaciones que se han hecho, no se ha podido encontrar el documento eclesiástico que dé fe de su nacimiento?

¿Dónde, la del doctor don Pedro León Gallo, distinguido miembro del clero santiagueño y diputado en el Congreso que proclamó la Independencia argentina, del cual, el 2 de Septiembre de 1816, fué llamado a desempeñar la segunda Vicepresidencia?

¿Dónde, la del licenciado en teología, presbítero don Pedro Francisco de Uriarte, que, como Gallo, figuró con brillo en el Congreso de Tucumán, cuya Vicepresidencia desempeñó en 1818?

¿Dónde, la del doctor don José Ignacio de la Roza, que fué Teniente Gobernador de San Juan, por sus relevantes cualidades morales y patrióticas llegó a ser el íntimo confidente de San Martín, fué Auditor de Guerra del Ejército Libertador y Comisionado en las Conferencias de Punchauca?

¿Dónde, en fin, para no ser demasiado difuso, la del Gran Capitán de América?

De modo, pues, que si hubiese de aplicarse en todos esos casos, y en muchísimos otros por lo general conocidos y de sencilla verificación, el antojadizo criterio de los señores opositores lujanenses, ni San Martín, ni de la Roza, ni de Uriarte, ni Gallo, ni de Quiroga Sarmiento, ni Corvalán, ni Echegaray, ni un buen número de argentinos ilustres por los servicios que prestaron a la República en los dominios del saber o en los dominios de las armas redentoras de media América, no podrían gozar ni merecer el respeto y el amor de la posteridad de sus conciudadanos, ¡nada más que porque no se encuentran sus respectivas partidas de bautismo, y, como que no aparecen, no se las puede exhibir!... (1).

Semejante criterio resulta tan absurdo y tan ridículo, que no vale la pena tomarse el trabajo de escribir ni unos pocos renglones para refutarlo.

(1) Puestos en trance de exigir la presentación de partidas de bautismo para que sea posible discernir honores a quienes los merecen, porque fueron capaces de merecérselos por sus cabales, pero a condición de que sean argentinos de la más indubitable argentinidad... probada por aquélla única prueba, los opositores lujanenses, transplantados, por ejemplo, a la municipalidad de Buenos Aires, tendrán mucho trabajo para muchos días, entregados a la fenomenal tarea de eliminar todos aquéllos nombres que son ilustres en las páginas de nuestra historia y de la historia de la emancipación sudamericana que les resultarían de dudosa argentinidad o de probado extranjerismo.

Sin incurrir en la vulgaridad de enumerar apellidos de extranjeros por demás conocidos y bien amados que se hicieron beneméritos de la patria por sus servicios militares, me horroriza pensar lo que ocurriría con don Esteban Agustín Gascón, don José María Serrano, don Pedro Ignacio de Rivera, don José Severo Malabia, don Mariano Sánchez de

Ni vale tampoco la pena perder el tiempo refutando el criterio de los liberales, que empujan su agresiva suspicacia hasta sembrar la hablilla de que los sacerdotes hacen desaparecer los asientos de los libros parroquiales, para que determinados hombres no resulten nacidos en tales o cuales partes.

Y, por consecuencia: ni el hecho de que una partida de bautismo no sea encontrada prueba que no se haya nacido en un lugar dado cualquiera; ni el hecho de que ella no se encuentre, prueba tampoco que haya sido adulterada, inutilizada o destruída.

Y tan ciertas son ambas afirmaciones, que conozco a fondo el caso de una respetable dama, descendiente de familias principales en la sociedad porteña, hija legítima de padres respetabilísimos, que, a pesar de haber nacido en una de las parroquias denominadas aristocráticas de Buenos Aires, y a pesar de haber nacido y vivir en el seno de la iglesia católica (que, por cierto, recibe de ella todo género de ofrendas), no ha logrado jamás que su partida de bautismo haya sido encontrada, por más empeño que, dada la calidad de la persona, han puesto en la búsqueda todos los párrocos metropolitanos.

Yo les pregunto a los liberales de buena fe, que se sientan capaces de no ser sectarios: ¿es posible que el clero católico haya hecho desaparecer esa partida de bautismo, tratándose, como se trata, de un documento que prueba la identidad de persona para él grata, y a la cual no nombro para no crearle una posición tan incómoda como la que se ha creado para Ameghino?

Y a los opositores lujanenses y a cuantos puedan pensar tan mal como ellos piensan, les pregunto: si los legítimos hijos de la respetable dama a quien aludo y son, como ella, personas espectables por su figuración social e intelectual, saben que su señora madre nació en Buenos Aires, ¿tendrán que llegar, aunque no quieran, a la conclusión paradójica de que no nació en ninguna parte, nada más que porque a cualquiera se le ocurra que para pasar a creerlo es menester que se le exhiba una partida de bautismo de la cual no se dispone? Se sabe acerca de ella, y se sabe con positiva certidumbre, que fué bautizada en la misma parroquia en cuya jurisdicción eclesiástica nació, y se sabe asimismo

Loria y don José de Darragueira, Congresales de 1816 todos ellos, pero peruano el último y bolivianos los demás.

¿Y qué podría haber ocurrido con don José Andrés Pacheco de Melo, a quien se le vino considerando boliviano y ha resultado argentino, nativo de San Felipe del valle de Lerma?...

¡Y qué con Olegario V. Andrade?

¿Y qué con Bernardo de Monteagudo?

que los libros de esa parroquia están en perfecto orden; y no obstante, la partida de bautismo no aparece... (2).

Pero ¿y quién ignora cómo se llevaban antes los libros parroquiales? ¿Eran ellos acaso modelos de perfección? ¿Se asentaban, por ventura, en ellos todas las partidas?

¿No figuran acaso por millares en las estanterías de los archivos de los Tribunales y en los casilleros del trámite de las Secretarías de los Juzgados en lo Civil, los expedientes iniciados para la producción de pruebas supletorias en materia de nacimientos y defunciones y hasta de matrimonios?

¿Le fué posible, por ejemplo, al infortunado Alberto Diego, que tan trágica suerte corrió en Quilmes, obtener su fe de bautismo en ninguna de las parroquias de Buenos Aires, habiendo como había nacido dentro de la jurisdicción de alguna de ellas, o le fué necesario producir una información testimonial para acreditar su identidad legítima ante el Ministerio de Instrucción Pública?

Los señores curas párrocos, como que son hombres, han sido, son y serán falibles por naturaleza, aunque se opongan y se resistan a serlo por definición. Falibles y, por lo tanto, capaces de incurrir en olvidos involuntarios y ajenos a toda intención dolosa. Si se recuerda que los señores curas párrocos no dispusieron antes de las comodidades de que disponen ahora para el buen desempeño de su ministerio, ¿habrá quien se atreva a negar que solían anotar en pequeñas libretas y hasta en simples tiras de papel los datos inherentes a cualquier ceremonia, y que solían hacer firmar en blanco las páginas de los libros en los cuales habrían de asentar después las correspondientes partidas? ¿Y qué podía suceder y sucedía cuando los comparecientes eran analfabetos y lo eran también los padrinos?

Digo con toda llaneza que al plantear esos interrogantes no me mueve ningún propósito inconfesable y ninguna intención escondida. Durante los días de mi vida, que ya son demasiados, algunas veces con fines de investigación histórica, he tenido que hacer buscas en archivos de diversa índole, y algunas veces he desempeñado empleos públicos que solían ponerme en la necesidad de revolver papeles más o menos antiguos; y afirmo que en todas partes he encontrado fallas lamentables, desaparición de documentos o, cuando menos, extravío de ellos y expedientes que en vez de estar archivados en determinada parte, que era lo que en razón correspondía, yacían un sueño inquieto en lu-

(2) Dado el tiempo transcurrido desde su fallecimiento puedo hacerlo ahora: me refiero a la respetable señora madre del ilustre doctor Angel Gallardo, que fué quien me proporcionó generosamente el dato.

gares que no eran los suyos. Y lo afirmo con la misma sinceridad y tan sin segunda intención como formulé aquellos interrogantes, no por perverso placer de hacer cargos, sino para precisar hechos de rápida, clara e incontrovertible comprobación (3).

¿Por qué no debiera haber ocurrido lo mismo que en el orden civil, en el orden eclesiástico?

Si ha sido posible la substracción de las Actas secretas de las Sesiones del Congreso de 1816, ¿por qué no debería haber sido posible cualquier irregularidad menor en un archivo de parroquia?

Si ha sido posible que las soldadescas de las montoneras cebaran mate con agua que calentaban quemando papeles de archivo, ¿por qué no debería haber sido posible que un cura párroco se hubiese olvidado de asentar una partida?

Declaro que estoy en condiciones de producir pruebas incontrovertibles, que dan absoluta fe de mis dichos, refiriendo casos de inmediata comprobación en los libros de algunas parroquias metropolitanas, previa compulsa con resoluciones que necesariamente existen archivadas en la Curia; pero declaro, asimismo, que como no amo el escándalo, sólo me sentiré inducido a producirlo si infortunadamente se me provoca, obligándoseme a publicar ingratas pruebas (4).

Mientras tanto, pienso que he demostrado de una manera evidente los extremos que antes dejé categóricamente precisados; y como con lo dicho al respecto sobra por ahora, continúo mi labor dilucidatoria de las majaderías que se han dicho y se han hecho para poner antojadizamente en tela de juicio el lugar donde nació Ameghino.

*

La mal intencionada y maligna afirmación de los liberales lujanenses incomodó, es natural, a los sacerdotes de la Basílica; y como la afirmación improbable se convirtió tal vez en voz corriente, para

(3) Así, por ejemplo: en el Archivo de la Dirección General de Escuelas de la provincia de Buenos Aires existen papeles de la Sociedad de Beneficencia metropolitana y no existen informes producidos por funcionarios escolares acerca de los cuales se tienen noticias fidedignas en otros informes o en resoluciones; y en el Archivo General de la Nación están depositados todos los papeles administrativos de la provincia bonaerense hasta el año de 1864.

No veo causa para abundar entrándome en detalles que no hacen para nada a mi caso actual.

(4) La intolerancia con que la prensa católica recibió la publicación de mi opúsculo sobre «La nacionalidad de Ameghino» y la tosudez con que, apesar de la abundancia de las pruebas en contra, sostiene la insostenible tésis de la italianidad del sabio, me obliga a la publicación de algunas ingratas pruebas: si yo fuese creyente podría exclamar como el supersticioso y libertino Don Juan Tenorio de Zorrilla: «Cuando Dios me llame a juicio, tu responderás por mí».

salvaguardar su buena fama e intentar probar en alguna forma que no tenían interés en que la partida en cuestión no apareciese, se dirigieron a los encargados de las parroquias limítrofes, pidiéndoles que revisasen con prolijidad los registros de nacimiento y bautismo, a fin de ver si por una razón cualquiera desconocida, pero perfectamente común — (se cuentan por millares y millares las criaturas que habiendo nacido en un lugar han sido inscriptas o bautizadas en otro) — el padre de Ameghino hubiese bautizado a su hijo Florentino en una parroquia que no fuese la de su nacimiento.

Si he de estarme siempre a la afirmación de los sacerdotes interesados en el caso, mientras se hacía la busca, los liberales lujanenses debieron tener noticias de dichas gestiones; y ante la inutilidad de ellas — porque la verdad es que no dieron resultado práctico alguno — arreciaron en sus ataques contra los sacerdotes de la Basílica.

Nada más evidente para los sectarios del liberalismo que, puesto que Ameghino, según ellos, fué liberal — nótese de paso que no falta quien lo juzgue teósofo, porque el autor del curioso hallazgo lo es — el clero tiene interés en hacer desaparecer su partida de bautismo.

¿Ha desaparecido, acaso, la de Voltaire? ¿Ha desaparecido la de Diderot? ¿Han hecho desaparecer los sacerdotes católicos la de tantos y tantos adversarios de ellos?

Lo cierto es que los razonamientos más vulgares y más fáciles no se les ocurren a quienes ponen o parecen poner un singular empeño en cerrarse los caminos del razonamiento.

Acosados por los liberales, los sacerdotes de la Basílica acabaron por ofuscarse como ellos.

Porque, en rigor de verdad y «según el color del cristal con que se mire», los liberales habían complicado las cosas desde el punto de vista católico.

O atribuyéndole o no atribuyéndole importancia al hecho del controvertido lugar del nacimiento, y en cualquiera de ambos casos tranquilizados por las referencias de ancianos, caracterizados vecinos nativos de la Villa, que lo saben al sabio nacido y criado en ella, se consagraron a la nobilísima y civilizadora tarea de fundar una Sociedad que habría de mantener una biblioteca popular denominada «Ameghino», dándosele este nombre «para rendir así un justiciero homenaje de respetuosa admiración a este gran lujanense».

Por supuesto: la noticia llegó a conocimiento de los sacerdotes encargados de la Basílica, que mantienen desde hace algunos años, como un anexo de ella, una biblioteca en la cual, como es lógico, sólo figuran obras que no están reñidas con los dogmas de la iglesia católica.

Saberlo, y en cumplimiento de su ministerio intentar que la nueva institución no surgiese, fué para ellos uno y lo mismo.

Intentaron evitar la fundación de la nueva biblioteca, aduciendo las mejores razones que hallaron para fortalecer su tesis. El vecindario no podría infundirles vida robusta a las dos y las dos languidecerían. Con una sola bastaba. Los vecinos que se disponían a crear una nueva, bien podían consagrar sus esfuerzos a enriquecer la existente.

Todas esas argumentaciones sacerdotales fueron inútiles. Los liberales replicaron bien, sosteniendo la necesidad de que en una biblioteca pública haya toda clase de obras: literarias y científicas, religiosas y ateas.

La Municipalidad, de origen popular, que a la sazón tenía Luján, secundó los esfuerzos de los liberales y les acordó un subsidio mensual para que la novel institución pudiese tener un local céntrico y un empleado, y ser circulante.

La división se hizo más profunda, máxime después de la inauguración de la biblioteca popular «Ameghino», que se efectuó el 7 de Febrero de 1915, y en cuya ceremonia, consagrada toda ella al elogio de la vida y de las obras del sabio, hizo acto de presencia todo lo más granado de la sociedad lujanense.

¿Y por qué no decirlo? Debajo de todo esto y prevaleciendo por sobre todo, el sabio, desde sus mocedades, tenía una cuenta pendiente con los sacerdotes de la Basílica.

Allá por el año de 1884 se había publicado en «La Crónica» — que fué un excelente diario metropolitano publicado, dirigido y redactado por los hermanos Gutiérrez — una carta, a la cual la Dirección del diario le aplicó el calificativo de «curiosa» y que tenía por título: «Una vírgen falsificada». La subscribía un «Dr. Serafín Esteco» (5), quien, a la verdad, no trató el asunto con demasiada reverencia. Como que el entero artículo es una continua chacota.

Por fas o por nefas, el caso fué que los guardianes del santuario creyeron haber llegado al conocimiento de que el tal señor «Dr. Serafín Esteco» o no era otro o no podía ser otro que don Florentino Ameghino.

Está en la esencia misma de la naturaleza humana que ciertas cosas se perdonan, si se perdonan, pero no se olvidan.

Quiero creer que con el andar de los años, los guardianes habían perdonado al presunto herético; y quiero creer también que hasta habían sido capaces de echar sobre el desagradable recuerdo un piadoso manto de olvido.

(5) Véase el agregado número 1.

Pero si no Ameghino, los liberales les estaban jugando una mala broma por cuenta de la memoria de Ameghino, y aquel episodio perdonado y olvidado se asomó de nuevo en el recuerdo de los guardianes.

Añádase a lo expuesto que Burmeister había dicho en la página 421 de la Entrega décimaoctava de los «Anales del Museo Nacional de Buenos Aires» (6) que Ameghino había «llegado a este país de Génova, con su familia, a la edad de algunos años» y que en la página 473 de la citada Entrega había escrito que « dicho oficial, italiano de nacimiento como Ameghino»; y agréguese aún que a raíz de haberlo dicho Burmeister, Mercerat, que había sido importado para eso, se atrevió a polemizar con Ameghino y pagó su atrevimiento propiciándose una nutrida colección de palizas científicas de padre y muy señor mío, que lo dejaron con el calor de la marca, cuando acabó por echar de ver su propia insuficiencia de pigmeo para seguir luchando a pura pérdida con el formidable gigante, llegó a la comisión de verdaderas y propias indignidades y villanías por cuenta propia y ajena; y enardecido por las procacidades que tuvo la desvergüenza de entregar a la publicidad (7), suizo como era, se sintió criollo y le enrostró repitiendo por pico de ganso a Burmeister, con quien hacía las mejores migas, que era italiano. Por eso, tal vez, no sabía nada o sabía muy poco. Y esto mas: para Burmeister y para su alter ego Mercerat la nacionalidad italiana debía importar alguna espantosa ofensa del más riguroso sabor científico.

Como que nunca faltan comedidos para echar pelos en la leche, caso de que los sacerdotes de la Basílica hubiesen vivido ignorantes de la tremenda acusación en trance de nacionalismo ajeno hecha por Burmeister y repetida por Mercerat, un comedido debió revolver esos lodos.

Visto que la famosa partida de bautismo no aparece en ninguno de los libros parroquiales donde había sido cuidadosamente buscada entre nosotros, y visto asimismo que si ha existido una criatura humana, en alguna parte debió haber nacido, los sacerdotes de la Basílica, después de cavilarlo un poco, acabarían por decidirse a hacer la investigación en Italia, dirigiéndose a sus colegas del pueblo de donde fueron oriundos los padres de Ameghino, a quienes pediríanles que revisasen cuidadosamente los libros parroquiales, a fin de ver y de saber si en ellos figuraba la cuestionada fe de bautismo.

Y así, en efecto, lo decidieron y lo hicieron.

Nadie habría sido capaz de inducir el resultado de la diligencia.

(6) Véase el agregado número 2.

(7) Tantas y tales fueron las indecencias del libelo, que lo obligaron al sabio a la manifestación de que él se ocupaba de ciencia y no de porquerias. (Véase el «Post scriptum» puesto a «Observaciones críticas sobre los mamiferos eocenos de Patagonia austral» en la Entrega 5ª del tomo I de la «Revista Argentina de Historia Natural», 1891).

Dentro de la lógica más elemental, y en uso de una conjetura que no tiene nada de estrambótica, me imagino que los sacerdotes de Luján se habrán dirigido a los de Moneglia solicitando copia de la «*fede di nascita e di battesimo di Fiorentino, figlio di Antonio Ameghino e di Maria Dina Armanino, nato il 18 Settembre di 1854*»; y lo conjeturo y lo razono así, porque tal es el único dato fidedigno invariablemente proporcionado por el sabio y por todos los suyos a cuantos lo hayan requerido, porque lo necesitasen para utilizarlo en cualquiera forma (8).

Hechas las investigaciones del caso en las tres parroquias que funcionan en Moneglia, el cura de la de San Giorgio y el de la de Santa Croce debieron contestar que en los libros a su cargo no existían constancias del documento cuya copia se les había pedido; pero el de la de San Saturnino, que, como es natural, tampoco la halló, ni podrá hallarla jamás, excediéndose en oficiosidad más que en cumplimiento de su deber, debió contestarles que no había encontrado la que se le había pedido; pero que, en cambio, había dado con esta otra, que voy a traducir con fidelidad del idioma italiano al nuestro, en ejercicio de mi profesión y dando fe de la rigurosa exactitud de la versión:

«Copia de acta de nacimiento y de bautismo: Parroquia de San Saturnino de Moneglia. — En el Registro de los Nacimientos y de Bautismos para el año de mil ochocientos cincuenta y tres (1853), bajo el número catorce (14), resulta cuanto sigue: El día diez y nueve (19) del mes de Septiembre del año del Señor, mil ochocientos cincuenta y tres (1853), siendo la una de la mañana, nació una criatura del sexo masculino, hijo de los cónyugues Antonio Ameghino (hijo de Juan Bautista) y María Dina Armanino, al cual le fué administrado el bautismo y le fueron impuestos los nombres de JUAN BAUTISTA *Fiorino* JOSÉ. Fué padrino: José Fellone, de Deiva; y fué madrina: Ana Roffo Cafferata, de Deiva. — San Saturnino de Moneglia, a veinticuatro (24) de Mayo de mil novecientos quince (1915). — El párroco (firmado): Juan Antonio Tealdi, Rector. — Nota bene: Expedida en papel común para uso eclesiástico. (Hay un sello de dicha Parroquia). — Visto, para legalización. — Génova, en el Palacio Arzobispal, a veintiséis (26) de Mayo

(8) A nadie se le ha ocurrido hasta ahora preguntar con qué facultad ni los sacerdotes de la Basílica de Luján ni otras personas han podido atribuirse el derecho de solicitar copia de documentos que sólo interesan a los miembros de la familia Ameghino, Que sólo les interesan a ellos y son de su exclusivo dominio.

¿Qué escándalos no podrían producirse, si este antecedente pudiese servir de precedente?

¿Qué seguridad tendría nadie para confiar secretos de familia a la custodia de los funcionarios públicos?

¿Ni qué seguridad ofrecerían los archivos?

¿Ni qué confianza merecerían?

de mil novecientos quince (1915). — (Hay una firma iiegible). — (Hay un sello con la siguiente leyenda: «Curia Arcivescovile di Genova»)».

En posesión de ese documento, que antojadizamente lo mismo puede acreditar mi nacimiento que el de cualquiera que haya tenido la paciencia de estar leyendo esta elucubración mía, pero que no sirve para acreditar, como no sea también antojadizamente, el nacimiento de Florentino, hijo de Antonio Ameghino y de María Dina Armanino, nacido en Luján (provincia Buenos Aires), el 18 de Septiembre de 1854, los sacerdotes de la Basílica, más exultantes que debió estarlo Arquímedes cuando prorrumpió en su famoso grito de «¡Eureka!», o que debió estarlo Rodrigo de Triana cuando prorrumpió en el no menos famoso de «¡Tierra!», se entregaron con denuedo a la inútil y estéril tarea de intentar la demostración de todo punto indemostrable y absolutamente improbable de que el sabio naturalista Ameghino vió la luz primera en las titilaciones de la Estrella de Italia, en un pedazo de la risueña playa oriental de la Liguria, entre amenas y fértiles colinas, y no en los resplandores del Sol de Mayo, en la llanura argentina aparentemente inconfinada, a orillas de un río sin playa que da nombre a un piso geológico del horizonte pampeano.

Mas no es útil ni es bueno que me adelante, porque no hay para qué; y es mejor que continúe procediendo con método y orden.

Así como no faltó quien me hiciese el favor de enviarme por correo el órgano de la oposición lujanense, cuando ésta, por hacerle sentir que velaba, le exigió al Comisionado Saborido que exhibiese la partida de bautismo del sabio, así también cuando los sacerdotes de la Basílica, en tren de defenderse de los ataques de los liberales, a quienes procuraban colocar en plena luz como calumniadores, creyeron haber hecho el más sensacional de los descubrimientos del siglo, no faltó tampoco quien me enviase por correo el órgano clerical, en cuyas columnas se repicó bien fuerte el sensacional descubrimiento.

Ni me quedé perplejo ni cavilé preocupado. No había porqué. Púseme en seguida camino de la casa de don Juan y don Carlos, con la intención de proporcionarles la primicia noticiosa. Llegué tarde. Don Juan también había recibido por correo un ejemplar del triunfal periódico.

— Pero y si Florentino era Juan, entonces ¿quién soy yo?

— Usted será don Carlos.

— Y entonces, ¿quién es Carlos?

— Me declaro incapaz para resolver el problema.

— La verdad es que ésto me resulta un enigma. Soy el único de los hermanos que viví siempre al lado de mi madre. Florentino y Carlos, entregados a sus investigaciones, vivieron siempre más tiempo fuera de

casa que en casa. Pero yo, y especialmente desde que se enfermó mi padre hasta el día del fallecimiento de mi madre, que ocurrió veintidós años después que el de mi padre, viví permanentemente a su lado. Y mi madre nunca me habló, ni siquiera una sola vez por incidencia, de este hermano Juan Bautista Fiorino José... Siempre fué Florentino el hermano mayor, para mis padres y para nosotros... ¡Ya lo creo que es un enigma!

Permanecimos unos instantes pensativos. Por fin rompí el silencio.

— Me parece que aplicando un criterio cristiano se descifra con mucha facilidad el enigma.

Don Juan me miró azorado. Ahora, cuando me acuerdo de los tamaños ojos con que me miró, se me ocurre que debió pensar que me volvía loco.

— Sí, don Juan; con un criterio cristiano, cualquiera se explica el caso.

— ¿Cuál sería?

— Cuando los matrimonios jóvenes pierden a su primer hijo, es costumbre entre los cristianos aplicarle al segundo el mismo nombre que usaron para el primero.

— Pero, entonces, yo debería ser el segundo, y soy el tercero.

— Ha podido mediar una transacción entre sus padres y el padrino o la madrina. O tal vez un deseo de su señora madre. Fíjese bien: el primer nombre de esta partida, Juan Bautista, es el del padre de su padre. También costumbre cristiana. Primer nombre del primer hijo, el del abuelo. El último, José, es el del padrino. Ambos son de pragmática. El nombre de Fiorino debió ser el de la elección y el gusto de sus padres..

— Pero Fiorino no es Florentino...

— Ya lo sé, don Juan. Pero en el campo de las conjeturas, con un poco de paciencia y de sentido común, todo puede explicarse satisfactoriamente. ¿Sabe usted en qué fecha llegaron al país sus padres?

— Tengo entendido que en los primeros meses del año 1854 (9).

— ¡Pues! Y si don Florentino nació en Septiembre de ese mismo año, usted comprende que los dos buenos genoveses sabrían bien pocas y hasta bien contadas palabras castellanas. Para bautizar al niño e imponerle el nombre de la predilección de su madre o de su padre, pero

(9) Con toda exactitud, gracias al dato que después de la publicación de este opúsculo me proporcionó el señor Director del Archivo General de la Nación, don Augusto Mallié, el día 8 de febrero de dicho año abordo del bergantín «Liguria», cuyo comandante era el capitán Ardesino Montanti y que llegó consignado a don J. Negrotto.

convenido entre ambos, recurrieron necesariamente a don Juan (10), que no estaría mucho más adelantado que ellos, o, lo que es más probable, a algún lenguaraz de la vecindad, el lenguaraz — *traduttore traditore* — (no olvide que habla uno de los del oficio) resolvió sin duda el caso, declarando que Fiorino en italiano es Florentino en criollo.

— ¡Qué rico tipo! Usted siempre está con ganas de bromas.

— ¡No, hombre! ¡Qué ha de ser broma! Si aun cuando me río, estoy hablando en serio. Mi regocijo no quiere decir nada más que estoy encantado de mi versación en cuestiones cristianas. Pero si mis conjeturas no le satisfacen, tendrá que hacerse usted otras a la medida de sus gustos.

Don Juan no se hartaba de contemplar la dichosa fe de bautismo, y refunfuñaba:

— ¡Esto sí que es un enigma! Ni mi padre, ni mi madre, ni mi tío Juan, ni mi tío Francisco, nadie, nadie, nadie, ha hecho nunca la más mínima referencia a este hermano nuestro. Y si esta fe de bautismo no es inventada — y claro está que no puede serlo — este Antonio Ameghino es mi padre y esta María Dina Armanino es mi madre.. Y este hijo lo tuvieron antes de embarcarse con destino a nuestro país...

Aquel sensacional descubrimiento fué la comidilla de muchos días para don Juan y don Carlos, que no se resolvían a salir de su asombro.

*

Mientras tanto, no cabe ninguna duda: esa partida de bautismo no es la del doctor don Florentino Ameghino. Primero, porque don Florentino había nacido en Luján; y después, porque los datos que ella proporciona no coinciden con los conocidos acerca de él.

Habrá, que hay, una criatura humana entre cien mil que no conozca con precisa exactitud el día, el mes y el año de su nacimiento. Y esa criatura humana entre cien mil, es, con absoluta certeza, un retardado, un analfabeto, un semibestializado.

¿Se puede acaso agraviar a la memoria augusta del insigne naturalista, con la infame sospecha de que no conociese con precisa exactitud el día, el mes y el año de su nacimiento?

Tan monstruosa resulta la villana hipótesis, que la mente se resiste a concebirla y la pluma a trazarla.

Pero venzamos, lector, la resistencia, que es resistencia y repugnancia, de la mente y de la pluma, y atrevámonos a la infamia de la

(10) Se alude a un hermano mayor del padre de los Ameghino; el menor, don Francisco, que siempre fué muy andariego, a los pocos días de la llegada de don Antonio se había trasladado a la República Oriental del Uruguay, donde antes había residido el hermano mayor y de donde regresó un par de meses después.

hipótesis villana y monstruosa: ¡el doctor don Florentino Ameghino ignoraba la fecha exacta del día en que vino al mundo!

Pero ahí estaba su señora madre, que falleció recién en 1908, cuando él ya tenía cincuenta y cuatro años, para enmendar el error en que él hubiese podido incurrir. Y ya se sabe que las madres, por ignorantes y torpes que sean, pueden olvidarlo todo, pero jamás olvidan el día en que dan a luz un hijo.

Y, luego, ¿no se festejaba en familia, año por año, en 18 de Septiembre, el cumpleaños del sabio?

¿Se dan cuenta, quieren tener la bondad de querer darse cuenta del alcance de ambos simples hechos, cuantos se atreven a permitir que en su espíritu surja, aunque tenuemente, la duda de que aquella fe de bautismo pueda ser la de nuestro sabio?

No es, pues, posible que sin faltarme al respeto que me debo, continúe en semejante tren de razonamientos. Lo sé indigno de la venerable figura, a la cual, aun sin el más remoto propósito de manosearla ni de ofenderla, se la manosea y se la ofende cuando se pone en tela de juicio la nítida sinceridad de todos sus actos y todas sus palabras, así sea en el más insignificante de sus gestos o en la más insignificante de sus manifestaciones.

Admito que una mujer joven disminuya en la conversación el número de sus años, toda vez que se cometa la indiscreción de inquirírselos. Tan corriente es esa inofensiva coquetería, que hasta admito asimismo que un infeliz petimetre, que atraviesa la vida sin haber sido capaz de aprender más que el mejor método de mantener muy bien hecho el nudo de su corbata y muy atildado el pliegue de su pantalón — casi mujer, como ya es por ese solo rasgo de afeminamiento — también reduzca en la conversación el número de sus años.

Pero no puedo admitir, no puede admitir nadie, sino como un agravio gratuito inferido a la gloriosa memoria de nuestro mayor hombre de ciencia que se discuta si una partida de bautismo de un ser humano que vino al mundo el 19 de Septiembre de 1853, puede ser, en efecto, la de él, que decía haber nacido el 18 de Septiembre de 1854.

Quienes se afanan por probar lo improbable, unos por una razón y otros por otra: éstos porque se sintieron agraviados en su tarea de bautizadores de un Parque; aquéllos porque se creyeron defraudados en el derecho que se atribuyeron, de saber a ciencia cierta si el clero era capaz de hacer desaparecer un documento de registro parroquial; los otros, porque se impacientaron — a pesar de predicar la virtud de la paciencia — porque se ponía en duda su honestidad en un acto cualquiera de tantos como producen; y los de más allá, porque les parece buen oficio pescar en río revuelto para agregar un nombre y una vida

más al calendario de los nombres y las vidas célebres de una nación que los cuenta por legiones, quienes se afanan, repito, por probar lo improbable, ofenden la inmaculada probidad de toda una vida gloriosa y proyectan sombras sobre la indiscutida buena fama de esa probidad.

Si quisieran decidirse a reflexionarlo un solo instante, lo verían así, tan nítidamente como yo lo veo, y desistirían de seguir representando el papel de Sísifos que están desempeñando en vano.

Supongamos, por ejemplo, que ante uno de tantos como creen, o fingen creer, que la partida de bautismo de Juan Bautista Fiorino José Ameghino, es la partida de bautismo del inmortal naturalista, se presenta una cualquiera persona, que, diciendo llamarse Florentino Da Vinci y a la cual se la invita a que presente algún documento comprobador de su identidad, exhibe una partida de bautismo, legalizada en debida forma, de la cual resulta que ella pertenece a un Juan Bautista Fiorino José Da Vinci.

¿Aceptaría, por ventura, alguno de ellos una tal comprobación?

¿Abonaría algún empleado de correos un giro postal en tales circunstancias?

¿Habría algún sacerdote que celebrase un matrimonio en tal forma?

¿Extendería algún escribano un poder o una escritura?

¿Redactaría un acta algún empleado de Registro Civil?

Bien lo sé: nadie lo haría.

Pues: y si no encontraríamos, porque no encontraríamos, ni un solo funcionario público que aceptase una semejante comprobación de identidad, ¿por qué hay quien se empeñe en que ello puede ser únicamente posible para establecer de un modo irrefragable la identidad de don Florentino Ameghino?

¿Ha de constituir él, entonces, el único caso de excepción dentro de toda la humanidad?

¡Ejemplar de excepción, como ha sido, dentro de la especie humana — excepción casi paradojal, como un reducido número de ejemplares de la especie — no le faltaría más que eso para haber sido y resultar excepcional en todo!

*

Cuando los esposos Antonio Ameghino y María Dina Armanino llegaron al país durante el primer semestre del año 1854, ya residían en Luján dos hermanos de don Antonio: uno mayor que él, de nombre Juan, que falleció en esta ciudad hace algunos años, y uno menor que él, de nombre Francisco, que aún vive, anciano octogenario, vigoroso y honorable, padre de los doctores César y Arturo, y poseedor feliz

de una memoria asombrosamente lúcida, capaz de todo género de referencias sin omisión ni confusión de detalles. A la fidelidad de sus recuerdos debo las referencias que van a continuación.

Don Juan Ameghino había llegado a nuestras playas en 1839 y don Francisco en 1850; y, como es natural, mantenían con los suyos, residentes en Italia, la escasa y lenta correspondencia epistolar que era por entonces posible, dado que la navegación se efectuaba a vela y por medio de buques que sólo se hacían a la mar con cualquier rumbo cuando disponían de flete.

Después de estar don Juan y don Francisco, avecindados en Luján, don Antonio, que se había casado joven, quedó viudo y perdió una niñita que había sido el único fruto de su infortunado matrimonio. Poco tiempo después, contrajo nuevas nupcias con doña María Dina Armanino; y satisfecho de las buenas referencias que sus hermanos le proporcionaban acerca de la facilidad que para ganarse la vida y prosperar ofrecía nuestro país, escribióles anunciándoles que vendría a establecerse aquí junto con ellos. Se le previno que, llegado a Buenos Aires, debía servirse de la diligencia que poseía un paisano de los tres de nombre don Francisco Guglielmone, también radicado en Luján, y se esperó su llegada (11).

Los jóvenes esposos se presentaron en Luján en casa de don Juan en el rigor del verano (12). Estaban materialmente extenuados por el prolongado viaje y por las penurias que habían sufrido durante él. Habían estado embarcados durante casi cinco interminables meses.

Partieron de Savona, a donde se trasladaron desde Moneglia, a principios del invierno europeo de 1853, sin que se hubiesen hecho a bordo más que las provisiones para llegar hasta Génova, o, lo que es lo mismo, para unos pocos días. El capitán del buque había dado orden de zarpar, porque tenía viento favorable, y para aprovecharlo. Pero ocurrió que al llegar a Génova, el buen viento seguía soplando y el capitán decidió no hacer allí escala y seguir la navegación con el propósito y la esperanza de llegar hasta Mallorca, donde se abastecería. Cuando el buque estuvo a la vista de Mallorca, el buen viento seguía

(11) Sin perjuicio de dicha prevención, don Juan envió a Buenos Aires a esperar a los viajeros a su hermano don Francisco, que, a espera de ellos. fué hospedado en una «quinta» que había frente al cementerio de la Recoleta, donde después fué el Belvedere y más tarde el Palais de Glace.

Cuando empezó a sostenerse, sin apoyo en prueba alguna, que don Florentino había sido traído de Italia aún lactante, don Francisco me dijo, en presencia de personas de mi amistad, qu eso sólo podía ser cierto si la criatura venía en un baúl, porque su cuñada no lo traía en brazos. Mal podía traer en brazos ni en ninguna parte lo que no tenía.

(12) Llegaron a Buenos Aires, como está dicho en la nota 9, el 8 de febrero de 1854.

soplando, y esto indujo al capitán a continuar viaje anunciando que se haría escala en Gibraltar y allí se levantarían las provisiones. Pero entre Mallorca y Gibraltar el tiempo experimentó un mal cambio y el mar se picó. Al llegar a la entrada del estrecho — cuya travesía significaba una empresa poco menos que pavorosa — se desencadenó una tempestad que obligó la adopción de todo género de precauciones. Aquello parecía el fin del mundo.

A la vista del buque en que viajaban los esposos Ameghino, sobre la orilla africana del estrecho, estaba naufragando un barco que pedía auxilio. Lo reclamó en vano. Aun cuando a simple vista se veía que el buque náufrago se tumbaba, el capitán del de la matrícula de Savona en viaje a Buenos Aires no le prestó socorro, porque temía correr la misma suerte.

— ¡Que Dios los ayude! — dijo el capitán, con verdadera pena; porque a mí no me es posible hacerlo. Mucho será que logremos salvarnos nosotros.

Mientras tanto, las provisiones del barco se habían agotado y se había puesto mano en parte de la poca carga de comestibles de que era portador. Y si no se procedía con tiento, se corría el riesgo de agotar también la carga de comestibles.

La tempestad había arrastrado al buque mar afuera, desviándolo violentamente de su derrotero.

Las raciones empezaron a ser mermadas un poco cada día. Paulatinamente, se llegó a una ración única de una galleta y cinco castañas para cada tripulante y cada pasajero. Una de esas castañas solía resultar podrida, y entonces la ración quedaba reducida a cuatro castañas y la galleta. A bordo todo el mundo moría materialmente de hambre, sin la menor esperanza de que se podría llegar a Cabo Verde, antes de que se produjese una verdadera catástrofe.

Tripulantes y pasajeros, desesperados, acabaron por amotinarse. Los hombres amenazaron de muerte al capitán. Este, tan afligido como todos, y como todos sometido a aquella ración de hambre, habló con franqueza:

— Aquí está la llave de la despensa — dijo. Yo se la entrego a ustedes. Pero esto sí les digo: en la despensa quedan galletas apenas suficientes para que comamos una cada uno un par de días. Pasado mañana ya no tendremos nada para comer el día después, y entonces nos moriremos irremisiblemente de hambre. Hagan ustedes lo que les parezca... Por mi parte, no he de estorbarlos. Pero si me dejan hacer a mí, es posible que las cosas puedan resultar mejor.

Tripulantes y pasajeros se cohibieron. La muerte por hambre los aterraba a todos tanto o tal vez más que la muerte ahogándose en un

naufragio. Y la desesperación era tanto mayor cuanto que no se avistaba vela alguna. No faltó, por cierto, a bordo quien pensase que todo aquello no era otra cosa que un castigo del cielo, porque no se había socorrido al barco que se viera naufragando en el estrecho.

Resignados a su suerte, pasajeros y tripulantes dejaron que el capitán, procediendo como tal, hiciera lo mejor que la situación le aconsejase.

Y todo el mundo se resignó a ración de media galleta.

Cuando el buque ¡por fin! se puso a la vista de las islas de Cabo Verde, toda aquella gente, casi moribunda de hambre y de fatiga, volvió a la vida como resucitada. Se empezó a comer sana y abundantemente, pero por más que desde Cabo Verde las cosas procedieron bien hasta Buenos Aires, lo que se había sufrido sufrido estaba y nadie logró reponerse ni a medias.

Don Antonio Ameghino y doña Dina Armanino llegaron *solos* a Buenos Aires.

Poco más o menos, seis meses después nació Florentino.

En presencia de una partida de bautismo que da fe del nacimiento de un hijo de ambos casi en vísperas de su viaje con destino a Buenos Aires, fluye por sí sola la más sencilla, la más evidente y la más natural de las conjeturas: ¿murió antes de que sus padres se embarcasen con destino a nuestras playas o murió a bordo esta criatura, a consecuencia de la mala alimentación de la joven madre?... Si murió a bordo, tuvo por tumba el mar. La ilimitada tumba en la cual se deposita a todos los que mueren durante las travesías oceánicas...

*

La verdadera revelación que significó para don Juan y don Carlos Ameghino la publicación de la partida de bautismo de un hermano mayor que don Florentino del cual no tenían la menor noticia, se explica perfectamente.

No se requiere un gran espíritu de observación (por supuesto: después que se nos induce a corroborar la exactitud del dato) para percatarse de que ninguna madre hace jamás mención alguna con respecto a los hijos que la muerte les arrebata mientras ellas están amamantándolos.

Después que don Juan me dijo: — «Mi madre nunca me habló de este hermano que fué mayor que Florentino», — empecé a observar cerca mío y noté la producción de igual silencio en cuantas madres conozco y han tenido que llorar la muerte de hijos a los cuales aún llevaban en los brazos.

Ni logro explicarme la razón de tal silencio, ni es mi propósito entrar a procurar explicárselo a nadie.

Pienso que debe ser menester ser mujer y ser madre en esas condiciones para saberlo por el sentimiento o por el raciocinio.

*

Habrá o no habrá quien haya perdido el apetito si se ha notado que cada vez que me he visto precisado a referirme a la partida de bautismo que ha sido publicada en facsímil, cual si positivamente fuese la del doctor Ameghino, he mantenido sin variar por traducción el nombre «Fiorino». Y podría limitarme a dejar lo hecho por bien hecho, sin dar al respecto explicación alguna. Y hecho y derecho se habría quedado, sin que nadie pudiese reprochármelo en razón.

Quienes dominan el idioma italiano saben lo mismo que yo porqué no he traducido ese nombre. Quienes no lo dominan, y han de ser los infinitamente más, pueden haber tal vez incurrido en el error de estar pensando, a pesar de lo antes dicho con referencia a Fiorino y Florentino, que en eso puede haber gato encerrado o significar cuando menos alguna travesura. Para ellos, pues, a fin de que en este opúsculo hasta la más mínima de las aseveraciones resulte de una perfecta claridad meridiana, voy a dar una explicación sucinta de esa aparente omisión.

¿Sería posible que alguien tradujese del idioma italiano al nuestro verbigracia los nombres propios italianos: Garibaldo, Ferruccio o Guerino?

¡No, pues! Garibaldo tendría que quedarse en castellano lo mismo que en italiano; y un traductor cualquiera que se propusiese extremar hasta muy lejos el ejercicio de su profesión, lo más que podría hacer sería convertir la expresión gráfica *ccio* de Ferruccio en la expresión gráfica *cho,* que en la percepción auditiva tienen un sonido casi equivalente. Semejante, pero no idéntico. Y si se propusiese traducir Guerino, cuando más lejos pudiese llegar en el fervor extremoso de su devoción, llegaría hasta poner el signo ortográfico de una diéresis, para que la pronunciación y la percepción auditiva de las sílabas italiana *gue* y castellana *güe* resultasen iguales en los dos idiomas.

¿Y si alguien tuviese que traducir Gelsomina? ¿Traduciría Jazmina? (El jazmín, en italiano, se llama «gelsomino». Los italianos suelen hacer el femenino de ese substantivo para dar nombre a las mujeres). Por cuantas noticias hayan llegado a mis oídos, a ninguna madre y a ningún padre de habla castellana se le ha ocurrido feminizar el substantivo masculino «Jazmín» para imponerle a una hija el nombre de «Jazmina».

Hay en cada idioma centenares y millares de vocablos que aún no tienen sus equivalentes en otro, ya porque no se haya sentido la necesidad de incorporarlos vertiéndolos en neologismos, que poco a poco

vayan teniendo ciudadanía en el lenguaje, ya porque sean de un uso que me atreveré a llamar local. Y no propongo ejemplos porque, en mi concepto, estarían aquí fuera de lugar. Para el caso, basta la simple enunciación del hecho.

Ahora bien: el substantivo italiano «fiore» (o «fior», por apócope que la morfología gramatical italiana autoriza) es masculino; mientras que la palabra «flor» que le equivale en nuestro idioma, es femenina. De modo, pues, que los italianos pueden imponerle por nombre a un niño varón uno cualquiera de los diminutivos de ese substantivo: o Fiorino, o Fiorello, o Fioretto, de fácil hallazgo en obras literarias italianas y en las prácticas de relación en la vida corriente.

Pero si alguien fuere requerido para traducir uno de esos tres nombres, usuales en la península itálica, ¿cómo lo traduciría? ¿Masculinizando los diminutivos castellanos de «flor»: florecita, florecilla o florecica, o florcita, florcilla o florcica, para hacer: Florecito, Florecillo, Florecico, o Florcito, Florcillo o Florcico?

¡Tendría que ver!

Nuestros diminutivos castellanos: Florito, Florillo o Florico, no lo son del substantivo común «flor» (género femenino), sino del nombre propio masculino «Floro», así como los diminutivos femeninos Florita, Florilla o Florica lo son del nombre propio «Flora». Establecido lo cual, pregunto: ¿Cómo debería traducirse a nuestro idioma el italiano «Fiorino»? ¿Florito? No puede ser, porque si entre los italianos existe y es corriente la costumbre de imponer ante el Registro Civil, o en el acto del bautismo, los nombres puestos en diminutivo (Pasqualino, por ejemplo, de Pascual), esa costumbre no existe entre nosotros.

Y si nada de todo eso puede ser — porque es disparatado y porque no sería la obra de un *traduttore,* sino la de un *traditore* — ¿cómo sería posible convertir «Fiorino» en «Florentino»? Nuestro Florentino es el «Fiorentino» italiano, que nada en común tiene con «Fiorino», «Fiorello» o «Fioretto». Y quien lo pretendiera así, podría pretender también, al mismo título convertir Alfredo en Godofredo o Alberto en Adalberto. El diminutivo italiano de «Fiorentino» sería «Fiorentinetto», «Fiorentinino» o «Fiorentinello», así como el de Florentino sería Florentinito, Florentinillo o Florentinico.

Ni podría tampoco traducirse «Fiorino» por Florencio, porque para decir Florencio los italianos tienen su respectivo nombre propio: «Fiorenzo».

Ni Floriano, porque en ambos idiomas se queda siendo Floriano.

Por manera que no veo forma de convertir al castellano en ningún nombre el nombre de «Fiorino», como no sea en la que sospecho lo hizo

quien les enseñó a los buenos genoveses recién llegados la mejor forma de que no debe tenérseles demasiada fe a los lenguaraces.

Y valga lo dicho para dejar perfectamente establecido que si nuestro sabio debiese haber comprobado su origen sirviéndose de la fe de bautismo que se nos presenta como suya, «Fiorino» habría sido y «Fiorino» se habría quedado siendo.

*

Y aquí cuadra que diga unas cuantas palabras acerca del verdadero interés que para arrimar la sardina a su brasa han evidenciado los diarios de lengua italiana que se publican en Buenos Aires. Igual interés que el inconciente que pusieron a la inversa, para alejarla de la suya, los opositores lujanenses.

— ¡Puesto que España o quien por ella, procura en vano reivindicar para sí la gloria de la nacionalidad de Colombo, y Francia la de Boccaccio, bien podemos reivindicar para nosotros, los italianos, puesto que nos la renuncian, la gloria de la nacionalidad de Ameghino! — debieron decirse sin duda los periodistas a quienes me refiero.

E hicieron bien. En el lugar de ellos, yo haría otro tanto, si el perno de mis ideas al respecto no estuviese puesto en otra parte.

Ha poco más o menos un año, mi queridísimo amigo el doctor don Esteban M. Cavazzutti, que se lo pasaba por entonces muy bien — «lejos de la ciudad, lejos del vicio» — respirando salobres brisas marinas en las playas de Necochea, tuvo la ocurrencia de enviarme en ejemplar de «La Patria degli Italiani», en el cual figuraba un artículo del profesor Zuccarini, que replicaba una afirmación acerca de la nacionalidad argentina de Ameghino hecha por don Clemente Onelli, en una conferencia. Según el escritor no se trataba de un caso de patriotismo, sino de un caso de puro amor a la verdad. La verdad tenía sus raíces donde se verá en seguida.

Mi queridísimo amigo me invitaba a que me ocupase del asunto, en la seguridad de que obrarían en mi poder las pruebas necesarias para dejar establecida la verdadera verdad, esto es: la única verdad, al respecto.

Me encogí de hombros y pensé que era perfectamente inútil hacerlo; primero, porque mientras voy procediendo a la compilación y revisación minuciosa de todas las obras del sabio y a su traducción cuando están escritas en idioma extranjero, voy viendo las constancias que al pasar ha dejado él en ellas referentes a su nacionalidad; y después, porque la única famosa prueba que aducía el profesor Zuccarini consistía en la no menos famosa afirmación biliosa del alemán Burmeister.

¡Cómo! ¿Debía enredarme en una polémica nada más que porque un cienciado alemán malhumorado había tenido la mala petera de «agringarlo» a Ameghino?... ¡Pues no faltaría más!... Cuando, a guerra europea terminada, se empiecen a distribuir los tomos de la edición oficial de las obras y la correspondencia científica del sabio, él se encargará de decirles a cuantos no lo sepan, o finjan no saberlo, cuál es su nacionalidad.

Y así se lo contesté al doctor Cavazzutti.

Pero el procedimiento de que se valen los «intereses creados» para hacer su sensual felicidad, es aturdidoramente zigzagueante y curioso. Y hace entrar en cavilaciones.

Si los opositores lujanenses hubieran sido capaces de sospechar que la antojadiza resistencia que movieron contra la designación de «Ameghino» dada a un parque lugareño hubiese podido tener una trascendencia tan nacionalista, a buen seguro se habrían mordido la lengua para no decir nada.

—¡Lo único que faltaría — habrían pensado — es que los italianos se metan en nuestras cuestiones políticas para apoderarse de algo que es nuestro!...

Y si los periodistas italianos (porque andando el año se han acoplado al profesor Zuccarini sus colegas del «Giornale d'Italia», también por puro amor a la verdad, que no por cuestión de nacionalismo más o menos) hubieran sido capaces de sospechar que italianizándolo a Ameghino les daban en el gusto a los clericales, a buen seguro no habrían gastado tinta para ocuparse del asunto como no fuese para poner el grito en el cielo contra las «malas artes» de gentes a quienes infatigablemente combaten a diario.

Los «intereses creados» hicieron patriotismo o nacionalismo a la inversa y ateísmo o anticlericalismo también a la inversa. Los opositores lujanenses entregaron a los italianos un sabio, sin sospecharlo; y los anticlericales italianos, también sin sospecharlo, han estado siquiera una vez de acuerdo con sus aborrecidos adversarios. Y haciéndoles el juego.

No, no, davver, no, non c'è mal...

Sólo que, de puro perverso, yo me propongo aguarles la fiesta, procurando que se produzca una tercería de mejor derecho, a cuyo fin denuncio con absoluta seriedad, que los españoles pueden aspirar a tener buena *chance* (cuando menos aparentemente) sosteniendo que Ameghino, como Colón, fué español.

Sí. señores españoles: cuando Ameghino ejercía el magisterio en Mercedes, sus alumnos le llamaban «el gallego Ameghino».

¡Quest'orrenda novella vi dò!...

Si ebrios, locos y criaturas dicen verdades, puesto que criaturas eran las que lo decían gallego, Ameghino debió necesariamente ser español.

Españoles: aprovechad la ocasión. Si necesitáis testimonios para la verificación de la exactitud rigurosa del nuevo dato, nuevo y novedoso, que traigo al debate de la nacionalidad de Ameghino, yo puedo proporcionároslos. Están a vuestra disposición.

Mientras tanto, hecha así mi denuncia para que si es posible haya pleito hasta la consumación de los siglos, aun cuando en el número 2 de los agregados que tendrá este opúsculo me ocupo del incidente, deseo recordarles a los periodistas italianos que se apresuraron a apropiarse de Ameghino, que Burmeister — que era un furibundo enemigo de Bismarck, y, por lo mismo, contrario de la Triple Alianza — no pudiendo vengarse en Bismarck (13) se vengó en Ameghino calificándolo de «gringo», nada más que porque por aquellos tiempos Sarmiento, que era capaz de aterrar Directores de Museos y capaz de auspiciar candidaturas de Directores, enojado con los italianos, los había tratado de «palurdos».

El bautismo malhumorado de Burmeister fué el único documento de que ha un año se amparó el profesor Zuccarini para italianizar a su vez al sabio, contra la afirmación del señor Onelli, italiano como el profesor Zuccarini, que, sin embargo, debe conocer las obras de Ameghino en las cuales éste afirma, o paladinamente o provocado, su argentinidad. Pienso, salvo mejor opinión, que el profesor Zuccarini — acerca de quien hace muy poco tiempo he visto lanzar la acusación de que es un eterno descontentadizo — no debió contentarse con tan poco documento como ese para escribir su artículo del año pasado. Tal vez a él le parezca que lo pienso mal. Está en su perfecto derecho.

Entonces, cual lo he dicho, no me pareció que pudiese valer la pena que me embarcase en una polémica por eso. Y el doctor Cavazzutti me lo reprocha ahora. Pero estoy decididamente resuelto a contenderle la razón que él se atribuye.

Ahora tampoco vale la pena, aun cuando los periodistas sean dos. Sin entrar a juzgar de las calumnias que puedan murmurarse acerca del otro periodista italiano que lo italianiza a Ameghino, sostengo que el profesor Zuccarini es un señor a quien se le calumnia cuando se le reprocha ser un eterno descontentadizo; y afirmo, por el contrario, que

(13) En efecto: alguna vez manifestó Burmeister que habría deseado estar en el interior del cuerpo de Bismarck y ser una bestia que tuviese veinte garras como veinte puñales para dividirlo en veinte pedazos.

El conocimiento de esta anécdota está bastante difundido en los círculos científicos metropolitanos.

a juzgar por el caso sub judice, es un hombre que se contenta con bien poca cosa. Antes se contentó con una simple afirmación de Burmeister, repetida en una exhumación poco gloriosa; y ahora se contenta con la publicación de una fe de bautismo a la cual se ha apresurado a aceptar como un positivo dogma sin someterla a discusión alguna, ni al más leve libre examen.

¿Para qué intentar arrebatarle su ilusión de fuente alemana una vez, y de fuente eclesiástica la otra?

Posiblemente replicará que eso no prueba nada, como no sea que él es un cultor del libre pensamiento y que por eso acepta de plano cualquier prueba, provenga de donde provenga.

Muy bien. Pero cuando las pretendidas pruebas no prueban nada, ¡adiós, libre pensamiento!

Y a la posible réplica la rearguyo de este modo: ¿a que si Burmeister, vivo, hubiese afirmado que Godino, mala comparación, es italiano, no se habría apresurado ni Zuccarini ni nadie a aceptar de plano la temeraria afirmación?

¿Y a que no se hubiese tampoco aceptado de plano la partida de bautismo de Godino, publicada por los clericales, así hubiera ella pasado por la legalización del Arzobispado de Génova, si en esa partida hubiesen figurado otros nombres que no fuese el único que él usa?

*

Y vuelvo a mi asunto.

Aún hay otra reflexión que hacer, toda vez que se discute la nacionalidad de Ameghino. Tan evidente y tan sencilla como todas las anteriores.

Si él hubiera sido italiano y hubiera sido traído de Génova a Buenos Aires, tal como lo afirmó arteramente Burmeister y lo repitió gratuitamente Mercerat, nada más que porque Burmeister acababa de decirlo, en los tormentosos días de la niñez, la pubertad y la juventud de Ameghino no había nada que pudiese inducir o aconsejara a sus padres hacerle pasar o permitirle que pasase por argentino, y antes, muy por el contrario, todo debía o podía inducirles a mantener su nacionalidad italiana.

Tiempos de Cepeda y de Pavón, de guerra internacional con el tirano del Paraguay, de revolución en todas las provincias, de continuos sobresaltos y sustos, agitaciones y tiros, nadie que sea argentino ignora cómo se hacían las cosas por entonces. El mismo hecho de ser extranjero, en posesión de una papeleta consular que así lo acreditase, no ponía a nadie perfectamente a cubierto de verse obligado a ser voluntario

de codo con codo peleando en las filas revolucionarias o en las gubernistas.

Tiempos de Jesús en los labios, como diría algún buen católico, a la vuelta de cualquier calle asomaba inopinadamente una «comisión» (las tales «comisiones» solían ser formadas por dos o tres civiles armados con un gran fusil, y cuya militarización solía consistir en el simple uso de un quepí más o menos quepí y más o menos usado compadronamente), y a la voz de «¡alto!» no quedaba más remedio que detenerse y correr todos los riesgos que del malhadado encuentro se derivaban. Si se era hijo del país, a la voz de «¡marche!», partidario del Gobierno, se marchaba a hacer armas contra el Gobierno si la «comisión» era revolucionaria, y viceversa se marchaba a hacer armas contra la revolución, aun cuando se fuese revolucionario, si la «comisión» era partidaria del Gobierno.

La papeleta podía o no podía servir, según el grado de educación y de instrucción cívica que gastasen los de la «comisión». Los cónsules extranjeros las expedían con una facilidad asombrosa; y debieron ser millares los argentinos hijos de extranjeros cuyos padres o ellos mismos recurriesen al cónsul de la nacionalidad de los padres para obtener una papeleta que siempre daba por lo menos la esperanza de estar, si no del todo, medio a cubierto de los peligros inherentes a las continuas y afligentes revueltas.

Aun aceptada, pues, por vía de mera hipótesis, la duda acerca de la verdadera nacionalidad de Ameghino, lo que resultaría más verisímil, teniendo en cuenta esos hechos, es que sus padres hubiesen ocultado en cuanto más hubiesen podido la verdadera nacionalidad argentina de su hijo, asignándole una falsa nacionalidad italiana, para precaverle de los azares que del hecho de ser nativo de Luján surgían. Y, por consecuencia, lo que resulta menos verisímil es que si en verdad hubiera nacido en Moneglia, según se pretende, le hubiesen permitido que dijese que era argentino. Y menos aún que ellos mismos lo manifestasen así.

Si las pruebas de indicios han de servir y sirven para algo, he ahí una de ellas que también concurre para no hacer admisible la duda acerca de la nacionalidad argentina de Ameghino.

*

Pero si las pruebas de indicios no han de servir para el caso, sólo porque se trata de Ameghino, quiero producir otra, siquiera sea para poder afirmar con entera razón que no he omitido de mi parte medio alguno a mi alcance en la realización del propósito de probar la argentinidad del sabio.

El 30 de Julio de 1897, el doctor don Guillermo Godio le escribió a Ameghino en los siguientes términos:

«Distinguido señor:

«El envío que le hago, de un ejemplar de mi última conferencia, tiene por objeto un fin usurero, el de pedirle en cambio un ejemplar de su importante estudio: *La República Argentina a través de las últimas épocas geológicas.*

«No tengo el placer de conocer a usted personalmente, pero participo de la común admiración que ha sabido merecer su valer científico y su talento.

«Acepte, pues, a ese título, mis manifestaciones de estima y consideración.

«Lo saluda atentamente, etc.» (Y aquí la firma).

Como se ve, el distinguido publicista italiano hace, en la carta que he dejado transcripta, expresa declaración de que no tenía el placer de conocer al sabio. Y, sin embargo, entre los papeles de éste figura un borrador de carta que escribió al doctor Godio un año después (el 27 de Agosto de 1898) y que indudablemente figurará entre los papeles de éste, en la cual le dice:

«Muy distinguido señor:

«No tengo el placer de conocer a usted personalmente, pero nos conocemos mutuamente por nuestros trabajos respectivos.

«Con ese título, espero me disculpe la libertad que me tomo de presentarle mi excelente amigo y compatriota suyo, el señor Pedro Annaratone, dador de la presente, a quien recomiendo muy especialmente, como persona de la más completa confianza, y cuyo conocimiento quizá pueda ser de utilidad para usted y para él.

«De V. muy at°. y respetuoso servidor». (Aquí la firma).

Para que el doctor Ameghino se decidiese, contra su costumbre, a dirigirse en tales términos al doctor Godio, debieron mediar circunstancias especialísimas. No era hombre de recomendaciones fáciles para salir del paso. Y Annaratone, por otra parte, estaba demasiado vinculado al sabio desde su docencia y permanencia en Mercedes para que un escrúpulo cualquiera, de carácter social, pudiese estorbar una mediación de éste, que tuviera visos de resultarle útil a aquél (14).

Ahora, nótese el lenguaje: *amigo mío y compatriota suyo.*

El doctor Godio era italiano de la más confesada y conocida italianidad.

Ergo: Annaratone, como Godio, eran italianos. (Y digo «eran», porque ambos han fallecido).

(14) En el número 9 de los agregados figuran ambas cartas en reproducción facsimilar.

Ergo: Ameghino no era compatriota de Godio y Annaratone.

Lo deploro por los entusiasmos del profesor Zuccarini y sus colegas, pero en rigor de verdad no puedo escribir otra cosa.

Y como se contiende la nacionalidad de Ameghino, sólo será, pues, cuestión de discutir con los españoles el mejor derecho a ser compatriotas de él.

Los italianos quedan así descartados del pleito, a pesar de mi perversidad confesada.

O el doctor Ameghino, magüer su título de doctor *ad honoris causa* (que muy bien pudo ser para ciertas gentes una simple complacencia de los sabios alemanes de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba influyendo en el espíritu de los miembros del Consejo Superior de la Universidad Nacional de Córdoba) y magüer el cúmulo de obras que cuando menos en apariencia tienden a demostrar que le sobraba sabiduría, ignoraba absolutamente lo que escribía cuando escribía cartas.

Y fuerza será convenir en que esto no dejaría de ser positivamente deplorable.

Digo, antes de pasar adelante, que no me empeño en la tarea de discutir con los españoles la cuestión de nacionalidad, porque aún no la han promovido.

¡Afortunadamente!

*

Deliberada y calculadamente voy a abundar, por más que nadie pueda tener un convencimiento tan grande como el que yo tengo con respecto a la perfecta inutilidad de la tarea que estoy realizando. Voy a abundar — sin perjuicio de aportar en último término y en última instancia, el testimonio de la propia palabra del sabio, dicha con impensada reiteración a la largo de su inmensa obra científica — aportando testimonios insospechables, en cuya buena compañía me siento cómodo.

Sean los primeros:

Don Francisco Ameghino, único tio carnal del sabio que le sobrevive y ha sido mi mejor guía para poner en plena luz lejanos antecedentes de familia, que conoce por haberlos vivido, presenciado o sabido en primera referencia, encuentra que es del modo más absoluto ridículo que quienes «no estuvieron» se permitan la osadía de intentar siquiera discutir con él hechos en que «él estaba» (15).

Don Juan y don Carlos Ameghino, hermanos del sabio, que por momentos se fastidian (y confiésese que con sobrada razón) por lo inaudito

(15) Decia: Yo fui a buscar la «comadrona» (la obstétrica).

que les resulta que haya quienes se abroguen el derecho de saber más que ellos las cosas de su familia, que, como es natural, nadie puede saber ni tanto ni tan bien como ellos; y que por momentos, se divierten manifestando que cuando se les habla de la nacionalidad de don Florentino les parece que oyen rebuznos.

Don Juan Guillermón (sobrino de aquel don Francisco Guglielmone, que fué dueño de la primera diligencia que se estableció entre Buenos Aires y Luján, y que, como su tío, castellanizó su apellido), que vino a nuestro país casi contemporáneamente que los esposos Ameghino, de cuya amistad era, y que desde el mismo día en que arribó a nuestras playas se estableció en Luján al servicio de su tío y después pasó a vivir al lado de don Florentino, en cuya casa residió hasta la muerte de éste y permaneció hasta hace un par de meses junto a don Juan y don Carlos, casi octogenario ya, afirma que el sabio nació en Luján. Puede afirmarse que, con excepción de don Francisco Ameghino, nadie lo sabe hoy con tanta certidumbre como él.

Don Carlos D'Aste, que dirigió la primera escuela para varones que el Estado abrió en Luján, y a la cual, tan pronto como fué inaugurada, ingresó a continuar sus estudios elementales quien habría de ser tan discutido durante casi toda su vida e infortunadamente también después de su muerte, afirma que el niño Florentino fué inscripto en la matrícula escolar como argentino y nativo de la Villa, cuyo dato conoce, además, porque amigo como ha sido de la familia, en cuya consideración y estimación ha vivido siempre y vive hoy mismo, innumerables manifestaciones accidentales hechas por los padres, en íntimas conversaciones familiares, han fijado tal recuerdo indeleblemente en su memoria.

Sean en seguida:

Don José y don Ramón Maril, amigos de la primera infancia del sabio, lo saben su conterráneo. La misma amistad que vinculó sus vidas desde aquellos ya lejanos días, vinculó también a los padres y las madres de ellos.

Don José recuerda que hace algunos años, con motivo de servicios prestados por él a su provincia natal, se reunieron en fraternal banquete cuantos fueron sus coetáneos oriundos de la Villa, y que don Florentino, invitado también a ese título, excusó su inasistencia fundándola en malestar físico, pero con palabras cariñosas para el amigo y para el nativo Luján.

Don Ramón, que hace alrededor de ocho años se vió en la necesidad de llevar, por prescripción médica, a su familia a pasar una temporada en la Villa, solía ir a comer a uno de los hoteles platenses, donde volvió a encontrarse con don Florentino, quien, doblado por una inmensa tristeza, solía ir también, contra su costumbre, a comer al mismo hotel.

La distracción de ambos fué recordar entonces el pueblo natai y los despreocupados días de la infancia.

El distinguido naturalista doctor don Carlos Spegazzini, que durante más de treinta años cultivó una íntima amistad con el sabio y discurrió con él hasta pocas horas antes de la de su muerte, y acerca de quien, por lo que importa para el caso, es útil decir que es italiano, lo sabe argentino y oriundo de Luján, por reiteradas manifestaciones directas.

Argentino y oriundo de Luján lo sabe asimismo el doctor don Esteban M. Cavazzutti, italiano como el doctor Spegazzini. Conoció la referencia en dos ocasiones distintas durante excursionaban por campos de Necochea con el sabio, que le contó un par de anécdotas lugareñas. Cuando el sabio ya no pudo engañarse a sí mismo y tuvo que doblarse a la necesidad de confesarse y confesar que estaba enfermo del mal que lo llevó prematuramente a la tumba, el docto*r* Cavazzutti fué el médico que mereció el honor de su confianza.

Argentino y de Luján debían saberle el señor Intendente Municipal de la Villa, don Juan J. Kaiser, y el señor Juez de Paz de la misma, don Apolo Yordán (hijo), cuando en 9 de Mayo de 1910 le dirigieron la siguiente nota:

«Distinguido compatriota:

«La Comisión del Centenario, de este pueblo, que es el suyo, ha incluído en el programa de festejos que realizará en la semana del 22 al 29 del corriente, un acto que no dudamos halagará sus sentimientos patrióticos y merecerá su aprobación.

«Se trata de organizar una peregrinación cívica para que todos los hijos de Luján que, por diversas causas, están radicados fuera de la localidad, vengan, en un día determinado, a reunirse con los que permanecemos en el pueblo natal, para celebrar juntos las glorias de la Patria, estrechando al mismo tiempo los vínculos de familiar cordialidad que deben existir entre los que, al abrir los ojos, contemplaron el mismo pedazo de cielo e hicieron sus primeros pasos sobre el mismo pedazo de suelo argentino.

«Sería para la Comisión Pro Centenario, cuyos anhelos interpretamos al dirigirle esta nota, un alto honor poder reservar a usted un puesto de preferencia entre los lujanenses que harán acto de presencia en la fiesta a que aludimos y que consistirá en un banquete cuya realización se ha fijado para el 28 del corriente.

«Dado su reconocido patriotismo y el cariño que hacia Luján sentirá, nos complacemos en esperar que acogerá con viva simpatía esta invitación».

Mis estimados amigos los señores don José y don Ramón Maril, movidos por el deseo de colaborar en mi prueba para dejar definitiva-

mente establecido, con o sin partida de bautismo, porque ésta aparezca o no aparezca, el lugar del nacimiento del sabio naturalista, tuvieron en mi obsequio la deferencia — que nunca les agradeceré bastante — de trasladarse el día 16 del mes en curso a la Villa natal, para hacer allí averiguaciones fidedignas entre los vecinos más antiguos y dignos de fe.

Ya en la Villa, se les reunió el señor senador provincial don Juan Malcolm — que también es nacido en Luján y, como los hermanos Maril, fué compañero de escuela primaria con don Florentino y a quien le consta que éste era conterráneo suyo, porque tal ha sido siempre la voz pública y tal lo manifestó siempre el propio interesado — y juntos los tres iniciaron su tarea, con los siguientes resultados prácticos, de los cuales tomaron debida nota:

Doña Agustina Mercado de Delgado, argentina, de noventa años de edad, nativa de Luján y domiciliada allí actualmente, en la casa ubicada en la calle Doctor Muñiz número 457, manifestó que conoció a los esposos Ameghino cuando llegaron *solos* de Europa donde ya residían los hermanos del esposo, con quienes tenía relación. Cuando dice que llegaron *solos*, lo que quiere decir es que no tenían ningún hijo, porque el primer hijo lo tuvieron poco tiempo después de su llegada a Luján. Recuerda perfectamente hasta el detalle de la mudanza de la familia Ameghino de la primera en que residió a la nueva casa que don Antonio hizo construir en la calle Doctor Muñiz.

Don Teófilo Rodríguez, argentino, de setenta años, también nativo de la Villa, donde siempre ha residido, y vive actualmente en la casa ubicada en la calle Humberto I esquina 25 de Mayo, empezó a trabajar desde muy pequeñuelo por cuenta del señor padre de los hermanos Maril, que tenía su casa a dos cuadras y media de distancia de la casa de la calle Las Heras, a donde fueron a vivir los esposos Ameghino desde que se avecindaron en Luján. Afirma que recuerda que los esposos llegaron solos y que poco tiempo después se comentó en la vecindad que habían tenido un niñon varón, al cual le pusieron por nombre Florentino. Conoció, pues, a Florentino (dice) desde que era niño de brazos.

Don Antonio Revisso, italiano, natural de Génova, donde nació en 1853 y reside en Luján, calle Almirante Brown esquina General Paz, donde tiene establecido un comercio de comestibles, manifestó que conoció a don Florentino allá por los años de 1864 a 1866, siendo él «cadete» en la casa del mismo ramo de comercio que la suya, que a la sazón poseía don Antonio Schiaffino, natural de Portofino, en uno de los ángulos que forman las calles 11 de Septiembre y Las Heras, a cuadra y media de distancia de la casa de los Ameghino. Recuerda que cuando el niño Florentino (a quien el señor Schiaffino llamaba «Fiori-

to») iba a visitarlo a don Antonio, invariablemente lo saludaba llamándolo «padrino», tratamiento que usaba en toda conversación; y que el «padrino» llamaba a los padres de don Florentino «mis compadres». (Nótese que para que la partida de bautismo quede redactada sólo falta conocer ahora el nombre de la madrina del sabio).

Y por fin doña Catalina de De Marco, italiana, de cuarenta años de edad, casada con don Pascual De Marco, también italiano, establecido actualmente con comercio de zapatería en la calle Mitre número 475, recuerda que en 1886 sus padres trasladaron su residencia a la casa de la calle Las Heras, paterna y nativa de los hermanos Ameghino. (La familia Ameghino residía ya en Buenos Aires). Le consta que en distintas ocasiones sus padres intentaron adquirir la casa que usufructuaban en arriendo, porque resultaba cómoda para ellos, y, por lo mismo, de su agrado, sin que nunca pudieran satisfacer su deseo, que se estrellaba siempre en la invariable negativa de la señora madre del sabio, quien quería conservarla de su propiedad, porque en ella habían nacido todos sus hijos y por eso le tenía un profundo cariño.

El padre de esta señora ha fallecido, pero la madre vive y fué buena amiga de la madre de los Ameghino. Después que el nombre de don Florentino empezó a ser famoso, madre e hija conversaron de aquel asunto a propósito del inconveniente que resultaba el nacimiento de él y de sus hermanos para la compraventa de la casa.

Detalle curioso: los esposos De Marco conservan, habidos por compra, el mostrador y la vidriera del comercio que fué de don Antonio Ameghino.

Al fallecer el sabio, el Comodoro Howard, que, como él, había nacido y se había criado y educado en Luján, les escribió a don Juan y don Carlos enviándoles su pésame y recordando que él había sido su condiscípulo y amigo: «Hemos compartido con él durante años el mismo banco en aquella escuela elemental de la histórica Villa, y aun en esa edad temprana se le notó afición al estudio de la ciencia que más tarde dominara y más tarde enriqueció con teorías de resonancia mundial».

Y añade: «Desde que abandoné ese banco de recuerdos imperecederos, no volví a ver a mi pobre amigo. El ángulo de la recta de ambos por el mundo era demasiado abierto y no nos encontramos más durante el viaje. Constantemente llegaban a mi conocimiento noticias de sus victorias, de las alabanzas que le prodigaban, y con orgullo veía su vuelo ascendente hasta alcanzar alturas en el mundo científico que pocos, muy pocos, han alcanzado.

«Era un orgullo y un honor para nosotros; y es una pérdida, verdadera pérdida para el mundo».

El doctor don Estanislao S. Zeballos, que había cultivado una íntima amistad con el sabio desde los primeros días de su juventud, le hizo el siguiente despacho telegráfico al doctor don Juan B. Ambrosetti, excusando su inasistencia al acto del sepelio: «Lamento no estar allí. La muerte de Ameghino es una desgracia nacional e intelectual en momentos de su grande y glorioso debate sobre el hombre originario» (16).

El señor Florentino L. Barca, que desempeñaba el cargo de Comisionado Escolar del Poder Ejecutivo en Luján y es antiguo vecino de la Villa, envió a don Juan y don Carlos, por vía telegráfica la siguiente condolencia: «El que subscribe, interpretando el sentimiento del magisterio de Luján y el suyo propio, expresa su pésame por la irreparable pérdida que importa para la Nación el sensible fallecimiento del ilustre sabio Florentino Ameghino, hijo y honor de este histórico pueblo».

Los señores Carmelo Yangüez, Octavio Chaves, R. Goyena, M. Manzini, V. Jáuregui, Trifón Valverde, Visitación Brizuela, Emilio Beltotti, Domingo Celery, Francisco D. Velurtas, R. Reyes Lara, Ricardo A. Barón, Juan Antonio Argerich, Juan Cerdeira, Ernesto N. Andueza, Rodolfo de Castro, Melitón Zunzanen, Emeterio Andueza, Santiago Sanz, A. Seijo, Pablo de la Pascua, José Terrón, Pedro Rodríguez, Juan C. Balleto, Dr. Eugenio Casasco, J. Casasco, José Remersuro, M. Casasco, Luis Cordiviola, Silverio Vallejo, Anacleto Cufré, Cirilo Cufré, Pedro B. Maraggi, Luis J. Lucca, Avelino Seco, Jesús E. García, L. Cosme Maraggi y Angel Lucca, firmatarios de la nota que transcribí en la página 454 de este apéndice, lujanenses todos, algunos de ellos ya muy ancianos y algunos de ellos compañeros de la primera niñez del sabio, lo saben y lo declaran su conterráneo.

Sarmiento, que en distintas ocasiones se ocupó de Ameghino y de sus obras, pero de quien sólo haré las citas más pertinentes a la cuestión que dilucido, ha dicho:

«Bástenos, pues, aquella casi confesión del que venía arrastrado al Amazonas por la esperanza de hallar pruebas que no encontró para combatir la idea del transformismo, para que nosotros, que nos contentamos con menos especies de peces en nuestros ríos y que podemos alegar en nuestro favor la opinión de *nuestro* naturalista paleontólogo de Mercedes, señor Ameghino, que opina como Darwin sobre el mismo terreno que aquél recorrió, para no tener mucha vergüenza de creer que hemos sido todos los presentes monos y monas!... muy monas! (*Conferencia sobre Darwin;* obras completas, tomo XXII, página 109).

. . . .

(16) Véase el agregado número 3.

«Honor a Lubbock, el historiador de la vida y nociones del salvaje en América con la antigüedad del hombre, que *nuestro* Ameghino hace remontar a algunos siglos con las recientes observaciones europeas y las propias, hasta hundirse en las profundidades del terreno mioceno». (Ibid: página 133).

«Nada de extrañar habría en que el redactor del «Standard» no se dignase echar una mirada sobre aquellos objetos, ya que sabe que M. Ameghino ha nacido en Mercedes, como quien dice en alguna de las aldeas o rancherías de Irlanda. *(Atlántida, Críticos irlandeses;* obras completas, tomo XXXVI, página 139).

«Las interpretaciones de Ameghino, añade A. Verrier en «Le Temps» dando cuenta del libro sobre *El hombre prehistórico en América,* han sido muy discutidas; pero decididamente no con el «Standard» de Buenos Aires, que sólo sabe de Ameghino qué nació en Mercedes, debiendo haber nacido en Limerick o en algún rancho de los muchos que hemos visto en Irlanda». (Ibid: página 140).

«Desgraciadamente, reconociendo que los residentes en la Capital tenemos la ciencia infusa que revelan nuestras instituciones, y que en aquellas ciudades, que juntas ya tienen tanta o más población que ésta, no haya tantos ingenios ni gente instruída, salvo algunos médicos y doctores y un paisano de Mercedes, Florentino Ameghino, que nadie conoce, y es el *único* sabio argentino según el sentido especial dado a la clasificación, que reconoce la Europa, debe tenerse en cuenta, como una cantidad o un ingrediente atendible que aquella campaña que fué nuestra es hoy la muy noble, la muy independiente y muy separada provincia de Buenos Aires, que se propone gobernarse mal, como se gobierna pésimamente la República, por sus propios hombres y su propia voluntad». *(Más sobre el loco en su casa...,* obras completas, tomo XLI, páginas 254 y 255).

«El señor Ameghino, oriundo de las poblaciones del país clásico de los fósiles, cuya fauna ha emprendido clasificar, ha coleccionado un grande arsenal de instrumentos de los indios primitivos, con lo que tendremos la historia de sus artes y de sus progresos». *(Vida y escritos del coronel don Francisco J. Muñiz;* obras completas, tomo XLIII, página 92).

Como se ve, Sarmiento, que lo sabía argentino, se equivocaba, sin embargo, en cuanto al lugar de su nacimiento, y lo creía nativo de Mercedes, que sólo fué lugar de su residencia durante ejerció el magisterio, de donde, sin duda, provenía el error.

Mitre — aquel que por antonomasia es Mitre — escribió editorialmente en «La Nación» del día 12 de Marzo de 1882, cuanto voy a pasar a transcribir in extenso — *à tout seigneur, tout honneur* — primero: por-

que concurre a divulgar el conocimiento de los primeros pasos científicos de Ameghino; y segundo: porque establece, con el conocimiento que Mitre tenía de los hombres y de las cosas nacionales, la argentinidad del naturalista.

Léase, que bien vale la pena:

EL HOMBRE FÓSIL ARGENTINO

«Entre los años 1875 - 1876, un joven argentino, guiado por el instinto y por su amor a la ciencia, que se había formado solo, escribía sucesivamente cuatro estudios sobre el *Hombre cuaternario de la Pampa,* los *Terrenos cuaternarios de la provincia de Buenos Aires,* sobre la *Formación pampeana* y algunas *Notas sobre fósiles nuevos* encontrados en esa formación. Estos trabajos, algunos de los cuales merecieron el honor de la lectura, aún permanecen inéditos.

«En 1877, el mismo escritor publicaba un folleto ilustrado que llevaba este título: *Noticias sobre las antigüedades indias de la Banda Oriental.* Era la primera revelación de los vestigios de la edad neolítica en aquel territorio, que ya Moreno y otros habían revelado respecto del territorio argentino. Esta publicación pasó desapercibida, como que era un simple ensayo del observador y del estudioso que buscaba en la obscuridad su camino.

«En el año siguiente de 1878 se publicaba en París el catálogo autografiado de la Sección Antropológica de la República Argentina en la Exposición Universal del Trocadero. Era la primera revelación de los tesoros con que la ciencia argentina contribuía al adelanto de los conocimientos humanos en el orden prehistórico, variando el punto de vista de los sabios y llamando la atención sobre uno de los puntos más obscuros de las épocas remotas de la creación. Ese catálogo llevaba el mismo nombre del folleto anterior, y la rica colección exhibida, que comprendía desde la edad paleolítica hasta la época cuaternaria, tenía por base la del mismo autor, que fué presentada en 1876.

«En 1880 aparecía en París un libro en francés y castellano, cuyo título es: *Los mamíferos fósiles de la América del Sud.* El nombre de nuestro autor aparecía allí asociado al de Mr. Henry Gervais, bien conocido en Europa por sus trabajos, y sus autores ofrecían como contingente a la ciencia no menos de 300 especies, de las cuales cerca de 70 eran nuevas, que venían a enriquecer la paleontología argentina.

«Simultáneamente, entre los años 1877 y 1880, publicaba varios artículos en la «Revista Antropológica» de Broca, en la «Revista de Zoología» de Gervais, y se hacía conocer en los Congresos de Ciencias

Antropológicas de París y de Americanistas de Bruselas, mereciendo llamar la atención de los sabios europeos en materias prehistóricas.

«En el mismo año daba la forma de un libro a uno de sus estudios anteriores, y publicaba su *Formación pampeana o terrenos de transporte de la cuenca del Plata,* que la crítica europea ha acogido con estimación.

«Por último, en 1881, el mismo autor daba a la estampa en dos volúmenes su obra más considerable con el título de *La antigüedad del hombre en el Plata,* ricamente ilustrada con la representación de más de 600 objetos de piedra de la edad prehistórica, recogidos por él mismo en el territorio argentino.

«Esta notable obra no ha merecido una sola mención en la prensa argentina, y al leer el aviso de su venta en las librerías, muchos se han preguntado, sonriendo, si era cierto que un argentino pudiese estar científicamente preparado para tratar con competencia tan arduo asunto.

«La lectura del libro mismo es la mejor contestación que el autor puede dar a los incrédulos.

«A esto también contesta la «Revue des Deux Mondes» y la «Revue Scientifique» de París, que en sus últimos números hacen el elogio de sus obras y lo señalan, no sólo como un revelador prehistórico en el Plata, sino como un descubridor de lo desconocido en la misma Europa.

«Ya es tiempo que estampemos su nombre, casi desconocido entre nosotros: llámase Florentino Ameghino, *es argentino,* y uno de nuestros más infatigables trabajadores de la nueva generación, que se levanta animada de la pasión de la ciencia con la voluntad de descubrir los más hondos misterios prehistóricos, suministrando un contingente original y nuevo.

«El sabio Saporta, al hablar de los tiempos cuaternarios en Europa, en la «Revista de Ambos Mundos», señala a Ameghino como a uno de los que han contribuído últimamente en Europa a ilustrar la cuestión de la existencia del primitivo hombre europeo. He aquí sus palabras: «El hombre, caso de tomar la misma dirección del Mammouth venido del Asia, ha debido llegar antes que él a las orillas del Océano, donde forzosamente se ha detenido. Y, efectivamente, el hecho es real. Los vestigios seguros del hombre europeo, revelados por los instrumentos, están asociados a los restos del elefante antiguo en las canteras de Chelles y de Montreuil, no lejos de París. En la parte inferior de estas canteras, en un lecho de guijarros rodados y de arena gris, rico en molares de *Elephas antiquus,* Mr. Florentino Ameghino, según el Boletín de la Sociedad de Antropología, ha recogido últimamente (1881) una serie de pequeñas hachas amigdaloides, talladas en sus dos fases, que reproducen el tipo bien conocido de Saint-Acheul. Mr. Ameghino indica en su hallazgo instrumentos de formas muy diversas, algunos de ellos desconocidos hasta el

presente, pero todos tallados en grandes fragmentos *(eclats)*, según un proceder siempre idéntico, que sugiere la idea de una verdadera perfección relativa y de una regularidad a veces asombrosa».

«Véase ahora la opinión de la «Revue Scientifique»:

«En una de las últimas sesiones de la Sociedad de Antropología de Alemania, el famoso Vogt expuso el descubrimiento recientemente hecho por Roth, de Suiza, el cual había residido durante quince años en el Río de la Plata, presentando osamentas humanas encontradas en el terreno antiguo de la Pampa y asociadas al caparazón de los gliptodones. Con tal motivo, el conocido escritor científico Zaborowski refuta la teoría de esos sabios, apoyándose en el testimonio de Ameghino respecto de la formación pampeana, a la vez que se ocupa de su obra sobre la *Antigüedad del hombre en el Plata.*

«Basta esto para demostrar que los trabajos de nuestro compatriota han sido debidamente apreciados en la sabia Europa, y que, por lo tanto, tiene títulos de competencia para tratar la materia que constituye el asunto de su libro fundamental.

«El libro de Ameghino, concebido en un vasto cuadro histórico-científico, comprende todos los antecedentes del hombre prehistórico en América, pero propiamente el título del libro sólo se justifica en el capítulo XVII del tomo II, en que da cuenta del gran hallazgo, que constituye el núcleo de su obra. En el arroyo de Frías (Mercedes, de Buenos Aires) encontró en la capa inferior — según él — del terreno pampeano fragmentos de tierra cocida, silex tallados, huesos quemados y carbón vegetal, mezclado todo con huesos humanos, al lado de un pedazo de la coraza de un *Hoplophorus bonaeriensis* (especie de peludo grande), lo que probaría, según su sistema, la coexistencia del hombre con este animal. (Tomo II, página 489).

«Tal es el testimonio que el señor Ameghino presenta de la existencia del hombre fósil argentino, después de haber pasado por sus manos como 200.000 huesos fósiles provenientes del terreno pampeano, que ha tenido ocasión de comparar con los que existen en los principales Museos de Europa.

«El célebre profesor Broca examinó esos huesos y los clasificó científicamente. Entre estos huesos se hallaba un cráneo, pieza importante de que el señor Ameghino se deshizo involuntariamente y cuya pérdida deplora con razón, ignorando cuál sea su paradero.

«El hallazgo de Roth, de que se ha ocupado Vogt en Alemania, viene a comprobar el de Ameghino y a derramar una nueva luz sobre los misterios prehistóricos que el terreno de la Pampa encierra en su seno.

«Como el mismo Ameghino lo dice, él no hace sino levantar «una punta del tupido velo que encubre la pasada existencia del hombre americano». Su libro es todavía un cuadro por llenar en muchas de sus partes, y algunas de sus teorías geológicas, hipotéticas o por demás avanzadas, requieren revisión y rectificación. Mientras tanto, su contingente es uno de los más ricos que en su género haya ofrecido un argentino, sin merecer de su país ni de sus compatriotas siquiera sea una palabra de aliento, cuando los sabios del viejo mundo le reconocen competencia y lo citan como autoridad en los dominios de lo ignoto.

«Con estos antecedentes — valiéndonos de sus mismas palabras — tiene indudablemente derecho a ocuparse de la cuestión, y hay razón para que se le escuche; empero que reconozca modestamente las deficiencias y los errores de que puede adolecer su obra y declare que «futuras observaciones, nuevos descubrimientos, hechos hasta ahora desconocidos, sin duda echarán más tarde por tierra gran parte de su trabajo, particularmente en lo que se refiere a la etnografía comparada, a la clasificación de los tiempos prehistóricos y de la geología de los terrenos cuaternarios de la Pampa».

«No dando por terminada su tarea, persevera, cavando en lo ignoto, y propónese, como lo dice, tomar parte activa en la recolección de los nuevos materiales, que pueden corregir sus propias conclusiones actuales.

«Esta labor constante, en medio de la indiferencia pública y luchando contra todo género de obstáculos, revela un espíritu perseverante y un amor de la ciencia por la ciencia, que constituye el resorte de su naturaleza como observador y descubridor.

«Es interesante seguir el curso de sus estudios, que es una verdadera odisea.

«El mismo nos hace saber que hace diez años se ocupa del estudio de la geología, la paleontología y la arqueología de la pampa argentina, y que ha sido tratado de explotador y de ignorante por haber afirmado que el hombre la ha habitado en plena época cuaternaria. En este lapso de tiempo ha recorrido los campos, observando y estudiando a la vez, hasta formar una de las más ricas colecciones de fósiles, que ha aumentado el catálogo de los animales cuaternarios de Buenos Aires.

«En cuanto a su colección del hombre fósil de la Pampa, ella ha sido examinada por sabios como Quatrefages, de Mortillet, Gervais, Cope, Cartailhac, Vilanova, Capellini, Valdemar, Schmidt, Hamy, Ribeiro, Tubino, Broca y otros especialistas de Europa, que han aprobado sus demostraciones sobre la antigüedad del hombre en el Plata.

«La colección Ameghino ha sido formada a su costa, sin auxilio alguno de los Gobiernos; y no obstante haber recibido propuestas

ventajosas para enajenarla en Europa, no ha querido deshacerse de ella, y sólo ha vendido la parte indispensable para costear la magnífica edición ilustrada de su libro, del cual es esta la primera noticia bibliográfica que se publica entre nosotros después de año y medio de silencio.

«Felizmente, para honor del país, parece que empieza a hacerse la debida justicia a los trabajos de Ameghino. El, al empezar su libro, rinde humildemente su homenaje a los precursores como Muñiz y a los sabios que, como Burmeister, han aclimatado las ciencias entre nosotros, sin olvidar a Bravard, a quien sigue en sus teorías, y refutando alguna vez, y con razón, a D'Orbigny; recuerda con simpatía los nombres de los hombres de su generación — Moreno, Zeballos, Lista, Leguizamón, Liberani, Hernández, etc., — que le han precedido o acompañado en sus estudios prehistóricos: justo era que los demás no lo olvidasen.

«Según se nos informa, va a ser nombrado naturalista viajero del Museo Antropológico, por iniciativa de su Director el señor don Francisco P. Moreno. Será, a la vez que un premio de los trabajos científicos de Ameghino, una adquisición para el Museo, que verá muy pronto enriquecidas sus colecciones con ventaja para la ciencia geológica y antropológica, aquí y fuera de aquí.

«Actualmente, se ocupa de la confección de un nuevo libro sobre paleontología argentina».

*

El doctor don Tomás Puig Lómez, que en su niñez había conocido a don Florentino, cuando era maestro de escuela en Mercedes, de donde es oriundo él, en el discurso que pronunció en el funeral civil que se hizo en La Plata, como demostración de homenaje con motivo del fallecimiento del sabio, dijo: «Hoy vamos a honrar un sabio nuestro: argentino por el polvo de sus huesos y argentino por el color que en su frente alabastrina reflejó el lampo de nuestra bandera inmortal».

El doctor don José Ingegnieros, que también fué amigo personal del sabio, con quien cambió frecuentemente ideas en el seno de la Sociedad Argentina de Psicología, dijo en el acto del sepelio de los despojos mortales de don Florentino: «Muere en él la tercera vida ejemplar de nuestra centuria. Sarmiento, inagotable catarata de energía en las gloriosas batallas de nuestra emancipación espiritual. Mitre, que alcanzó la santidad de un semidios y fué consejero de los pueblos. Ameghino, preclaro sembrador de altas verdades, cosechadas a filo de hacha en la selva infinita de la naturaleza».

Y abundando, en el discurso magnífico que pronunció en aquel funeral civil, dijo: «Y porqué, ocurre preguntar, un hombre en Luján da

en juntar huesos de fósiles y los baraja entre sus dedos, como un naipe compuesto con millares de siglos, y acaba de arrancar a esos mudos testigos la historia de la tierra, de la vida, del hombre, como si obrara por predestinación o por fatalidad?

«Fácilmente se explica la aparición de Ameghino y la realización compleja de su vastísima labor en nuestro país y en nuestra época.

«Tenía que ser un genio argentino, porque ningún otro punto de la superficie terrestre contiene una fauna fósil comparable a la nuestra; tenía que ser en nuestro siglo, porque antes le habría faltado el asidero de las doctrinas darwinistas que le sirven de fundamento; no podía ser antes de ahora, porque el clima intelectual del país no era propicio a tal obra antes de que lo fecundara el apostolado de Sarmiento; y tenía que ser Florentino Ameghino, y ningún otro hombre de su tiempo, por varias razones. ¿Qué otro argentino hemos conocido, que reuniera en tan alto grado su aptitud para la observación y el análisis, su capacidad para la síntesis y la hipótesis, su resistencia para el enorme esfuerzo prolongado durante tantos años, su desinterés por todas las vanidades que hacen del hombre un funcionario, pero matan al pensador?»

Y revolviendo el maremágnum de su correspondencia, en el cual aún no he empezado a poner orden, encuentro al azar una esquela del inolvidable doctor don Lucio V. López, fechada el 20 de Enero de 1888, en la cual saluda «a su distinguido compatriota el Dr. Florentino Ameghino, y le envía la expresión de sus más sinceros sentimientos por su separación del Museo de La Plata, augurándole el más completo triunfo en sus investigaciones científicas del futuro» (17).

Otra del doctor don Miguel Juárez Celman, con quien el doctor Ameghino había hecho relación durante su permanencia en Córdoba, en la cual aquél le acusa recibo del envío de un ejemplar de *Contribución al conocimiento de los mamíferos fósiles de la República Argentina,* acerca de cuya obra le dice «que no sólo honra su nombre, sino a nuestro país en el extranjero» (18).

Y otra de ese de quien Ingegnieros dice que alcanzó la santidad de un semidios, datada el 26 de Agosto de 1885, y otra del mismo, datada el 20 de Agosto de 1886, en las cuales lo llama «Mi estimado compatriota», siendo esto digno de especial mención, por cuanto el general Mitre tenía por costumbre escribir: «Mi estimado amigo» o «Distinguido amigo o señor» y no «compatriota» (19).

Y basta.

(17) Véase el agregado número 4
(18) Véase el agregado número 5
(19) Ibidem número 6.

*

Como argentino, pues, fué inscripto cuando comenzó a asistir a la escuela común; como argentino, cuando ingresó a la primera Escuela Normal de Preceptores que dirigió en Buenos Aires don Luis G. de la Peña; como argentino ingresó a formar parte del personal docente de las escuelas comunes de la provincia bonaerense, en el distrito de Mercedes; como argentino, concurrió con sus colecciones antropológicas, paleontológicas y arqueológicas a la Exposición Internacional de París en 1879; como argentino, formó parte de Congresos científicos que se celebraron durante su permanencia temporaria en Europa; como argentino, se enroló en la Guardia Nacional de la provincia cordobesa y de su provincia natal (20); como argentino, se inscribió en los registros electorales de esta misma provincia (21); argentino se decía; argentino lo decían y lo dicen los suyos; argentino, sus más íntimos amigos de la infancia; argentina fué su alma; argentina su obra... todo fué y es argentino en el doctor don Florentino Ameghino: su nacimiento, su vida y su labor científica. Pero explotándose antojadizamente el hecho de que su fé de bautismo no figura asentada en los libros de la parroquia lujanense, como no es argentina una fe de bautismo que se quiere a viva fuerza que le corresponda, y como si se tratara de una última instancia inapelable, esa sola única prueba, que no prueba nada referida al sabio, aspira a tener más evidencia que todas las demás, con ser tantas.

Dante ha dicho:

E se non piangi di che pianger suoli?

Cambio irreverentemente el verbo y digo:

E se non ridi di che rider suoli?

*

Yo sé que la mentira, además de ser liviana, tiene las piernas largas, al revés de la frase común que se las atribuye cortas. Y sé también que la verdad camina despacio. La mentira ventajea de momento, pero acaba por ser alcanzada. Es una especie de animal de carrera de tiro corto. La verdad, por el contrario — si se me perdona la grosería de la comparación — es una especie de animal de tiro largo. Animal noble y de fondo, que siempre logra imponerse, porque su acción es tan perseverante como infatigable.

(20) Véase el agregado número 7.
(21) Ibidem número 8.

Ha de verse, porque ha de verse, que la mentira, fingiéndose animada por la intención levantada de investigar la verdad, ha de encontrar aún, puesta frente a frente de la verdad sabida y buena fe guardada, sofismas y falsedades para cohonestar en falsos razonamientos de disimulada hipocresía, intenciones escondidas y propósitos inconfesables.

En el concepto equívoco de la mentira, la duda sembrada y la desconfianza esparcida han tenido su raigambre de perversidad en un ficticio amor al principio. Y se hará fuerte en la sutil superchería de que, puesto que había quien dudase acerca del verdadero lugar del nacimiento de Ameghino, quienes han hecho ruido de cáscaras de nueces, no han perseguido más fin que el de que se hiciese la luz.

¿Quién podía tener un interés directo en dudar? ¿Quién se disponía, por ejemplo, a escribir una biografía del sabio? La verdad es que nadie ha hecho público tal propósito.

¿Y quién, pues, podía tener dicho interés?

¿Basta, acaso, que a un caballero particular cualquiera se le ocurra lanzar a la circulación una especie temeraria, para que le sea dado manosear hechos que desconoce y que no le interesan ni directa ni indirectamente, disfrazando su mala acción (o cuando menos, su acción impertinente) en la primer sinrazón que se le antoje viable?

Doblo deliberadamente la hoja, porque si me propusiese contestar esos interrogantes llegaría a conclusiones amargas.

Y sobre todo, ¿para qué seguir? ¿No tengo dicho que nadie tiene tanto convencimiento como yo con respecto a la perfecta inutilidad de la tarea que estoy realizando?

En rigor de verdad, sin apelar a otro medio más decisivo, me habría bastado, para quienes dudan de buena fe, si los hay, transcribir, como paso a hacerlo ahora, las manifestaciones hechas por el mismo doctor Ameghino en algunas de sus obras, para que su cuestionada nacionalidad estuviese puesta al abrigo de toda discusión. Por manera, pues, que para aquellos que dudan de buena fe, aunque sin motivo plausible, transcribo a continuación las afirmaciones paladinas o provocadas que puede verificar quien así lo desee en las obras indicadas, para comprobar las rigurosa exactitud con que copio o traduzco al pie de la letra.

Así, por ejemplo, durante su permanencia en París, y mientras se discutían sus primeras monografías acerca de la existencia del hombre cuaternario en la Pampa, publicó en la «Revue d'Anthropologie» (serie segunda, volumen II, páginas 210 y siguientes, París, 1879) un trabajo intitulado *L'homme préhistorique dans la Plata,* que termina con estas palabras:

«El empuje que el espíritu francés ha dado a los estudios prehistóricos ha alcanzado, en la República Argentina, a jóvenes y perseve-

rantes inteligencias, como las de Moreno, Zeballos, Lista y otros, que son esperanzas para la ciencia; y el primer Congreso Internacional de Antropología y de Arqueología Sudamericana, que debe realizarse durante el año próximo en Buenos Aires, en conmemoración del tercer centenario de la fundación de la ciudad, al mismo tiempo que demostrará que *somos dignos de que se nos llame* los Franceses de la América del Sud, abrirá tal vez una nueva vía al estudio del hombre americano» (22).

«El trabajo que tengo el honor de presentar a la consideración de *nuestros hombres de ciencia* tiene justamente por objeto desvanecer este error». (*La formación pampeana,* en la Dedicatoria puesta «A la Sociedad Científica Argentina», París, 1880).

«Los estudios prehistóricos han sido tan descuidados hasta ahora en la América del Sud, que puede decirse que aún están por empezar. Felizmente, *nuestro país,* constituye una excepción».

....

«Es de desear que este movimiento se comunique también a las *naciones hermanas limítrofes*». (*La antigüedad del hombre en el Plata,* Prólogo: París, 1880).

«Otros, sin embargo, sólo los miran con desdén, porque no han tenido ocasión de penetrarse de los arcanos que nos revelan esos, al parecer, informes guijarros, pues *entre nosotros* aún son pocos los que han podido consultar los trabajos más recientes sobre las épocas prehistóricas, y desgraciadamente *somos aún menos numerosos los que en el país* nos ocupamos seriamente del estudio de esas antigüedades». (*La Edad de la Piedra,* conferencia dada en el Instituto Geográfico Argentino, el 19 de Julio de 1882: en el «Boletín» de esa Sociedad: tomo III, páginas 189 a 204, 1882).

«Todos vosotros sabéis sin duda que Darwin puede considerarse como uno de *nuestros sabios,* pues el descubrimiento de su teoría está ligado a la historia de *nuestro progreso científico, por ser aquí, entre nosotros,* donde recogió los materiales de ella y tuvo su primera idea». (Conferencia *Un recuerdo a la memoria de Darwin,* publicada en el «Boletín del Instituto Geográfico Argentino», tomo III, páginas 213 y siguientes, 1882).

«*Luján ejerce sobre mí una influencia especial. Allí me he criado* y allí es donde hice mis primeros hallazgos». (*Excursiones geológicas y paleontológicas en la provincia de Buenos Aires,* 1884).

«Por mi parte, me había propuesto juzgar la cuestión desde el punto de vista puramente geológico, que es el único de mi competencia;

(22) El subrayado de la frase «somos dignos de que se nos llame» es mío, así como será mío todo el subrayado de frases en las citas subsiguientes.

pero el problema está tan íntimamente ligado a hechos físicos meteorológicos, que he tenido a menudo que salir de mi terreno. Por ello pido disculpa a mis lectores, rogándoles quieran creer que solo me ha guiado el deseo de ver fértiles, ricas, prósperas y pobladas estas bellas llanuras porteñas en las cuales he nacido y me he criado, recorriéndolas desde niño y a cuyo estudio geológico he consagrado la mayor parte de mi vida». — (Párrafo final de la monografía precitada).

«Consagrada esta obra al conocimiento de los *mamíferos fósiles argentinos,* se notará que también se encuentran incluídos en ella todos los actualmente existentes *indígenas de nuestro suelo*». (*Contribución al conocimiento de los mamíferos fósiles de la República Argentina*: Prólogo: Buenos Aires, 1889).

«En 1827 *llegaba a nuestras playas* el joven Alcídes D'Orbigny, que tanto renombre debía alcanzar más tarde». (Ibid: Resumen histórico).

«Con el descubrimeinto que se ha hecho, en estos últimos años, de las antiquísimas faunas mastológicas que se han sucedido unas a otras en la República Argentina, *en nuestra tierra* se ha hecho también el inesperado hallazgo de varios representantes de ese antiquísimo y enigmático grupo, etc.» (*Los plagiaulacídeos argentinos y sus relaciones zoológicas, geológicas y geográficas*: en la Entrega primera del tomo I de la «Revista Argentina de Historia Natural», 1891).

«Sin duda, si yo no tuviera el alto honor de ser argentino, me honraría en ser compatriota de los distinguidos paleontólogos italianos a que hace alusión (Mercerat) el autor de ese pasquín». (*Post scriptum* puesto a *Observaciones críticas sobre los mamíferos eocenos de Patagonia Austral*: en la Entrega quinta del tomo I de aquella Revista, 1891).

«Tendría otras muchas observaciones que hacerle, pero me las reservo para no ocuparme aquí más que de la frase en la cual dice «que su trabajo servirá para demostrar a los paleontólogos la gran prudencia con que deben aceptar las especies descriptas por *los escritores argentinos*» (23).

«Resulta, en verdad, penoso comprender cómo un sabio que ha venido a estudiar en un Museo público de este país, ha podido escribir tales palabras en un trabajo editado a expensas del mismo establecimiento, y con un lujo verdaderamente inaudito. Y más triste aún es saber que el Director del Museo ha permitido la inserción de una frase que debería haber lastimado su amor propio nacional si no estuviera absolutamente desprovisto de él! Por lo que se refiere al señor Lydekker, lo excuso, porque probablemente, viviendo como vive fuera del país, no se ha apercibido de que el empleo de esas palabras era de naturaleza tal,

(23) Este subrayado es del Dr. Ameghino

que ha de herir la susceptibilidad de los lectores argentinos que tengan ocasión o necesidad de leer su trabajo.

«En el hecho, hasta el día sólo han habido tres personas que se hayan ocupado más o menos seriamente del estudio de los vertebrados fósiles: el finado doctor Burmeister, que no era argentino; el señor Mercerat, que es suizo; y el tercero es Florentino Ameghino. De modo, pues, que el autor se refiere a mí en esas palabras. Si hubiese dicho: «los paleontólogos no deben aceptar sino con la mayor prudencia las especies descriptas por el señor Ameghino», habría sido mucho más correcto que englobar en la misma desconfianza todo lo que lleva el nombre de argentino.

«Y, por lo tanto, *como representante de la ciencia argentina,* yo afirmo que ésta no tiene nada que temer del parangón, cuando menos en este caso especial».(*«Sur les ongulés fossiles de l'Argentine». Examen critique de l'ouvrage de Mr. Lydekker «A study of the extinct ungulates of Argentina»,* Buenos Aires, 1894).

«Señores: Sólo os he trazado unos cuantos renglones de una página del inmenso archivo formado por las capas sedimentarias. En estas investigaciones, como también en varias otras esferas de la ciencia, la República Argentina encuéntrase a la altura de las naciones más adelantadas. *Hagamos* lo posible para que la Universidad de La Plata, envuelta al nacer en ese soplo vivificador de la ciencia moderna, contribuya a que *nuestro país* ocupe un lugar prominente en todas las demás manifestaciones del saber humano. Nada iguala en grandeza al saber, ni hay nada más sublime que la verdad. Aunemos nuestros esfuerzos para que este sea un templo exclusivamente consagrado a buscar y a enseñar la verdad con el más amplio espíritu de libertad, exento de las preocupaciones dogmáticas de antaño y habremos adquirido honra personal y gloria para la Ciencia y *para la Patria*». (*La Argentina al través de las últimas épocas geológicas*: disertación pronunciada en el acto de la inauguración de la Universidad de La Plata, el 18 de Abril de 1897).

«Las cinco clases de los vertebrados tienen representantes fósiles *en nuestro suelo*». (*Sinopsis geológicopaleontológica de la Argentina*: en las páginas 111 a 255 del primer tomo del Segundo Censo Nacional, 1898).

«Veinte años ha, el número de mamíferos fósiles de *nuestro territorio* llegaba apenas a un medio ciento. Hoy conocemos aproximadamente unas mil quinientas especies de mamíferos fósiles procedentes de *nuestro suelo*. Las pocas decenas conocidas del período anterior fueron descubiertas y descriptas por naturalistas extranjeros, entre los cuales descuellan los nombres de Owen y Darwin; pero puedo anunciaros un hecho altamente honroso para *nuestro país*: la casi totalidad de las especies

de mamíferos extinguidos de *nuestro suelo,* que en las últimas décadas han tomado carta de ciudadanía en la patria siempre fraternal de la ciencia, han sido descubiertos, catalogados y descriptos por exploradores y naturalistas argentinos». (*Paleontología argentina*: conferencias dadas en Buenos Aires en el curso especial para profesores de ciencias naturales de los Institutos de Enseñanza Normal y Secundaria de la República Argentina; 23 y 24 de Febrero de 1904).

¿Y para qué seguir?... ¿No sobra ya?

*

Pienso que bien podría dar por terminada mi tarea, sin añadir ni una sola palabra más. Todas las que he dicho son como las verdades de Perogrullo, que a la mano cerrada llamaba puño.

Pero quieras que no, antes de descargar el golpe de maza que desnuque, aunque se resista a morir, a la última duda de mala fe que se disponga a manifestarse hasta cara a cara de las afirmaciones de su nacionalidad hechas por Ameghino, es una honda necesidad de mi espíritu que yo diga que si me he resuelto a escribir de prisa y corriendo este opúsculo, ello no ha sido porque me anime una hipertrofia de nacionalismo. He escrito pura y sencillamente porque soy más amigo de la verdad que de Platón. Y el nacionalismo no ha tenido nada en común con mi deliberación. Para amar a Pasteur, por ejemplo, a mí no me interesa absolutamente nada el hecho de que naciera a la sombra y al amparo de la bandera nacional de la gloriosa Francia. Si Pasteur hubiese nacido en el seno de Africa Central lo amaría exactamente lo mismo que como lo amo, por los bienes que de sus investigaciones científicas se han derivado para la humanidad.

Mi patriotismo es compatriota de Rivadavia y no de ninguno de los caudillos que hicieron obra de barbarie, cuando lo que la humanidad reclama que se haga es obra de civilización. Como la que intentó realizar Rivadavia y no se le dejó realizar, porque nuestro pueblo — que no lo entendía — no se resolvió a ser el primer pueblo de la tierra que se diese una organización social que habría sido una propia y verdadera maravilla. Y mi amor al país en que he nacido y al que he procurado honrar en cuanto me ha sido posible, se deriva de la abnegación y de la inteligencia que derrocharon los prohombres que imprimieron rumbos a la revolución emancipadora argentina y sudamericana.

Si Ameghino fuese italiano y en mi poder obrasen las pruebas que lo evidenciasen, no sería yo quien las escondiese ni intentase neutralizarlas, paliarlas o desvirtuarlas. Con las manos abiertas entregaría a la publicidad todas las pruebas, e italiano se quedaría porque lo

fuese, tan dueño de mi admiración, de mi respeto y de mi cariño como lo ha sido siempre, desde que fuí capaz de darme cuenta, así sea somera, de su genial sabiduría.

No recuerdo haber tenido nunca la ocurrencia de restar en mi veneración el recuerdo del doctor don Juan Mariano Larsen — que tantas veces me regañó, porque no le daba bien en el gusto aprendiéndole de *p-a pa* sus lecciones de latín y griego — nada más que por saber, como he sabido siempre, que era nativo de Marsella. Para mí fué siempre y será siempre una cosa de mi tierra, como Mitre o como López. Una especie de dios lar de nuestra civilización, por el estilo de don Antonio Zinny, también extranjero para los argentinísimos y para mí tan argentino como el que más. Purísima fuente argentina para uso y abuso de cronistas e historiadores argentinos. Ni me explico lo que adelantarían Francia y Gibraltar (¡Gilbraltar!, vaya un pleito para el imperialismo inglés y para el nacionalismo español!) reivindicándolos como hijos suyos. Ni Larsen le debe nada a Francia, como no sea el hecho casual de haber nacido en su territorio, ni Zinny a Gibraltar otra cosa que valga mayormente la pena. Ni Gibraltar, por supuesto, nada a Zinny, ni Francia a Larsen tampoco.

¿Ni qué adelantaríamos los argentinos con reivindicar para nosotros la gloria literaria de don Ventura de la Vega, porque nació en Buenos Aires, si toda la obra del distinguido escritor es esencialmente española? Gloria será de España, y gloria es, don Ventura de la Vega, pero nunca gloria nuestra.

Podría fácilmente multiplicar los ejemplos, porque abundan. Ante los expuestos como bastantes, afirmo que quien se entre por el camino contrario, entra a ciegas en el imperialismo militarista germánico. Por el que yo sigo tan holgadamente, se va al amor del principio de las nacionalidades y al amor de la libertad para todas ellas. Y, sobre todo, se canta con Ricardo Gutiérrez, al pie de la bandera de los Andes, en el día centenario del nacimiento de San Martín:

Allá en el porvenir reluce un día
sin hierros, sin banderas, sin cañones:
esa es la patria tuya! — esa es la mía!
la Patria Universal de las Naciones!

*

Y ahora, dando plena fe de la perfecta inutilidad de mi tarea, he aquí el facsímil de la partida de bautismo que en el ejercicio de su

apostolado laico se extendió a sí mismo el sabio naturalista doctor don Florentino Ameghino (24):

Florentino Ameghino nació en el pueblo de Luján (prov. B. Air.) el 18 de Septiembre de 1854

E questo sia suggel ch'ogni uomo sganni.

(DANTE: *Inferno, XIX*, 21)

La Plata, septiembre de 1916.

(24) Véase el agregado número 9.

AGREGADOS

NÚMERO 1

He aquí el texto íntegro de la «Carta curiosa» intitulada «Una virgen falsificada», que vió la luz pública en el diario «La Crónica», de Buenos Aires, el día 4 de Septiembre de 1884:

«*Señor Director de «La Crónica»*. — Muy señor mío: Leyendo «La Crónica» de hoy, me ha causado verdadera indignación ver que usted, no contento con mofarse del sagrado acto de la peregrinación al Santuario de Luján, efectuada por los beneméritos miembros del Congreso de los Católicos Argentinos, lleva su audacia hasta el punto de reírse de la misma sacrosanta imagen de Nuestra Señora de Luján, por no haber dado muestras positivas de su poder con un nuevo milagro, como en efecto lo habría sido llevar a su sacrosanto Santuario un mayor número de peregrinos o infundir mayor templanza a los que concurrieron al llamamiento de Aneiros y sus colegas.

«¡Pero, señor! ¿cómo quiere usted que la terracotta vestida de arlequín, que, como rara antigualla se conserva en el Santuario de Luján haga milagros, si ella no es la milagrosa imagen de Nuestra Señora de Luján?

«Como usted lo oye: la Virgen de Luján no es la Virgen de Luján.

«He aquí un nuevo misterio que por fortuna aún no ha sido proclamado dogma, de modo que puedo explicarlo sin peligro de ser arrojado a lo más profundo de los infiernos.

«Es el caso que entre los miembros del Congreso Católico se había colado como delegado de no sé qué punto un verdadero exco-

mulgado, un darwinista furioso, y enviado de no sé qué sociedad científica de Francia para estudiar las antiguallas de las Repúblicas del Plata. Y como hay antiguallas no tan sólo bajo la forma de terracotta y de hachas de piedra, sino también bajo la forma de cerebros obtusos y de frente deprimida, para estudiar estas últimas encontró como medio más adecuado introducirse en el Congreso de los Católicos como delegado de la cofradía de...

«¿Desea usted saber lo que me ha contado este señor? Muchísimas cosas que le interesarían, pero me contentaré con relatarle tan sólo lo que se refiere a la Virgen de Luján.

«He aquí lo que me dijo el señor X:

«Por cierto que durante esa llamada peregrinación tuve ocasión de observar un crecido número de frentes planas, rugosas, deprimidas, aplastadas, estrechas y angulosas, indicios evidentes de cerebros enfermos, obtusos e infantiles, tales como sólo se encuentran en las razas más inferiores, debido a una cesación de desarrollo, una especie de reversión al tipo simio. Pero todo eso no me llamó tanto la atención como la terracotta llamada Virgen de Luján. En cuanto vi esa cara pintarrajeada del modo más grotesco, mi vista de arqueólogo se fijó en ella con insistencia. Percibí pronto una especie de rajadura detrás de la oreja izquierda, por la que pude contar una media docena de capas de pintura distintas, indicios evidentes de otras tantas renovaciones, aplicadas sobre un barro blanco y poco cocido, que sobreexcitó mi curiosidad hasta el punto de volverme nervioso. Era preciso que estudiara la terracotta bajo el punto de vista científico, o estaba amenazado de un ataque nervioso terrible. En mi calidad de miembro del Congreso, aunque siempre a hurtadillas, pude examinar algunos puntos que no habían sido cubiertos por la pintura, y vi... vi... no me atrevo a decirlo.

«Vi una terracotta algo negruzca por la acción del fuego en la superficie externa, y el rajado de la uña me mostró el interior, compuesto de una tierra blanquizca, poco coherente y algo calcárea, con granos de arena, pajuelas de mica, pequeños fragmentos de cuarcita y restos perfectamente reconocibles de tres especies de conchillas de agua dulce... El color negruzco en la parte externa indica que la terracotta está muy lejos de ser de fábrica europea, que ella ha sido modelada por manos poco expertas en el arte del alfarero y que ha sido cocida directamente sobre las brasas, al aire libre; los granos de arena y pajuelas de mica indican que ha sido modelada por las manos que modelaron otras alfarerías que se encuentran en abundancia en las taperas viejas de Luján; la cuarcita que contiene sólo se encuentra en la provincia de Buenos Aires y procede de las sierras

del Tandil, lo que prueba evidentemente que no es de industria transoceánica; la tierra blanca con que ha sido amasado el todo, es una tierra que se encuentra en abundancia en las orillas del río Luján y en el mismo terreno sobre el cual está edificada la iglesia, pero que no se encuentra absolutamente igual en ningún otro punto de la Provincia; por fin, las tres conchillas son tres especies exclusivas de la provincia de Buenos Aires, que se encuentran en abundancia en la tierra blanca mencionada, y una de ellas, una especie del género *Paludestrina,* es exclusiva de este punto, todo lo cual quiere decir que la terracotta llamada Virgen de Luján ha sido fabricada en Luján mismo, hace unos dos siglos, cosa, por cierto, sumamente grave».

«Hasta aquí el sabio miembro del Congreso de los Católicos Argentinos.

«Para comprender la gravedad de esta revelación, es preciso recordar que según la historia que de ella hacen, esa imagen procedía de Europa, conjuntamente con otra, en donde las había encargado un propietario de Santiago o de Tucumán. Llevábanla de la ciudad de Buenos Aires al interior de la República en una carreta tirada por dos yuntas de bueyes, cuando al llegar al río Luján empacáronse éstos en un bañado sin querer dar un paso más adelante, a pesar de haberse multiplicado las yuntas en número extraordinario. Bajaban la imagen y aunque no pesaba más que unas cuantas libras, la carreta volaba sin ella con la mayor rapidez; volvían a colocar la imagen en la carreta, y ésta entonces ya no daba un paso. La voluntad de la Virgen era evidente: quería quedar allí, y allí se le construyó la capilla que dió origen al pueblo de Luján.

«De modo que ahora resulta que la Virgen que allí se conserva, fabricada en el pueblo mismo de Luján, no puede ser la misma imagen procedente de Europa, que en viaje a Tucumán se le antojó empantanarse en el río Luján.

«¿Cómo aclarar este misterio?

«No quedan más que dos hipótesis.

«Primera: que la Virgen de Luján, la verdadera, la conserven escondida en algún antro profundo de la iglesia para substraerla a las miradas de nosotros míseros pecadores, y la hayan reemplazado en el Santuario con una terracotta fabricada por una de esas viejas vendedoras de candilejas de barro que habían en Luján hace algo más de un siglo, arte que habían heredado de sus antepasados los querandíes. En esto, los guardianes del Santuario de Luján habrían procedido como los conservadores de Museos cuando poseen algún objeto de extraordinario valor y rareza: lo substraen de la vista del público para que no se deteriore, substituyéndolo en los escaparates con su imagen en yeso.

«Sin embargo, considerando la cosa sin preocupaciones, esta hipótesis es completamente inadmisible, pues no es de suponer un solo instante que el respeto hacia la sacrosanta imagen de Nuestra Señora de Luján llegara a tanto para substraerla a las miradas del pueblo, poniendo término a la era de los milagros y dando principio a la diminución de las ofrendas y demás prebendas que, aunque donadas a la Virgen, iban y han ido siempre a parar al buche de sus guardianes. No son tan tontos como para eso, que si de ellos dependiera, noche y día, sin descanso, la harían milagrear.

«No queda más que esta otra hipótesis: que habiendo desaparecido la imagen verdadera la hayan substituído con otra fabricada con barro del río Luján. En efecto: si se reflexiona un instante, pronto se cae en cuenta de que la primera Virgen que así se empacaba cuando le daba la gana, que desaparecía como por encanto de las casas en que la encerraban para volver al punto de la empacadura, vasto bañado en donde se levantó la capilla e iglesia actual, amén de otras tantas excentricidades que de ella se mentan, no debía tener ni un pelo de tonta. Comprendía que querían servirse de ella para vivir a costillas de los pobres quichuas de Santiago, y para salvar a éstos de la langosta con sotana, se le ocurrió lo de la empacadura en un pantano. Pero los traficantes no se dieron por vencidos; encerrábanla en las casas de las inmediaciones, guardándose cuidadosamente las llaves, pero ella pasaba por el ojo de la cerradura y volvía al pantano.

«Viendo los siervos de Dios que todo esfuerzo era inútil y que siempre se les empacaba, dejáronla en el pantano, pregonaron el milagro a los cuatro vientos, construyéronle encima una capilla y empezaron a engordar a expesas de los crédulos. La afluencia de peregrinos y con ellos de morrudos pesos era extraordinaria. El negocio se había vuelto más productivo que no lo habría sido entre los mismos quichuas.

«La sacrosanta imagen, que había creído que la dejarían tranquila en el pantano y que en vez de eso se encontró con que la vestían de arlequín, le pintarrajeaban la cara y explotaban su nombre un sinnúmero de zánganos que siempre tuvieron horror al trabajo y amor a las pitanzas, se disgustó y resolvió mandarse mudar, tan lejos que ya no pudieron saber de ella.

«De ver habría sido la cara que pusieron los zánganos el día que encontraron el nicho vacío. Todo estaba perdido si llegaba a divulgarse la noticia. Era preciso parar el golpe, obrar pronto; y en el apuro no tuvieron tiempo de escoger los materiales. Tomaron del mismo barro sobre el cual estaba edificada la capilla, modelaron una grotesca caricatura, a falta de horno la echaron en las brasas, la pintarrajearon,

la vistieron de arlequín y la colocaron inmediatamente en el lugar que había abandonado la verdadera. Y he ahí por qué la pretendida imagen de Nuestra Señora de Luján ha cesado de hacer milagros. Esto es tan cierto, que aunque soy bastante flaco, algo enano, tuerto y cojo, si los beatísimos padres me dan para ello permiso, me comprometo a traer a Buenos Aires la famosa terracotta, no en una carreta tirada por cuatro yuntas de bueyes, sino debajo de uno de mis brazos.

«¿A que no me dan para ello permiso?... ¿A que no? ¿A que no? ¿A que no?

«¡Así debe ser la confianza que tienen en la milagrosísima imagen!

«Ahora comprende usted, señor Director, por qué la terracotta ya no hace milagros?

«¡Y Aneiros, Estrada, Mattera y compañía, que de tan buena fe invocaron su protección!

«¡Qué fumada! ¡Y cómo debe reirse de ellos la imagen verdadera, allá en su mansión desconocida!

«De esta vez la colgadura es en regla. — *Dr. Serafín Esteco,* ex miembro del Club Concólico Apostacólico marrano».

Leída esa carta, yo pregunto: ¿con qué derecho le fué atribuída su paternidad al doctor Ameghino, más bien que a mí o que a usted, lector?

Sería interesante saberlo.

*

Y como por más esfuerzos que he intentado contra la tentación, no he podido vencerla, voy a transcribir también *in extenso* la bella crónica que a propósito de la conferencia «La Edad de la Piedra», dada por Ameghino, publicó «La Patria Argentina», en su edición del día 20 de Junio de 1882, porque también sirve como prueba concurrente de la nacionalidad del sabio.

La tentación irresistible ejerce presión en mi espíritu, porque «La Patria Argentina» fué también un diario que publicaron los hermanos Gutiérrez antes de empezar a publicar «La Crónica».

He aquí la bella noticia:

LA EDAD DE LA PIEDRA

CONFERENCIA AMEGHINO

«Anoche se anunciaba en el Instituto Geográfico Argentino una conferencia paleontológica dada por el profesor Florentino Ameghino.

«El nombre de este sabio argentino había atraído una concurrencia selecta, que se preparaba a escuchar la disertación del profesor que más ha ilustrado la patria en el estudio de las ciencias naturales.

«El profesor Ameghino no se presentó sólo con el hacinamiento brillante de las deducciones bellas que pueden hacerse de la ciencia conocida; no! había algo más en su trabajo, el capital propio que da un estudio profundo y la demostración práctica y detallada de todas las afirmaciones que avanzaba.

«Su palabra ha sido una verdadera revelación, y la voz unánime de todos los que lo han escuchado, es que no se pensaba que aquí pudiera darse una conferencia de ese género, con tanta riqueza de importantes estudios nuevos para la ciencia.

«Su disertación, recorriendo con un profundo conocimiento la ciencia paleontológica, desde las primeras manifestaciones del hombre, o de los individuos anteriores, por los rastros que han dejado, concluyó cimentándose en una base hermosa y llena de novedad; estudiando la historia humana en el suelo argentino, en ese inmenso libro que se llama la pampa y sobre el cual la ciencia empieza a dirigir sus miradas con sorpresa.

«Ameghino tenía sobre la mesa, ante sí, un tesoro: una colección de útiles de piedra trabajados por el hombre o seres anteriores, íntimamente ligada en su progresión.

«Su palabra era seguida de la demostración práctica, y desde el primer movimiento del sér que utilizó la piedra, fué explicado y seguido con una claridad y una fuerza de demostración notables.

«La piedra muda en sus mutilaciones y su transformación, esos pedazos pequeños de materia inerte, eran el libro en que el sabio leía claramente el trabajo y la marcha de la civilización del hombre.

«Ameghino, sobre las piedras que en sus viajes curiosos ha recogido, ha revelado anoche, paso a paso, la obra humana en esa edad misteriosa, leyendo en cada trozo, en cada corte, la acción del hombre o de la naturaleza, estableciendo las diferencias tanto en este género como en el de las imitaciones que se hacen, todo lo que fué explicado con sencilla claridad.

«Ameghino, para agregar fuerza a su demostración, añadía la palabra al hecho, y cada instrumento de piedra, cada época que él señalaba, era acentuada con la práctica: así el punzón, el hacha o la sierra del hombre prehistórico, fueron manejadas por él, labrando la madera en aplicación a distintos hechos, en medio de un trueno de aplausos de todos los concurrentes.

«Desprendiendo de la prehistoria la teoría magnífica del transformismo, el sabio argentino hizo oir su palabra como un homenaje a Dar-

win, del cual ha sido partidario desde hace tantos años, hasta el extremo de valerle esto algunas bromas de sus compatriotas sobre animales reconstruídos por él, tomando rastros de la formación pampeana para unir géneros que parecían diversos; mas que, a pesar de este descreimiento, su afirmación ha sido plenamente comprobada por descubrimientos posteriores que han mostrado el animal íntegro, tal cual él lo había deducido.

«El estudio de nuestra región hecho y explicado anoche por el profesor Ameghino, es una novedad utilísima, no sólo en la República sino en el campo infinito de la ciencia, pues aún no había sido llevado a un terreno tan general sino con datos pequeños, que fueron los que sirvieron a Darwin para sus importantes trabajos.

«El detalle científico de su conferencia, en el estudio de la geología prehistórica en la República Argentina, es una de las páginas más serias y más útiles que puede ofrecer un argentino a la ciencia contemporánea».

Número 2

El doctor Germán Burmeister, que, según se sabe, a la sazón y desde 1862, era Director del Museo Nacional de Historia Natural de Buenos Aires y a quien combatía Ameghino en los dominios científicos, pero para con quien guardó siempre todos los miramientos y respetos personales que los hombres educados se deben socialmente entre sí, máxime cuando se sienten y se saben llamados a prominente actuación que ha de mantenerles en perenne evidencia a los ojos de las gentes, solía excederse en el lenguaje de sus réplicas, llegando hasta a perder la más elemental noción de compostura y casi podría decirse que los respetos que debía merecerse a sí mismo.

Desde la aparición de Ameghino en los dominios científicos, él y Burmeister significaron algo así como una lucha cuerpo a cuerpo entre dos escuelas, dos doctrinas, dos métodos y dos épocas.

Burmeister significaba la cristalización de la Academia, y Ameghino la revolución demoledora y renovadora.

Burmeister tenía el pie puesto bajo el dintel del pasado, y Ameghino iba de cara al porvenir.

Burmeister se aferraba al dogma, y Ameghino quería con todo su sér el libre examen.

Burmeister se mantenía sacerdote de Cuvier y de Linneo, y Ameghino era el campeón de Lamarck y de Darwin.

Burmeister debía vivir creyéndose a sí mismo un Jove tonante científico, y Ameghino se sentía capaz de todas las rebeliones de un Prometeo indómito.

Burmeister se había parapetado, para luchar, en la suficiencia que le otorgaban sus títulos y la que se atribuía, y blandía las armas viejas, melladas y romas de los conocimientos antiguos y de la sabiduría clásica, sedimentándose en su *Historia de la Creación,* mientras que Ameghino se sentía encantado de librar sus combates en campo abierto y esgrimía todas las armas que le proporcionaban las capas geológicas que las exploraciones recientes revelaban y las nuevas formas animales desconocidas que esas capas entregaban a la investigación de las edades pasadas y que su genio entreveía hasta dictarle las maravillas de su *Filogenia.*

En esa lucha a muerte entre dos escuelas, dos doctrinas, dos métodos y dos épocas, Burmeister debió sentirse vencido, y la propia conciencia de su derrota le indujo senilmente a apelar a todos los recursos para no confesarlo y procurar que no fuese advertido.

Así, por ejemplo, a pesar de la resistencia que le oponía, en su conferencia conmemorativa de Darwin, Ameghino dijo: «El sabio doctor Burmeister, que es contrario a la teoría de la evolución y que, sin embargo, por su *Historia de la Creación* debería ser colocado entre los precursores de Darwin», etcétera; y ante la extraña explosión de despecho en que Burmeister incurre, años después, reprochándole que no hubiese consultado su voluntad antes de bautizar con su apellido a una especie de *Oracanthus (Oracanthus Burmeisteri),* Ameghino dice: «No me arrepiento; antes al contrario, estoy siempre muy dispuesto a honrar el nombre del ilustre sabio que tanto ha contribuído al adelanto de la ciencia; y ello, sin pedirle su consentimiento, toda vez que se me presente la ocasión».

Ameghino, defendiéndose de los ataques de que es objeto, dice: «Mi posición es realmente difícil, pues me encuentro en presencia de una verdadera coalición de los Directores de los dos principales Museos del país, dirigida evidentemente en contra mía, rebuscando los puntos en que yo pueda haber errado para ponerlos de relieve, facilitándose mutuamente los materiales necesarios, mientras que a mí ni siquiera me es permitido examinar los objetos que fueron míos y sobre los cuales hice mis primeras determinaciones. Sin embargo, no me arredro por eso, pues procedo con la mayor buena fe; y así como no tendré inconveniente para rectificar los errores en que pueda haber incurrido, siempre que me aperciba de ellos o se me demuestren con pruebas irrefutables y no con palabras ambiguas y razones infundadas, así también sostendré mis opiniones con firmeza siempre que las encuentre confirmadas por los hechos».

Y continúa:

«En el presente caso, no encuentro en el párrafo que he transcripto la prueba evidente de que el *Hipphaplus* es idéntico al *Hippidium.* Y,

por otra parte, me duele que Burmeister, para refutar mis trabajos haya recurrido a pedir materiales al Museo de La Plata, establecimiento que resulta un verdadero maremágnum o un caos, por lo que, en lugar de las piezas originales de mis determinaciones, bien pueden habérsele mandado objetos que no tengan con ellas la menor relación, como que tengo razones para pensar que en efecto ha sucedido.

«En la llamada del párrafo transcripto, Burmeister se limita a decir que sobre esos maxilares de individuos muy viejos he fundado el género *Hipphaplus,* pero en la correspondiente nota del texto alemán dice claramente que esos ejemplares le han sido remitidos a título de *originales* de mi género *Hipphaplus.* En la misma nota del texto alemán habla de cuatro pedazos, mientras que nunca he poseído más que dos: un fragmento de mandíbula inferior izquierda con las seis últimas muelas, y otro fragmento, igualmente del lado izquierdo, con sólo las tres últimas muelas. Hay más: en el párrafo transcripto, habla Burmeister de «algunos pedazos del maxilar inferior con las cuatro muelas posteriores», y como de los dos ejemplares por mí determinados uno tiene la fila completa de las seis muelas inferiores y el otro sólo las tres últimas muelas posteriores, es claro que Burmeister no ha dispuesto de los originales de mis descripciones, sino de *otros objetos que le han sido remitidos como tales.*

«Para bien de todos, sería de desear que no se repitieran tales confusiones; pero como no está en mis manos evitarlo, *declaro ahora una vez por todas que, por cuanto se refiere a las colecciones del Museo de La Plata, sólo acepto la responsabilidad de las determinaciones de aquellos objetos de los cuales he publicado dibujos o descripciones, porque permiten reconocerlos; y por lo que se refiere a los demás, no me hago responsable de las determinaciones que los acompañen aunque ostenten etiquetas mías, pues éstas bien pueden haber sido entreveradas aplicándoselas después a objetos completamente distintos de los que ellas indican». (Observaciones críticas sobre los caballos fósiles de la República Argentina* en: «Revista Argentina de Historia Natural», tomo I, Entrega 1ª, Febrero 1º de 1891).

Veamos ahora cómo llevaba sus ataques:

«La lectura de este trabajo nos ha causado una penosa impresión: parecería que su autor se afanara en obscurecer su gloriosa tradición científica; y nos duele decirlo, pero es la verdad: desde hace varios años, cada nuevo estudio que publica desmerece del que lo ha precedido. Encastillado detrás de sus obras, en verdad monumentales, no quiere fijar su atención en los trabajos ajenos, creyendo imponerse por su propia autoridad. Grave error: no hay más autoridad que la de los hechos,

y se lo vamos a demostrar probándole que casi todo lo que contiene ese artículo, o ya es conocido o es completamente erróneo».

Y más adelante, en la misma obra:

«Ahora, a nuestro turno, nos toca defendernos. Que nuestras ideas (vistas) son del todo diferentes de las de Burmeister, ¿quién lo duda? Como que las de él son casi tan fósiles como los fósiles que describe, mientras que las nuestras evolucionan marcando el paso de los progresos de la ciencia». (*Revista crítica y bibliográfica* acerca de la Entrega XVII, 5ª del tomo III, 1891, de los «Anales del Museo Nacional de Buenos Aires», en «Revista Argentina de Historia Natural», tomo I, Entrega IV, Agosto 1º de 1891).

Y baste con lo transcripto, excogitado de entre lo más duro que Ameghino haya escrito contra Burmeister.

Véase ahora la forma en que se defendía y atacaba éste:

«El señor Ameghino no sabe bien qué trabajos serios exige una obra de igual extensión (25), porque nunca ha sido educado en una escuela científica, ya sea un colegio bueno o la Universidad de Buenos Aires, porque ha llegado a este país de Génova con su familia a la edad de algunos años, y ha recibido su educación en la escuela municipal del pueblito campestre de Luján, para tomar más tarde el empleo de maestro en la escuela de igual clase de Mercedes, en donde ha principiado su tarea de paleontólogo, por hacer colecciones de huesos fósiles, distribuídos en abundancia en los contornos de su nuevo domicilio. Cuando compré en el año 1867 (26) al señor don Silvestre Larroque, de Mercedes, el esqueleto perfecto con la coraza de *Panochtus tuberculatus*, dicho señor me hablaba del señor Ameghino, como rival mío, haciéndome saber francamente sus opiniones contrarias repetidas veces expresadas sobre mis publicaciones en el tomo I de los «Anales del Museo Público de Buenos Aires». Comunicaciones iguales que he recibido poco a poco

(25) FLORENTINO AMEGHINO: *Contribución al conocimiento de los mamíferos fósiles de la República Argentina*, in folio, Buenos Aires, 1889.

(26) Bajar a mayor número de pequeñeces debe ser absolutamente imposible. De pequeñeces y cosas peores.

Nótese, por ejemplo, que Ameghino en 1867 sólo tenía trece años. ¿Cabe en razonamiento humano que una criatura de trece años, que puede asegurarse con toda seguridad, no conocía los «Anales» y posiblemente ignoraba la existencia del doctor Burmeister, hablase de esa manera?

¡El *señor* Ameghino! ¡Vaya un respetable *señor* mocoso!

Y luego: «rival» del doctor Burmeister... ¡a los trece años! ¿No es verdad que vale más no comentarlo?

Lo cierto es que Ameghino, en 1867 ni siquiera estaba en Mercedes, sino en Buenos Aires y asistía a la Escuela Normal de Preceptores. A Mercedes fué a residir recién en 1869.

como divulgadas entre personas por el mismo señor Ameghino sobre mí, me han impedido el acercarme a él.

«Autodidactos de su género son bien conocidos como arrogantes; la vida del maestro de escuela de un pueblito pequeño campestre, en donde faltan sabios verdaderos, aumenta esta cualidad por la fama desautorizada de alta sabiduría, que obtienen tales maestros en los círculos de personas sin conocimiento mejor; lo que produce al autodidacto confianza y le permite formarse ideas fijas fantásticas sobre temas que están fuera de sus propios conocimientos». *(Apéndice crítico* de «Continuación a las adiciones al examen crítico de los Mamíferos fósiles terciarios», en «Anales del Museo Nacional de Buenos Aires», Entrega XVIII, última del tomo III, 1891).

Más adelante, en el *Apéndice crítico* puesto al *Megatherium nanus*:

«Un tal individuo (Ameghino) hubiese hecho mejor callándose la boca, que hablar con tanto orgullo».

Más adelante, en los *Suplementos críticos de diferentes publicaciones:*

«Ameghino continúa en su nueva empresa de la «Revista Argentina de Historia Natural», cometiendo nuevos errores y haciendo nuevas especies, creciendo los dos en el suelo pútrido de sus obras, como los hongos en la basura, que es el verdadero terreno del nacimiento de éstos».

Más adelante, en el *Apéndice crítico* que figura en la página 473 de la recordada Entrega de los «Anales»:

«El oficial que encajonó los objetos (27) fué el mismo que los había limpiado antes, en cuya presencia hablé con el señor Moreno, es verdad en palabras no muy honorables para Ameghino, sobre los muchos errorer en su determinación de los objetos, distribuyéndolos en seis géneros y en una docena de especies. Dicho oficial, italiano de nacimiento como Ameghino, y por consiguiente su amigo, le ha avisado lo que pasaba con las muchas muestras de sus nuevos géneros, que estaban en mis manos para corregir esos errores, y que todos los determiné como pertenecientes al mismo género *Nesodon*».

Y para terminar con estos deplorables recuerdos que por desgracia nunca desaparecerán, debido a que están registrados en obras que han de perdurar por un tiempo incalculable:

«¿Qué sabio, bien informado del número de los Mamíferos terciarios conocidos, hasta hoy bien determinados y descriptos, no debe sorprenderse con una tal exageración monstruosa, que Ameghino tiene la desvergüenza de presentar a los paleontólogos actuales?» — dice Bur-

(27) Restos de *Nesodon* existentes en el Museo de La Plata.

meister en su *Ultimo apéndice crítico,* inserto en aquella misma entrega de los «Anales», y termina:

«Me fastidia continuar una ocupación tan poco satisfactoria como ésta, pero no debo pasar en silencio la crítica de una obra que, como la de Ameghino (28), pretende servir de modelo a empresas similares y presentar ésta como producto de un maestro superior a todos los otros sabios contemporáneos. Desde el principio hasta el fin dase su autor como maestro para renovar la ciencia, introduciendo en ella nuevas ideas con nuevos nombres, todos originales suyos, que no aluden a otros sabios; ni Linné, ni Buffon, ni Cuvier, ni Owen existen como sabios sistemáticos para el tribunal de Ameghino; él construye de nuevo el ramo de la ciencia que se relaciona con los Mamíferos bajo nuevos nombres; y propone una disposición completa personal con caracteres, que hasta este día no han sido aplicados de igual manera; todo según sus caprichos y sus fantasías. Igual atrevimiento no ha existido jamás en la ciencia; cada sucesor junior se ha fijado en sus antecesores como maestros, planteando su obra sobre los antiguos fundamentos científicos. No se conoce una igual conducta, y por esta razón condeno la obra de Ameghino como innovación censurable y recusable (29).

«He venido a este país para aplicar mi aptitud científica en su provecho, y no puedo mirar con indiferencia que mi ciencia sea maltratada aquí por un personaje incapaz de tal modo como lo he demostrado. Seducido por este motivo, he dado mi juicio franco sobre las obras de Ameghino, agregando que todas son más o menos iguales al estilo arriba explicado. Son productos no maduros de un joven que se empeña en colocar a otros autores, aunque sean los héroes de la ciencia, en la sombra.

(28) Mientras tanto la verdad es otra: Ameghino empieza el Prólogo de dicha obra diciendo:

«La presente obra tiene por objeto dar una idea de las distintas faunas de mamíferos que se han sucedido en otras épocas en lo que hoy es el territorio de la República Argentina; y debe considerársela como una simple introducción, que será más tarde completada con el descubrimiento de nuevos mamíferos y la aparición en el escenario de otras personas que, más felices de lo que he sido y disponiendo de mayores recursos, puedan trazar en un cuadro más vasto un conjunto más perfecto».

Y más adelante:

«En un trabajo de conjunto de esta naturaleza, no podía extenderme en ciertos detalles; por manera que, de aquéllas especies que son clásicas, como el *Megatherium americanum*, el *Mylodon robustus*, el *Panochtus tuberculatus*, etc., descriptas de una manera completa por Cuvier, Owen, Burmeister y otros sabios paleontólogos, sólo doy un resumen de sus principales caracteres, pues los que deseen mayores datos pueden encontrarlos en las obras publicadas de los mencionados autores, habiéndome extendido de preferencia sobre las especies y géneros nuevos o muy poco conocidos».

(29) El Pontífice Máximo fulmina su anatema. Anathema sie!

«Como un aviso al público, agrego que no contestaré jamás a quejas y nuevas invectivas del señor Ameghino, tratándole como individuo que no existe, dejando en olvido sus obras y su persona.

«Dixi et salvavi animam meam» (30).

Burmeister debió creer sin duda que después de lo dicho y transcripto, su alma quedaba salvada. Pero lo creyó mal, porque condenó a su alma de buen creyente empujando su ensañamiento hasta la exacerbación.

Pasaré por alto muchas muestras de innecesaria incultura en el lenguaje usado por el sabio ya senil, pero no lo haré lo mismo con algo que importa una pura y simple explosión de perversidad.

Burmeister sabía como el que más que Ameghino era nativo de Luján, y hasta posiblemente no ignoraba que en Mercedes lo llamaban «el gallego Ameghino»; por manera que la afirmación de su italianidad hecha en forma despectiva en segunda repetida, lanzada aunque al pasar como él la lanzó, y, sobre todo, cuando él la lanzó, tenía o era capaz de poder tener más veneno que un alacrán en la cola.

Poco tiempo antes, Sarmiento, con la virulencia que le era característica, desde las columnas de «El Censor» había mantenido una movida polémica con los redactores de «La Patria Italiana».

Ya en los últimos días de su vida, el viejo luchador se había decidido por la inmigración sajona, fastidiado con la inmigración latina y especialmente con la italiana.

Burmeister, batido vuelta a vuelta por el «maestro de escuela de un pueblo campestre» (lo que también era inexacto cuando fué escrito, porque Ameghino desde hacía una decena de años era librero en La Plata, y no sabiendo quizá cómo defenderse ya de él, apeló al recurso heróico, pero vedado, de combatirle en el terreno patriótico, tan dado a la hipersensibilidad de las multitudes y a veces hasta de las mismas falanges intelectuales; y alemán como era, y teniendo como tenía *in pectore* la candidatura de otro alemán para sucederle en la Dirección del Museo, aprovechó la calvísima ocasión de la polémica para lanzar la falsa y dañina especie de la italianidad, a objeto de restarle prestigio a su rival, en quien debía ver, después de ciertas manifestaciones de Sarmiento, una buen candidato para sucederle

No quiero decirlo yo, que podría exponerme a ser acusado de apasionamiento. Repetiré lo que con respecto a Burmeister saben cuantos lo trataron, y está dicho por don Carlos M. Urien en la página 358 de

(30) Este desahogo bilioso fué lo último que produjo Burmeister... y, como se ha visto, se traduce en un pésimo testamento científico.

su obra intitulada *Apuntes sobre la vida y obras del doctor Juan María Gutiérrez:*

«Allí (31) solía concurrir también el doctor Germán Burmeister, que había sido invitado a residir en el país, llamado por la presidencia del general Mitre, para que se pusiese al frente del Museo público, y que llegó del viejo mundo con una reputación consagrada. Creía, y motivos sobrados tenía, que donde pisaba él pocos llegaban. De ahí que mirara a veces el germano con cierto mal disimulado desdén a sus contemporáneos. Si su preparación científica era vasta, no era menor su vanidad. El tenía conciencia de su sólida ilustración, que podía medirse en paleontología con la de Haeckel y Agassiz, y en cosmografía con la de Humboldt.

«Sentía predilección por los fósiles. Era su pasión el estudio de lo antediluviano, de los restos de animales cuya historia se perdía en las remotísimas edades del planeta; y se alejaba del mundo y de lo viviente, cuando reconstruía el esqueleto colosal de un gliptodonte o de un megaterio.

«Sin embargo, con ser tal su egolatría, buscaba también en la conversación la ilustración que podían poseer aquellos con quienes se dignaba conversar en sus momentos de expansión, que eran rarísimos. Era una especie de prueba a que gustaba sujetar a su interlocutor».

Esto es: en otra forma, toda vez que se recuerde con un poco de buena voluntad «La gran aldea», la mal perjeñada figura de Ameghino ideada por Burmeister mirándose en el propio espejo de su conciencia. Porque Ameghino era el polo moral opuesto de Burmeister y de la mala caricatura que Burmeister había hecho a su respecto. Las afirmaciones de Ameghino no fueron jamás el producto de la soberbia. Lo saben a ciencia cierta cuantos le trataron a lo largo de su vida. No conoció el engreimiento y se mantuvo invariablemente o incurablemente sencillo y humilde. Sus afirmaciones sólo son el producto de su certidumbre ante el hecho. Burmeister profesó hasta su muerte la teoría del diluvismo, que Ameghino había desechado cuando apenas tenía veinte años (32).

Por lo demás, mientras Ameghino usó frecuentemente en sus obras, al referirse a Burmeister, frases tales como «el distinguido sabio», «mi ilustre maestro», etc., y siempre tuvo francos elogios para la buena

(31) A la Librería de Mayo, de don Carlos Casavalle, instalada en la calle Perú entre las calles Victoria y Alsina, en la acera que mira al Este y muy cerca de esta última calle.

(32) Resulta de una comicidad que hace cosquillas el dato que proporcionan las planillas trimestrales de clasificaciones enviadas a la Dirección General de Escuelas de la provincia bonaerense, en las cuales el preceptor don Carlos D'Aste le adjudica a su alumno Florentino Ameghino diez puntos (la clasificación más alta) en Doctrina Cristiana, cuando el alumno ya tenía once años. Esto es: en 1865.

obra realizada por él, Burmeister no quiso darse nunca por noticiado de que Ameghino había producido su *Filogenia,* obra indudablemente genial que tantas verdades nuevas aportó al estudio y al progreso de las ciencias naturales.

Lo que, por cierto, no ha sido bastante para impedir que así como haya un «Darwinismo», haya también un «Ameghinismo» (33).

(33) Leo en «Physis», la excelente Revista de la Sociedad Argentina de Ciencias Naturales (tomo II, número 11, correspondiente al 14 de Agosto próximo pasado):

«Por otra parte, Matthew, en su interesante estudio sobre el clima y la evolución publicado el año pasado en los «Anales» de la Academia de Ciencias de Nueva York («Ann. N. Y. Acad. Sci.» vol. XXIV), se expresa de Ameghino y de su obra en términos igualmente justicieros, aunque difiere de él en algunos puntos. Así, por ejemplo, en la página 196 puede leerse que Matthew encuentra natural que las opiniones de Ameghino hayan conquistado tanto terreno «no sólo en Sud América, sino en todas partes, en vista de la grande y bien merecida reputación del doctor Ameghino y del inmenso cúmulo de datos que ha reunido para edificar sus teorías de correlación estratigráfica y de filogenia».

NÚMERO 3

Entre la correspondencia del sabio he encontrado también esta carta del doctor don Estanislao S. Zeballos, cuyo segundo párrafo es de un valor decisivo:

Particular

Director General de Correos y Telégrafos
República Argentina

Buenos Ayres Junio 9/81

Mi estimado compatriota y amigo

Recibí y he revisado con interés el nº 3º. de la Revista de Historia Natural.
Por su material y su tono es la mas importante publicación de este genero en nuestro pais. Las láminas, sin embargo, dejan mucho que desear.
Se me ocurre decirle que ella debiera ser toda escrita en francés. Los que en nuestro país pueden interesarse en su material y aprovecharlo, dominan aquella lengua; pero en el Exterior Vd. sacrifica el interés de la propaganda de la ciencia y del nombre argentino; porque en pocos centros intelectuales leen el español.

Vd. querd. me honra entre los redactores permanentes. Se lo agradesco. Me obliga à mas. En la semana entrante prepararé un articulo sobre los origenes de la voz Paraguay y este fragmento me servirá de pretesto para anunciar al Mundo Cientifico una obra y una teoria comprobada por la filologia, sobre los origenes de la población Americana.

Digame los dias fijos de salida de la Revista para saber cuando puedo dar el original y hágame á este respecto y sobre las pruebas todas las indicaciones oportunas.

Soy de vd. afmo amigo y S. S.

Estanislao Zeballos

NÚMERO 4

Facsímil de la esquela del doctor López:

LUCIO VICENTE LOPEZ

CALLE DEFENSA 8.

BUENOS AIRES Enero 20 de 1898

Lucio V. Lopez saluda atentamente a su distinguido compatriota el Sr. Dr. Florentino Ameghino y le envía la expresion de sus mas sinceros sentimientos por su separacion del Museo de la Plata, augurándole el mas completo triunfo en sus investigaciones científicas del futuro.

NÚMERO 5

He aquí el facsímil de la carta del doctor Juárez Celman:

Presidente
de la
República Argentina

Buenos Aires, Agosto 21/889

Mi distinguido amigo:

Recibí su atenta del 17 del corriente, así como el ejemplar de su nueva obra.

Me es grato felicitarlo por esta contribución a la ciencia, que no solo honra su nombre sino á nuestro país en el extranjero.

Completamente de acuerdo con sus deseos y á su disposición para ayudarlo en cuanto me sea posible. Sírvase, pues, elevar una solicitud al Poder Ejecutivo pidiendo la suma con que Ud. crea conveniente, que inmediatamente la remitiré al H. Congreso para su despacho.

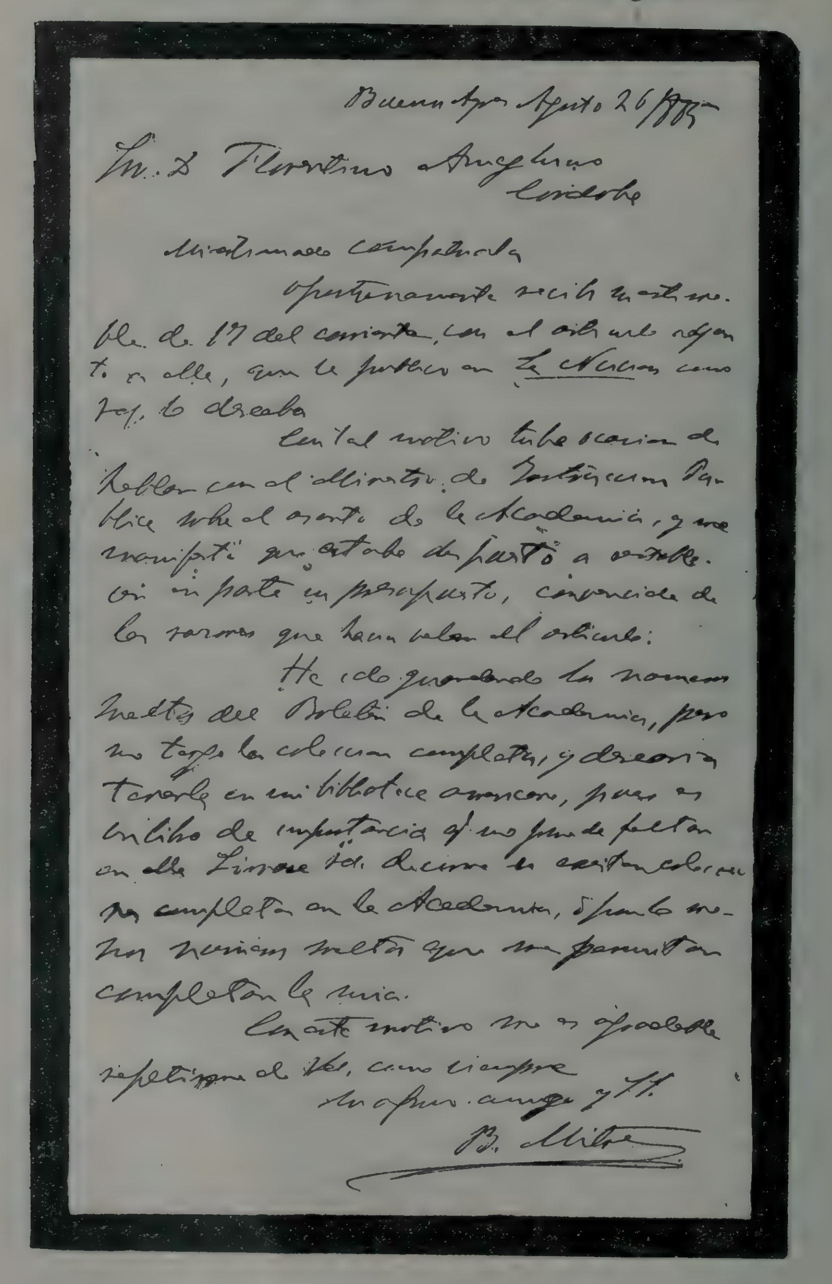
Saludalo con el aprecio de siempre su afmo.

M. Juárez

Agosto 21/89.

Número 6

He aquí los facsímiles de ambas cartas del señor general Mitre:



Buenos Aires Agosto 26/1885

Sr. D. Florentino Ameghino
Córdoba

Mi estimado compatriota

Oportunamente recibí su estimable de 17 del corriente, con el artículo adjunto a ella, que se publicó en La Nación como Vd. lo deseaba.

Con tal motivo tuve ocasión de hablar con el Ministro de Instrucción Pública sobre el asunto de la Academia, y me manifestó que estaba dispuesto a votarlo. Así en parte su presupuesto, convencido de las razones que hacía valer el artículo.

He ido guardando los números sueltos del Boletín de la Academia, pero no tengo la colección completa, y desearía tenerla en mi biblioteca americana, pues es un libro de importancia que no puede faltar en ella. Sírvase Vd. decirme si existen colecciones completas en la Academia, ó por lo menos números sueltos que me permitan completar la mía.

Con este motivo me es agradable repetirme de Vd., como siempre
su afmo. amigo y S. S.

B. Mitre

Buenos Ayres Agosto 20/886.

Sr D Florentino Ameghino

Mi estimado compatriota

Devuelvo á Vd la carta de Mme. Clemence Royer, á la que ya conocia por su libro sobre el "Origine de l'homme", que aunque de mera compilacion mezclada á un poco de imaginacion le ha dado cierta notoriedad entre los sabios, sobre todo, como propagadora de las teorias de Darwin y traductora de sus obras. Su nombre me es por lo tanto simpatico.

En cuanto á corresponsales. La Nacion los tiene de varios ya tiempo en Europa (Italia, Inglaterra, Belgica &.) precisamente para el inconveniente que señala Mme. Clemence de tener que traducir las correspondencias, haciendo unicamente una excepcion en favor de la popularidad de Flammarion, que hay que traducir perdiendo á veces la oportunidad por el retardo, sin embargo que su redaccion original es acabada.

Por esta motivo no tengo por el momento establecer la intermediaria

colaboracion de Mme. Clemence, y tambien porque al presente se hallan satis- fechos con las correspondencias que tiene La Nacion las necesidades del publico. Sin esto, su valiosa recomendacion haria aceptar a Mme. Clemence como corres- ponsal, y lo tendré presente pª. su oportunidad.

Agradezco las últimas publicaciones suyas con que Vd. se sirve obsequiarme y con las cua- les ha enriquecido la literatura argentina y la ciencia en general, de las cuales — sin excepcion de una, — me he ocupado ya en una breve noticia bibliografica publicada.

Aprovecho esta oportunidad pª. repetirme de Vd.

Su afmo. amigo y S.S.

B. Mitre

NÚMERO 7

Facsímiles de tres enrolamientos del sabio:

REPÚBLICA ARGENTINA

GUARDIA NACIONAL

Provincia de Córdoba

Regimiento 3º L. Batallon Cazadores Compañía

RESEÑAS

Provincia B. Ayres
Domicilio Unión
Estado Casado
Edad 32 años
Color blanco
Ojos pardos
Nariz aguileña
Boca reg.
Pelo negro
Señas particulares:

El portador Florentino Ameghino cuyas señas van designadas al márgen, se halla alistado en la clase de soldado con arreglo á la Ley vigente, dictada por el Congreso Nacional (inserta á la vuelta); y para su resguardo, se le espide este documento, que le será entregado por el Cuerpo, prévia la anotacion respectiva.

Córdoba, Julio 19 de 1885

EL INSPECTOR DE MILICIAS,

B. N. Ortiz

REGÍSTRESE EN LA MAYORÍA DEL CUERPO

M. R. Carranza
A. Mayor

REGISTRADO

REPÚBLICA ARGENTINA

GUARDIA NACIONAL

Provincia de ____________

REGIMIENTO ____________

____________ COMPAÑÍA

RESEÑAS

Provincia ____________
Domicilio [illegible]
Estado Casado
Edad [illegible] años
Color Blanco
Ojos Pardos
Nariz Regular
Boca Id.
Pelo Castaño
Señas particulares:
No.

El portador Florentino Ameghino cuyas señas van designadas al márgen, se halla alistado en la clase Soldado con arreglo á la Ley vigente, dictada por el Congreso Nacional (inserta á la vuelta): y para su resguardo, se le espide este documento, que le será entregado por el Cuerpo, prévia la anotacion respectiva.

____________ ____________ de 188__

[illegible]
EL [illegible]

REGÍSTRESE EN LA MAYORÍA DEL CUERPO. bajo el núm. 918.

REGISTRADO
[illegible]



REPUBLICA ARGENTINA

GUARDIA NACIONAL

Provincia de

REGIMIENTO

COMPAÑÍA

RESEÑAS

Provincia
Domicilio
Estado
Edad
Color
Ojos
Nariz
Boca
Pelo
Señas particulares:

El portador Florentino Ameghino cuyas señas van designadas al márgen, se halla alistado en la clase Soldado con arreglo á la Ley vigente, dictada por el Congreso Nacional (inserta á la vuelta), y para su resguardo, se le espide este documento que le será entregado por el Cuerpo previa la aplicacion respectiva.

Abril 24 de 18

EL INSPECTOR DE MILICIAS,

REGÍSTRESE EN LA MAYORÍA DEL CUERPO,

REGISTRADO,

NÚMERO 8

Facsímiles de inscripción del sabio en dos reaperturas de registros electorales:

MINISTERIO DEL INTERIOR

PARTIDA CÍVICA

Nº. 439

13

Distrito electoral de Buenos Aires

Circunscripción La Plata - Este

Sección N.º Tercera

Ha sido inscripto en el Registro Cívico Nacional

el ciudadano Don Florentino Ameghino

nacido en Luján (Pcia de Bs As)

de edad 30 años

de estado casado

profesión ú oficio naturalista

sabe leer sí

sabe escribir sí

domiciliado en Calle 11 Nº 1350

Corresponde á la série 3ª mesa 3ª del Padrón de esta sección.

Dado en La Plata el día 21 del mes de Diciembre de 1903

[illegible signature]

MINISTERIO DEL INTERIOR
REPUBLICA ARGENTINA

PARTIDA CÌVICA

Nº 381

Distrito electoral de La Plata

Circunscripción

Sección Nº 2a

Ha sido inscripto en el Registro Cívico Nacional el ciudadano Florentino Ameghino

nacido en Luján (Bs As)

de edad de 55 años

de estado viudo

profesión ú oficio empleado

sabe leer si

sabe escribir si

domiciliado en calle 11 - 1344

Corresponde á la série 2a mesa 2a del Padrón de esta sección.

Dado en La Plata el dia 24 del mes de Diciembre de 1909

Florentino Ameghino

Firma del inscripto

Encargado del Registro Civil

[illegible]

Número 9

Después de la celebridad que tan gloriosamente se había hecho a sí mismo, al precio monumental de sus obras y de sus teorías, el doctor Ameghino empezó a ser víctima de ella: se veía con demasiada frecuencia interrumpido en su labor por cronistas y editores de diccionarios biográficos que acudían a él a solicitarle datos. Hombre avaro de su tiempo, como fué toda su vida, trazó unos breves apuntes en tres hojitas de papel utilizadas por una sola de sus dos caras e introdujo al dorso de dos de ellas algunas enmendaturas; y así se defendió victoriosamente de editores y cronistas. Cada vez que uno de éstos acudía a él en solicitud de datos biográficos, le proporcionaba las tres paginitas para que las copiase, y él continuaba tranquila y apresuradamente su labor.

Me resulta más hermoso que transcribirlas, brindárselas a mis lectores facsimilarmente. Y así lo hago a continuación.

Florentino Ameghino nació en el pueblo de Luján (prov. B. Air.) el 18 de Septiembre de 1854, de padres genoveses, Antonio Ameghino y María Dina Armanino de Ameghino. ~~Hizo su primera educación~~ Del 60 al 67 hizo su educación elemental en la escuela de ~~la~~ la misma localidad. Del 67 al 69 ~~entró~~ ~~como~~ fué estudiante en la primera Escuela Normal de Buenos Aires, En ese mismo año obtuvo un puesto de maestro de escuela en el colegio Municipal de Mercedes (pr. de B.A.) ~~quedando pasando~~ y en 1877 pasó á la dirección de ese establecimiento ~~puesto que desempeñó hasta principios del año 1878~~. Fué durante su residencia en Mercedes, que emprendió el estudio de los terrenos de la Pampa haciendo numerosas colecciones de fósiles, é investigaciones ~~sobre~~ geológicas y paleontológicas que demostraron la ~~presencia~~ existencia del hombre fósil en la ~~Pampa~~ Argentina. ~~Sus primeras publicaciones científicas datan del año 1875~~. ~~En Marzo~~ A principios de 1878 ~~emprendió~~ se trasladó á Europa ~~con sus colecciones a donde permaneció hasta fines de 18~~ fines de 1881, visitando en viaje de Estudio, ~~Inglaterra~~ varios países de Europa, especialmente Inglaterra y Francia. En Paris siguió los cursos de [illegible] de la [illegible] é la de Antropología y del Museo; ~~de Paris~~ hizo también una serie de investigaciones sobre el hombre terciario del célebre yacimiento de Chelles, que publicó en los Boletines de la Société d'Anthropologie y en el Bul. de la Société Géologique de France, tomando también parte en varios congresos científicos, ~~etc.~~ al mismo tiempo que publicaba una serie de trabajos sobre geología, paleontología y antropología.

paleontología de la Argentina. Regresó á Buenos Aires á fines de 1881, ~~en donde se instaló~~ completamente exhausto de recursos; para vivir ~~instaló~~ [abrió] una pequeño negocio de librería que atendía personalmente. En 1884 ~~se trasladó á Córdoba en donde habiendo sido~~ nombrado profesor [de zoología] en la Universidad de Córdoba, se trasladó á esta ciudad, aprovechando su permanencia para estudiar la geología y paleontología de esta región. ## ~~En 1886~~ fué nombrado sub-director del Museo [nuevo] de La Plata, contribuyendo con sus colecciones á la fundación de este establecimiento, puesto que renunció en Enero de 1888, (por desinteligencia con su director) dedicándose desde ~~entonces hasta 1890~~ á investigaciones originales, ~~hasta esta época~~. En 1889, envió una expedición á Patagonia, á cargo de su hermano Carlos, con el objeto de explorar el territorio y reunir colecciones científicas para sus estudios, ~~expedición que~~ costeó de su peculio durante quince años. En 1891, ~~con el objeto de~~ [para] atender á los gastos de esta exploración, abrió en La Plata (á sus necesidades) un negocio de librería, que atendió personalmente sin abandonar sus investigaciones científicas hasta ~~el mes~~ de Abril de 1902, que fué nombrado Director del Museo Nacional de Buenos Aires, puesto que actualmente desempeña, y en el que ha impreso al establecimiento y á sus publicaciones un desarrollo extraordinario. ### Ha hecho numerosos viajes de estudios á casi todas las regiones de la República, y ha desempeñado (en la enseñanza superior) numerosos cargos, en la mayor parte honoríficos, de los que mencionaremos los principales: ~~tales~~ Profesor de Zoología y anatomía comparada y miembro académico de la facultad

** En 1886 le fué acordado por la Universidad de Córdoba, en mérito de sus trabajos científicos el título de Dr. *Honoris causa*. A fines de

*** Sus primeros trabajos merecieron las más altas distinciones (medallas de oro) en las exposiciones Nacional continental de B. Aires (1882), Universal de París (1889), y de Chicago, etc.

3

de Ciencias físico-matemáticas de la Universidad de Córdoba (1884-1886) — Miembro académico de la facultad de Ciencias médicas de la misma Universidad (1886). — Subdirector del Museo de La Plata (1886-88) — Miembro del Consejo de la Facultad de Agronomía y veterinaria y Vice-decano de la misma (1884-98), Profesor de Geología y Mineralogía i del Instituto Nacional de Agronomía y miembro académico de la Facultad de ciencias físico-matemáticas de la Universidad provincial de La Plata (1897-1904). — Director de la Escuela de ciencias geológicas, profesor de Geología, miembro académico de la facultad de ciencias naturales y miembro del Consejo Superior de la Universidad Nacional de La Plata (1905). — Es miembro activo de la Academia Nacional de Ciencias de la República Argentina, Miembro honorario de la Sociedad Científica Argentina y de la Sociedad Científica de Chile; miembro correspondiente de la Sociedad Zoológica de Londres, de la Academia de ciencias de Philadelphia, y de un considerable número de corporaciones científicas de Europa y América.

A partir de 8: Ha publicado alrededor de 200 trabajos científicos algunos muy voluminosos, entre los cuales haremos mención de los siguientes: La ant. Hom. en el Plat. 2 vol. 8° ~~con 25 figuras~~ de 640 y 557 p. y 672 p. a. 1880-81 — La Formación pampeana, 8° 376 p. 1881 — ~~La~~ Filogenia, 8°, 400 p. a 1884 — Contribución al conocimiento ... in folio de 1027 p y un atlas de 98 láminas a 1889 — Recherches de morphologie phylogé-

géologiques. des environs [illegible] [illegible]
Les formations sédiment. etc, en la cual
formuló por primera vez la nueva teo-
ría que no es el hombre que desciende
de los antropomorfos, sino los antropomorfos
que descienden del hombre. El Tetraprothomo
El Diprothomo, etc. el

POST SCRIPTUM:

Con la perfecta aquiescencia de don Juan y don Carlos Ameghino, he donado al Museo Natural de Historia Natural de Buenos Aires los originales de esta breve autobiografía.

El doctor don Angel Gallardo merece este acto de desprendimiento por el profundo amor con que fomenta el «Ameghinismo».

Facsímil de las cartas del doctor don Guillermo Godio y del doctor don Florentino Ameghino que quedaron transcriptas en la página 484.

B. A. 30 7 97

Distinguido Señor,

El envío que le hago de un ejemplar de mi última conferencia tiene por objeto un fin usurero, el de pedirle en cambio un ejemplar de su importante estudio de la R.A. á través de las últimas épocas geológicas.

No tengo el placer de conocer á Ud personalmente, pero participo de la común admiración que ha sabido merecer su valor científico y su talento.

Acepte pues, á ese título, mis manifestaciones de estima y consideración

Lo saluda atentamente su s.s.

Guillermo Godio
Florida 670.

La Plata, Agosto 29 / 898
Señor Guillermo [illegible]
Muy ~~señor mío~~ muy distinguido señor

No tengo el placer de conocer a V. personalmente, pero nos conocemos mutuamente por nuestros trabajos respectivos. Bajo ese título, espero me disculpe la libertad que me tomo de presentarle mi excelente amigo y compatriota suyo, el Señor Pedro Ammanatini, dador de la presente, á quien recomiendo muy especialmente, como persona de la más completa confianza, y cuyo conocimiento quizá pueda ser de utilidad ~~para ambos~~ para V. y para él.

De V. muy atto. y respetuoso servidor.

F. Ameghino.

ESTRAMBOTE O EPÍLOGO

La aparición de mi opúsculo sobre *La nacionalidad de Ameghino* en 1917 mereció buenas palabras en todos los diarios y todas las Revistas científicas y literarias que llegaron a mis manos, con dos solas excepciones en la prensa de todo el país. Cúpoles el triste honor a los dos diarios dirigidos y redactados por sacerdotes católicos y lanzados a la publicidad, aunque sin éxito en Buenos Aires y La Plata. Este desapareció bastante años ha y aquel sobrevive sin lograr entrar en estimable circulación, esto es: inédito, o poco menos, para la masa popular.

Esos verdaderos tíos turbafiestas, tozudos y mal hablados, insolentes y calumniadores, formando despreciable consorcio con el cura párroco de la Villa de Luján (que fué el inventor de la gratuita y arbitraria adjudicación de la famosa partida de bautismo del italiano Juan Bautista Fiorino José al argentino Florentino Ameghino, empeñados en la vana y desesperada tarea de desnacionalizar a éste llegaron hasta osar la insolencia de intentar empequeñecerlo como hombre de ciencia.

¡Tristes y reprobables acciones realizadas por hombres que predican los principios de las virtudes cristianas y practican todo lo contrario cuando les da la mala petera de hacerlo!

Voy a proceder por partes para dilucidar, así sea someramente, todas las barbaridades y dislates que produjo aquel ridículo consorcio.

I

Los sacerdotes platenses que empleaban mal sus ocios haciendo mal periodismo recibieron el opúsculo con el desenfado y la chabacanería que echa fuera el suelto que, siguiendo al pie de la letra el ejemplo de Ameghino cuando archivó en el Prólogo de la Biblia de la Paleontología argentina *(Contribución al conocimiento de los Mamíferos fósiles de la República Argentina)* el famoso decreto de exonera-

ción con que creyeron fulminarle el Gobernador Máximo Paz y su Ministro Manuel B. Gonnet, voy a mi vez a archivar en este estrambote o epílogo, y es este:

LA NACIONALIDAD DE AMEGHINO

«Con gentil dedicatoria de su autor, hemos recibido ayer el folleto cuyo título anuncia nuestro epígrafe, escrito por el señor Alfredo J. Torcelli.

«El señor Torcelli no necesita presentación y no va en ello ninguna lisonja. Autor celebrado de varios trabajos que han visto la luz pública, periodista de nota y estudioso de verdad, el público lector le conoce y ha tenido ocasión de aplaudirle cumplidamente.

«En el folleto que acaba de editar se ha revelado una vez más la sagacidad de su espíritu y la agudeza de su reconocido talento.

«Pero, en obsequio a la verdad, debemos hacer nuestra la frase de un distinguido hombre de ciencia, ajeno a nuestro diario, que comentando ayer el folleto, después de haberlo leído, al parecer con mucha atención, lo arrojó sobre nuestra mesa de redacción exclamando: «Torcelli quiere correrles con la vaina».

«Nos reímos de la ocurrencia, como es natural, pero sin darle crédito, pues estábamos persuadidos de que una publicación de esa naturaleza, en las actuales circunstancias, hecha por un hombre vivo como el señor Torcelli, vendría munida de pruebas contundentes, que hubiéramos acatado, como dijimos en otra ocasión, caso de ser irrefutables. Leído el folleto, hubimos de dar razón al ocurrente señor y repetir con él: «Torcelli ha querido corrernos con la vaina».

«Porque, en realidad, no había para qué hacernos aguardar tanto tiempo la aparición de un folleto, cuya sustancia ya teníamos archiconocida.

«Hay en él mucha hojarasca. Suprimida ésta queda muy poca cosa sobre qué hacer crítica.

«El señor Torcelli, en su afán de arrojar toda la luz posible sobre el asunto «exorditur ab ovo», como dirían los latinos.

«Confiesa que no tiene otro móvil en su disquisición que el amor a la verdad, al sabio o a la historia, si hemos de atenernos al endecasílabo de Dante que estampa a guisa de antífona: «Amor mi mosse che mi fa parlare».

«Así debe ser, y así lo suponemos, porque «de internis no judicat Ecclesia». Lástima que el señor Torcelli no llegue a desvanecer las dudas que se nos han ocurrido sobre la nacionalidad del sabio Ameghino.

«Es sobremanera peregrina la afirmación que hace el señor Torcelli acerca de las suposiciones que hicieron los encargados del santuario, sobre la carta del doctor Serafín Esteco, atribuyéndosela a Ameghino. Hace reir la suposición esa, decimos, porque es creer demasiado gansos a los señores encargados del santuario. El estilo de la carta se parece al estilo del señor Ameghino, como un huevo a una castaña (1). En cuanto a la doctrina de la misma carta, no creemos que el sabio hubiera jugado tan ligeramente su reputación de naturalista, por los enormes disparates que dice sobre la composición de la estatua de la Vírgen de Luján. Son aquéllos tan garrafales, que si la carta es de Ameghino, podía ahorrarse el señor Torcelli el trabajo de seguir reivindicando su nacionalidad, para gloria y prez de la ciencia argentina.

«Además: Suponiendo que el señor Ameghino fuera el autor de la carta de referencia, ¿cómo puede suponer que la añoranza de los encargados del santuario se transmitiera al través de tres o cuatro generaciones, para cobrarse hoy la deuda de aquel entonces? ¿Qué le puede importar al actual encargado del santuario las sandeces que sobre la basílica se han dicho hace cuarenta o cincuenta años? Si hubieran de catalogarse todas las sonceras que a cuenta de ellos, de la basílica y de la sagrada imagen se vienen estampando, frescos estarían!

«Y por hoy hacemos alto. Seguiremos ocupándonos en el tono que lo permitan las afirmaciones del señor Torcelli, en su folleto, y desde ya brindamos a nuestros lectores algunos párrafos sabrosos para huelgo y entretenimiento de sus ocios».

*

«Con gentil dedicatoria del autor»... ¡así paga el diablo a quien bien lo sirve!

Los elogios que en el introito a semejante misa me son hechos no me alcanzan por lo desmedidos, dada mi pequeña estatura intelectual; y, sin la menor intención de querer incurrir en pecado de suspicacia — que no es defecto mío, cual pueden atestiguarlo cuantos me conocen — e incluyo en el número al señor Obispo de La Plata, monseñor Francisco Alberti, con quien me vincula una sana amistad mantenida sin sombra a través de sesenta años y conoció los originales de mi opúsculo antes de ser entregados a la imprenta — me parecieron

(1) Y magüer tanta suficiencia, hay en la correspondencia del sabio una carta de él que evidencia la insuficiencia de la gansada para juzgar de la autenticidad de la única risotada escrita que él produjo en toda su vida. ¡Triste suerte, por cierto, la de ese alarde de suficiencia!

a su hora una multiplicación de mi valimiento para poder multiplicar los méritos que sin duda atribuyeron a sus estultas lucubraciones, estiradas varios días para sus crédulos y contados lectores, malgastando tinta, papel y tiempo.

No seré yo, por cierto, quien lo pierda o lo malogre haciendo comentarios acerca de toda la tanta majadería como estamparon, malográndolo y perdiéndolo solo con lo más grueso. Nunca me han gustado ni hecho gracia las cosas que no valen la pena. Lo único que me mueve ahora es el cumplimiento de la advertencia hecha cuando dije que como no amo el escándolo, solo me sentiría inducido a contrarrestrarlo si infortunadamente se lo provocaba. Esto es: lo afrontaría, porque en rigor de verdad quienes lo produjeron y lo continuaron sin moderación, porque no pudieron con el genio, fueron los sacerdotes del consorcio.

Ahora bien: el hecho de que en los libros de la parroquia de la Villa de Luján no exista una partida de bautismo es mínimo frente a los muchísimos hechos probados de que en esos libros brillan por su ausencia muchísimas partidas de bautismo, cuyos datos debieron ser tal vez anotados de buenas a primeras en tiras de papel sin ser después (por cualquier causa que a mí no se me ocurre criminosa) asentados en el correspondiente libro. Y conste que solo me refiero a datos de partidas de bautismo de los tiempos en que nació el doctor Florentino Ameghino. Los demás, no me interesan.

El enrolamiento general realizado en 1911 puso a descubierto montones de esos claros u omisiones. No quiero discurrir ni de descuido ni de negligencia. Me quedo escuetamente en los hechos. Quien practicó las tareas inherentes a dicho enrolamiento en la Villa de Luján fué el escribano público don Silverio Vallejo, que se vió obligado a aceptar un buen número de informaciones sumarias de producción también obligada a tenor de la ley, para poder inscribir a un buen número de ciudadanos nativos de la Villa cuyas partidas de bautismo no figuraban en los libros parroquiales. Esta afirmación rotunda y sin posibles contestaciones puede ser comprobada con suma facilidad recurriéndose al archivo de documentos comprobatorios de aquel enrolamiento.

Corrobora el dato proporcionádome por el escribaso señor Vallejo el hecho de que el finado don Justo L. Chanetón, en vida Jefe del Distrito de Correos y Telégrafos de esta ciudad, nacido en la Villa de Luján el 5 de septiembre de 1858, tampoco pudo enrolarse en 1911 exhibiendo su partida de bautismo... porque ella no había sido registrada en el correspondiente libro de la parroquia, obligándosele, pues, a producir una información sumaria.

Y lo corrobora asimismo el hecho de que el día que doña Catalina Cafferata se dispuso a contraer matrimonio con un odontólogo de ape-

llido Mastrocinque (los casados residían en 1917 en la calle Mitre 2105) acudió al curato de la Villa de Luján, de donde era nativa, a solicitar una copia de su partida de bautismo, y se le manifestó — según ella — que esa partida no existía porque los libros se habían quemado, debido a lo cual se procedió a inscribirla en ese acto a los muchos años de la fecha de su nacimiento. Y esto corrobora también, al decir del señor Miguel N. Lucca, corresponsal entonces de *La Patria degli Italiani*, la afirmación que hacía el escribano señor Vallejo de que los libros de aquella parroquia debían haber sido hechos de nuevo, lo que explicaría en cierto modo las lagunas en ellos existentes.

En iguales condiciones de carencia de partidas de bautismo estuvo a medias don Gregorio S. Soldani y por completo su hermano Juan Alejandro, según se lo comunicó el primero a don Carlos D'Aste, el maestro elemental de los hermanos Ameghino, quien a su vez me comunicó la carta escrita por aquel el 16 de abril de 1918 transmitiéndole ambos datos.

El 28 de mayo de 1909, a raiz de iniciada la testamentaría paterna, el señor Gregorio S. Soldani hizo librar oficio al señor Cura vicario de la parroquia de Luján solicitándole — con especificación de meses y años — se sirviese expedir copia de las partidas de bautismo de sus seis hermanos y de la suya propia, nativos todos de aquella Villa; y el señor Cura vicario expidió copia de cinco y no siete de las partidas requeridas. Faltaban las del gestor y la de un hermano menor de nombre Juan Alejandro. Con respecto a ellas manifestó que no se encontraban en los libros de la iglesia. Todo esto, por supuesto, está debidamente documentado en el respectivo expediente del juicio testamentario.

Mientras tanto, lo cierto era que con fecha 12 de noviembre de 1889 el mismo Curato de la Villa de Luján había expedido copia de la partida de bautismo del hermano mayor en la siguiente forma:

«Don Jorge María Salvaire cura vicario de la Villa de Nuestra Señora de Luján certifica que en el libro de bautismos del año mil ochocientos cincuenta y ocho a fojas diez y ocho, se halla la siguiente partida: En dos de diciembre de mil ochocientos cincuenta y ocho Don Pedro Ferraris teniente cura de esta parroquia bautizó solemnemente, puso óleo y crisma a Gregorio Saturnino Soldani que nació el 27 de noviembre próximo pasado, hijo legítimo de don Juan Soldani (italiano) y de doña Gregoria Gómez (argentina) fueron padrinos Don Julián Manzanares y Doña Cayetana Fernández a quienes advirtió el parentesco y demás obligaciones de que doy fe (firmado) Juan Farguel».

Y lo cierto era también que a don Gregorio Saturnino Soldani le fué menester justificar por medio de una información judicial que su hermano, mucho menor que él, a cuya ceremonia del bautismo había

asistido en persona en la iglesia de la parroquia de Luján, había nacido allí, porque de no haber nacido allí, según la falta de tal constancia en los libros parroquiales, no había nacido en ninguna parte. Lo mismo, pues, que el doctor Florentino Ameghino. ¡Buenos están los libros de esa parroquia para dar fe de lo que no ha sido registrado en ellos por error u omisión, que dijera algún tenedor de libros de contabilidad!

Es preciso repetirlo: superabundan en los archivos de los Tribunales de justicia las informaciones semejantes a las que he traído a tela de juicio y basta recurrir a ellos para tener la plena confirmación del dato. ¿Ni porqué ni para qué extrañarlo o fingir que se lo extraña, si en las mismas oficinas de Registro Civil de la provincia de Buenos Aires — esto, por cierto, más grave, debido a las penas en que se incurre — había por los días de la publicación de mi opúsculo, según manifestación de mi buen amigo el doctor Edgardo J. Míguez, cuando era Director general de esta repartición, alrededor de treinta mil actas de nacimiento sin labrar debido a omisiones paternas por ignorancia o negligencia?

¿Y para qué sirven en estos casos los libros civiles o eclesiásticos? Para lo que sirven las sillas cuando no hay quien se siente en ellas: no sirven para nada.

Y además, conocidos son los casos de fraude cometidos en la expedición de partidas de bautismo por curas vicarios desaprensivos o cosa peor, sobornados por delincuentes para la posible tramitación de testamentarías al margen de la ley, como los repicadísimos en que figuraron el párroco de la iglesia metropolitana de Balvanera y el párroco de la iglesia bonaerense de Quilmes, de los cuales no tengo por qué ocuparme puesto que hacerlo no entra en mis gustos, para limitarme a referir el caso análogo menos notorio, en que figura una familia honorable y de arraigo social respetadísimo. Me refiero a la familia del señor Eduardo Arana, que fué el mayor culpable de que yo desperdiciara tiempo en la redacción de mi zarandeado opúsculo, que, a obras terminadas y leídas, resulta todo lo inútil que lo predije, dadas las reiteradas manifestaciones de su nacionalidad hechas por el doctor Ameghino en sus obras y en sus cartas.

Tramitaban los señores Arana la testamentaría del que había sido jefe de la familia, con el propósito de mantener todo el haber indiviso, cuando tuvieron la desagradable sorpresa de enterarse de que, como un verdadero aparecido, intentaba entrar a coparticipar de la herencia paterna un prójimo que se decía hermano natural de ellos y para probarlo se hacía presente echando por delante la copia de una partida de bautismo expedida por el cura párroco del partido bonaerense de

Dolores. Grande fué la perplejidad de los herederos y más grandes los meneos dubitativos de sus cabezas en la certidumbre de que no era posible la existencia de tal hermano natural; pero quien tiró la punta de la manta para descubrir el pastel, fué el representante legal de los señores Arana, quien, sabiendo como la familia de sus mandantes estaba emparentada con monseñor Juan Nepomuceno Terrero, obispo entonces de La Plata, insinuó a don Eduardo (a quien debo cordialmente estas referencias) que le obtuviese una carta de presentación del Obispo para el párroco, a fin de cerciorarse por sus propios ojos de la veracidad del documento de marras.

Obtenida la presentación, don Eduardo Arana, de paso para al estancia que la familia posee en Tandil, se resolvió a acompañar a su apoderado en la visita al párroco. Bien atendidos por éste, la revisión del libro de bautismos dió por asombroso resultado que no había en verdad tal hermano natural sino una desnaturalización de la correspondiente partida. Como que no se trataba de ningún Arana sino de un Aranda; esto es: se habían hecho desaparecer por raspadura hábilmente practicada, pero perceptible, la *a* final del apellido y el rasgo largo de la *d* hasta reducir la letra a proporciones de *a*. ¡Para acción tan criminosa había servido un registro parroquial a cargo de sacerdotes católicos!

Aún cuando ya me parece inútil y hasta despiadado abundar en la prueba de que en la iglesia católica como en todas partes pueden cometerse y se cometen errores de todo calibre, voy a recordar un hecho más, que en su día tuvo cierta resonancia por la calidad del ciudadano que contra todo el torrente de su voluntad fué protagonista en él: me refiero al finado General de División del ejército argentino don Teodoro García.

Su nacionalidad fué discutida también — como la del doctor Florentino Ameghino — sin fundamento alguno.

En efecto: el General don Teodoro García había nacido en Buenos Aires el 4 de diciembre de 1840 en una casa ubicada en la calle Callao y Viamonte, siendo sus padres don Francisco García, también natural de Buenos Aires (según reza su partida de defunción extendida en la iglesia de la Piedad, libro XVII, folio 522, el 26 de octubre de 1868, en cuyo día acaeció su fallecimiento), y de doña Rosario Alvarez, oriunda de Córdoba y emparentada con el General Bustos, el célebre caudillo de aquella provincia.

Esta última, abuela materna del señor José María Martínez, alto funcionario del Consejo Nacional de Educación, que se sirvió proporcionarme el dato, falleció a los noventa años de su edad en la parroquia metropolitana de Belgrano, el año 1899, habiéndole aquel nieto oído ma-

nifestar en vida reiteradas veces que sus siete hijos — de los cuales a la sazón solo quedábale una sobreviviente — habían nacido en Buenos Aires y en aquella casa solariega y que todos habían sido bautizados en la iglesia de San Nicolás, que más adelante ha de proporcionarme otra perla negra semejante a las que pescaba Bartolito Mitre en sus mejores días de publicista.

Además, si eso no hubiera alcanzado a desvirtuar en el espíritu más caviloso la antojadiza especie propalada de que el General Teodoro García era extranjero, habría bastado o debería haber bastado — en este caso — la propia declaración suya — tal cual la del doctor Florentino Ameghino — que aunque proveniente del mismo interesado era y es tan autorizada y concluyente como la del mejor testigo, dada la reputación de caballero y hombre verídico de que siempre gozó, hecha en más de una ocasión a sus allegados y amigos íntimos, en un todo conteste con la manifestación materna y con la constancia existente en su legajo personal del Ministerio de Guerra, anotada y autenticada con la firma de los miembros de una Comisión nombrada ex profeso por decreto del Poder Ejecutivo de la Nación, de fecha 22 de agosto de 1879, a objeto de formular en debida forma la foja de servicios de todos los jefes y oficiales del ejército nacional.

La actitud asumida por él en la segunda ocasión que fuera elegido diputado nacional, ante la Comisión de Poderes de la Cámara a que volvería a incorporarse, cuando se le llamó al seno de la misma para que declarase si era o no español según lo sostenían simples denuncias que se habían exteriorizado sin presentarse pruebas de ninguna clase, como a su juicio la mayoría de dicha Comisión había incurrido en la imperdonable lijereza de prohijarlas o aparentar que las prohijaba, la actitud de él — repito — fué la que en razón correspondía a cualquier hombre digno que se estima a sí mismo, tanto por su elevada gerarquía militar como por su altivez de ciudadano nunca desmentida ni sospechada, según es notorio, en toda su vida pública y privada: se negó rotundamente a suministrar datos ni antecedentes sobre el lugar de su nacimiento, porque conceptuaba suficiente título para que su diploma fuera aprobado el hecho de haber desempeñado ya en otro período parlamentario (1886 - 1890) el cargo para cuya desempeño había sido elegido por segunda vez, sin perjuicio de que pertenecía al ejército argentino; y no ser él, por otra parte, quien tenía el deber de la prueba a tenor del conocido principio de Derecho Romano que prescribe que «*Ei incumbit nos probandi qui dicet non ei qui negat*». ¿Cómo podría haber sido ni español ni turco, si sus padres jamás se habían ausentado de Buenos Aires?

Pero hay más todavía. Existían aún por aquellos años personas que no solo habían conocido y tratado a los padres del General, sino que también habían estado vinculados a ellos por lazos que los cánones de la iglesia católica califican de parentesco espiritual y todas ellas coincidían en la manifestación de que tanto el General como todos sus hermanos nacieron en la referida casa y fueron bautizados en la misma iglesia de la referencia.

Que no aparece la partida de bautismo del General Teodoro García en los libros de la parroquia de San Nicolás... ¡vaya una cosa más vulgar, si se tiene en cuenta con un poco de memoria y de buena voluntad la época en que él naciera! El año 40... Más ocupación tenían entonces los curas párrocos en cuidar el retrato de Rosas en los altares, que en atender los libros parroquiales.

Y baste con lo dicho a propósito de omisiones de partidas de bautismo en esos libros, porque quiero entrar a ocuparme de las omisiones, mucho más graves, de partidas de casamiento. Aquellas solo mortifican y perjudican en cada caso a una sola persona, mientras que éstas mortifican y perjudican a toda una familia.

Así, por ejemplo, en los folios 574 y 575 del libro de matrimonios del archivo parroquial de la iglesia metropolitana de La Merced consta una prueba que denuncia una omisión de tal género y es la que voy a transcribir al pie de la letra:

«JOSSE RIVADAVIA CON D^{a}. FELICIANA RIVADENEIRA

«El Doctor D^{n}. Juan Caietano Fernandez de Aguero Cura Rector de esta Santa Iglesia Cathedral de Buenos Aires, Comissario Jubilado del Santo Officio de la Inquisición, certifico en quanto puedo y ha lugar en Dro que aviendome pedido Doña Feliciana Rivadeneyra viuda de D^{n}. Josseph Rivadavia, le diese copia certificada de la fee del casamiento que entrambos contrajeron por los años de mil setecientos treinta y cinco o treinta y seis, y no aviendo hallado la fee de dicho casamiento buscandola en el correspondiente Libro (que es el presente) en esos y en otros años cercanos a los ya expresados, me pidió certifique en este mismo Libro Parroquial quanto sobre el referido casamiento con el enunciado D^{n}. Josseph Rivadavia supiere y conviniere para los tiempos venideros, antes que en lo futuro no aya tal vez quien dé razon de ello: circunstanciando en lo posible el hecho de dicho contrato matrimonial dandome por su parte las noticias de sus circunstancias como son que el Señor Dean que era de esta Santa Iglesia Doctor D^{n}. Bernardino Berdun siendo Provisor y Vicario General de este Obispado la casó en casa de sus Padres D^{n}. Antonio de Rivadeneyra Thesorero de la Santa

Cruzada, y D^{a}. María Dominguez, con dicho D^{n}. Josseph, y que fueron sus Padrinos testigos el Official Real de estas Reales Cajas Don Antonio Arteta y la referida su Madre D^{a}. Maria Dominguez y otras muchas personas mui distinguidas que se hallaron presentes con su propio Padre. En esta atención he atribuido á esta causa, el que la Partida no conste asentada en el Libro, porque al enunciado Señor Dean Provisor y Vicario, se le olvidaria dar noticia del casamiento al Cura Semanero para q^{e}. extendiese la Partida o fee correspondiente; pues por este mismo principio, tampoco se hallan las de algunos otros Vecinos antiguos de esta Ciudad, que se sabe de cierto y positivo, estuvieron legitimame^{te}. casados y procrearon hijos legítimos; y lo dexó anotado de su puño y letra mi antecesor el D^{r}. D^{n}. Juan Josseph Fernandez de Cordova (que de aora poco mas de dos años murio de Dignidad de Chantre de esta Santa Iglesia) en este mismo Libro, que dió principio en el año de mil setecientos treinta y quatro, y acabo en el de mil setecientos sesenta y dos, a la Pagina quarenta y ocho, a que me remito sobre este particular. Y en atención a que he conocido al expressado D^{n}. Josseph Rivadavia desde que estaba soltero, y mucho mas despues que se casó con la dicha D^{a}. Feliciana, á quienes visité y traté algunas vezes en casa propia distinta de la de sus Padres, á quienes tambien conocí, y me consta de ciencia cierta que estos venian de su casa a visitar a su dicha hija D^{a}. Feliciana y a su marido, yerno D^{n}. Josseph Rivadavia, viendo estos en la casa enque hasta el presente vive la referida D^{a}. Feliciana en este Barrio de la Cathedral antigua y nueva (calle de por medio de la puerta atravieza) y que con la frequencia, con que yo, como Presbitero concurria a dicha Cathedral, vi muchas vezes llegar en su caleza, al enunciado su Padre D^{n}. Antonio, y otras, estar la caleza de vacio a la puerta de la calle en la que yo, y otras muchas personas Eclesiásticas y Seculares conocíamos, y aun deciamos que dichos sus Padres de D^{a}. Feliciana estaban a visitar á su yerno D^{n}. Josse Rivadavia y a dicha hija, y muchas vezes quitaban las mulas quando se quedaban a medio dia con dicho Yerno e hija, y con estos tan notorios y frequentes hechos, jamas oí poner en duda a nadie de que eran legitimamente casados, antes bien nombrarlos por tales casados, y al dicho D^{n}. Josseph por Yerno de D^{n}. Antonio Rivadeneyra, y á este por suegro de dicho D^{n}. Josseph y á sus hijos por legitimos de ambos D^{n}. Josseph y D^{a}. Feliciana, y por tales se expresan en los Libros respectivos de Bauptismos, como se vee en la fee de Baupt^{mo}. de su hija D^{a}. Petrona Jossepha Estanislada en el año de mil setecientos y quarenta á la Pagina quatrocientos sesenta y ocho en que se dize *Es hija* legitima de D^{n}. Josseph Rivadavia y D^{a}. Feliciana Rivadeneyra, y la firmó dicho mi antecesor D^{r}. D^{n}. Juan Josseph Fernandez de Cordova, que a la sazon era Cura Rector de esta Ca-

thedral; y del mismo modo en la fee de Bauptismo de su hija Dª. Maria Jossepha de Jesus, que fue bauptizada de tres dias de edad el año de mil setecientos cinquenta y cinco afirma el mismo Cura Rector Dr. Dn. Juan Josseph Fernandez de Cordova á la Pagina ciento y siete del subsequente Libro, ser *hija legitima de Dn. Josseph Rivadavia y de Dª.* Feliciana Rivadeneyra; y aun cuando fallecio dicho Dn. Josseph Rivadavia en el año de mil setecientos setenta y siete expresso el Cura Rector mi compañero Dr. Dn. Josseph Antonio de Oro, de su letra y firma al folio cienta setenta y quatro del Libro Parrochial Collecturial, aver fallecido dicho Dn. Josseph dia treinta de Noviembre de dicho año, y aver sido *casado en esta Ciudad con Dª. Feliciana Rivadeneyra;* Con todos estos fundamentos no tengo, ni he tenido duda alguna de dicho casamiento, y en fee de ello lo certifico y firmo en Buenos Aires a treinta y uno de Mayo de mil setecientos y ochenta años. — Dr. Jun. Cayetano Fernz. de Aguero».

Obsérvese bien: en este caso no se trataba de un Ameghino o de un García, que no descendían de familia de campanillas y habían labrado a la larga su respectivo renombre por propio esfuerzo: se trataba de un Rivadavia y una Rivadeneyra, miembros ambos de familias de abolengo y de primera fila en la rancia sociedad colonial porteña. Y con todo, ahí está la evidente prueba de que la falibilidad humana de los sacerdotes, como la de todos los demás hombres nacidos de mujer, puede hacerles incurrir en errores, por aquello latino, tan sesudo y tan cierto, de que *errare humanum est,* que no es en verdad lo más malo, porque lo imperdonablemente más malo es que haya sacerdotes católicos ignaros de la lección dada por otra locución latina: la que enseña que *errando, corrigetur error*. De ahí que se equivoquen y se empecinen.

No se arrumbe en un rincón de olvido aquello confesado en el texto del acta transcripta de que «tampoco se hallan las de algunos otros Vecinos antiguos de esta Ciudad, que se sabe de cierto y positivo, estuvieron legítimamente casados y procrearon hijos legítimos». Un sacerdote como aquel, en vez de empecinarse en el error de continuar atribuyéndole a Florentino Ameghino una partida de bautismo de Juan Bautista Fiorino José, ante el cúmulo de pruebas incontestables e incontestadas producidas por mí para dejar definitivamente sentado que nació en Luján, ya habría encontrado, a buen seguro, un lugarcito en cualquier libro para asentar su partida de bautismo dejando constancia de las rotundas afirmaciones de sus padres, de sus hermanos, de sus tíos y de cuantos lo conocieron de pequeñuelo.

Y para terminar con un tema para mí tan ingrato, voy a recordar otro caso que se produjo a distancia de un siglo de aquel y pudo tener peores que las muy malas consecuencias que en los hechos tuvo.

El 15 de junio de 1885 se presentó a la Curia eclesiástica metropolitana don A. C., persona ilustrada que descolló más tarde en dos ramas de los conocimientos humanos y cuyo incógnito mantengo debido a lo desagradable y triste de los episodios en que fué parte, solicitando licencia para contraer matrimonio con su prima segunda doña J. M. La licencia fué obtenida en poco más de una hora, mediante la influencia del padre de la novia, amigo del señor Arzobispo y gran orador católico, que acababa de perorar en pro de la iglesia.

Obtenidas las dispensas, presentáronse los novios en la iglesia metropolitana de San Nicolás de Bari y contrajeron el matrimonio; y a ceremonia terminada, el Cura vicario doctor O'Gorman, entregó al padre de la novia la licencia eclesiástica, al pie de la cual se había anotado la celebración del matrimonio con la firma de los contrayentes.

Diez años más tarde ese yugo matrimonial se disolvió de un modo trágico. El Juez del Crimen que entendió en el proceso reconoció probada la falta de la esposa, pero para declarar su adulterio solicitó la partida de casamiento a la iglesia de San Nicolás, indicada por ambos cónyuges en sus respectivas declaraciones.

El señor Cura vicario de dicha parroquia contestó el exhorto manifestando que *allí no existía tal partida de casamiento*. Y ahí mismo empezó la vía crucis del esposo ofendido.

El Juez — que ya tenía listo el sumario para sentencia y se preparaba a eximir de pena al esposo detenido, hizo saber al letrado de éste que se necesitaba la partida, pues no habiendo matrimonio realizado no hay adulterio posible.

Mientras el distinguido abogado que defendía al esposo buscaba por todas partes la partida perdida o extraviada, el esposo se dirigió por carta al doctor Fernández, teniente cura de San Nicolás, pidiéndole recordara la ceremonia nupcial en que había actuado bendiciendo el acto. El doctor Fernández contestó esa carta manifestando que «recordaba haber casado a la señorita J. M., hija del doctor (aquí el nombre y apellido del célebre católico) en el altar de desposorios de San Nicolás, por especial devoción de familia, y que terminado el acto entregó la licencia, y en ella inscripto el matrimonio, a dicho señor, pues no siendo los novios de la parroquia, debían anotarla en cualquiera de la de los contrayentes».

Dirigidos los exhortos a las referidas parroquias, resultó que la partida no había sido anotada en ninguna de ellas. ¿Qué había sucedido? Que el famoso católico, para evitarse desembolsos, había guardado bajo llave el documento, cometiendo un abuso de confianza contra su yerno y defraudando por partida doble a la iglesia, pues los derechos de curato establecían que todo acto realizado fuera de la parroquia, debía ser

abonado en ambas iglesias; y, por consiguiente, se debió abonar derechos al curato de San Nicolás y al de la parroquia donde residían los novios; y como la primera no cobró porque se trataba de un amigo de valía, ni tampoco la segunda porque se olvidaron de comunicárselo, la partida de casamiento se quedó sin ser asentada.

La falta de ese documento dió margen a que se presentara parte acusadora; y como en el lugar de la acción judicial regían aún las leyes españolas de la época de Carlos III, la parte acusadora, después del año que empleó en preparar su escrito, pidió que se abriera la causa a prueba por todo el término de ley (ochenta días hábiles, que resultaron noventa y nueve días debido a los feriados intercalados en el término) y aunque nada probó, logró ejercer la triste venganza de privar de libertad al encausado, que al fin fué absuelto de culpa y cargo después de un larguísimo año de cautiverio.

Y no fué ese el único daño causado por una omisión eclesiástica.

Iniciada en Buenos Aires por el esposo la demanda de divorcio, contestó la mujer diciendo con todo desenfado que era cierto que había vivido diez años con el querellante, pero que recién ahora advertía que no era casada, de donde se llegaba a la conclusión de que puesto que no había partida de casamiento, no podría tampoco haber divorcio. La contestación de la demanda terminaba pidiendo que así se declarara, con costas para el querellante. Apesar de lo cual la mala mujer hizo llegar al esposo el aviso de que, como medio de arreglo y para anular el matrimonio, ella tenía en su poder el famoso documento, hallado en la caja de hierro del ardoroso católico y económico padre.

Tres mortificantes años transcurrieron antes de que quedase solucionado este caso, para que ¡al fin! se llegase a la conclusión de que la celebración estaba perfectamente probada y se declarase el divorcio por culpa de la esposa.

¿Habría sucedido todo esto, si el párroco de San Nicolás, cumpliendo con su deber, hubiese oficiado a su debido tiempo a la correspondiente parroquia, que el señor A. C. y la señorita J. M. habían quedado casados a fin de que se labrase, como correspondía, la partida de matrimonio?

Vivo tranquilo en la certidumbre de haber probado que los sacerdotes católicos incurren como cualquier hijo de vecino en errores y omisiones, que los de ellos que han tenido a su cargo la parroquia de Luján han dejado de asentar en los libros parroquiales numerosas partidas de bautismo y que, por consecuencia, el hecho de que en esos libros no figure la del doctor Florentino Ameghino carece en absoluto de toda importancia para negar su nacionalidad argentina.

Negarla sin más apoyo que esa carencia de un documento eclesiástico que no dependió de la voluntad paterna, importa solo una insolencia inconcebible frente a la afirmación rotunda del gran hombre de ciencia, de la de sus padres, sus hermanos y sus tíos, sin olvidar la de tantísimas personas honorables, de arraigo algunas, de ilustración y arraigo otras, unas de descollante actuación en la administración pública y en la política y otras más humildes pero igualmente honorables y relacionadas con la familia de los Ameghino; y la insolencia ha sido cometida con todo ensañamiento por los sacerdotes católicos que se sintieron capaces de prohijar el suelto que he archivado en este estrambote de mi opúsculo y todos los demás, aún más sin sal, que le subsiguieron.

¿Qué dirían todos ellos, si ante la carencia de un documento civil o eclesiástico probatorio de sus respectivas nacionalidades, pero ante las rotundas afirmaciones propias y de sus madres, se les enfrentara un mal nacido que se atreviese a negar sus propias afirmaciones, sin más prueba en apoyo que la negativa de la carencia de un documento que ni ellos ni sus padres estuvieron llamados a asentar?

¿Y qué si, por ejemplo, los retase yo mismo a hacer la búsqueda de mi propia partida de bautismo, proporcionándoles, como les proporciono, el dato fidedigno de que nací en Buenos Aires, y no la encontrasen en forma que me venga bien?

¿Yo también no habría nacido en ninguna parte?

II

El inventor de todo el caramillo que se armó escandalosamente a propósito de la nacionalidad de Ameghino fué el cura párroco de la Villa de Luján, que durante bastante tiempo pareció andar con los diablos en el cuerpo (e ignoro si después de años anda así todavía). Cosa inaudita en un sacerdote católico, pero asombrosa y segura por el empeño con que se multiplicó, más ocupado de eso que de sus misas y sus feligreses, persiguiendo en vano la realización de una prueba por completo imposible. Con la famosa partida de bautismo de Juan Bautista Fiorino José en la mano debió creerse tocando con la mano el cielo. Y acabó por creer sin duda que era el dueño de la verdad absoluta. Puesto un pie en La Plata y otro pie en Buenos Aires, para estar ubicuamente en ambas partes, mantenía el bordón puesto en Luján. Con el regatón del bordón recogía cuanto chisme le era posible y luego poniendo en baile ambos pies llevaba los chismes a conocimiento de los miembros del consorcio en Buenos Aires y La Plata. Un día recorría afanadamente

las casas de la Villa en que su autoridad de párroco era por humildes gentes ignorantes y fanáticas respetada con temor al infierno y en uso de su autoridad procuraba sonsacar, y sonsacaba a veces, datos más o menos capciosos y antojadizos; y otro día se internaba en los archivos ministeriales haciendo búsqueda de datos que pudieran servir para poner manchas en la limpísima gloria de Ameghino, o escarbaba en los Tribunales de Justicia las fojas de un expediente de trámite de una sucesión testamentaria para estorbar y embarullar su marcha valiéndose de los malos oficios de un mal fiscal que aceptaba reducirse a ser su alter ego construído a la hechura y semejanza de él, ignaro de que se exponía a que un buen día les lloviese copiosamente a los dos juntos.

¿Qué habría de tener que ver la nacionalidad del sabio con los derechos de sus hermanos a heredarle? ¡Triste empeño, en un hombre de sotana, a quien nadie había ofendido y de quien nadie se había ocupado! ¿Y el ejemplo de mansedumbre de Cristo al recibir la bofetada en una mejilla? ¿No ofreció acaso la otra para recibir la brutalidad de una segunda? Y conste que el ilustre muerto cuya sucesión se tramitaba sin entusiasmo alguno ni siquiera había conocido en vida a su anónimo y mezquino persecutor. Ni sus hermanos tampoco.

Ya la nacionalidad, provocada arbitrariamente en el juicio sucesorio, había pasado a segundo plano. El mayor empeño había comenzado a ser intentar manchar con estériles esfuerzos dos vidas: la de don Florentino y la de don Carlos, que deben ser, y son, propuestas como ejemplos de limpieza, probidad y grandes servicios prestados a la ciencia.

Un día cualquiera del año 1917, al entrar yo al Ministerio de Obras Públicas de la provincia advertí en el Archivo la presencia de un sacerdote, y ya en conversación con el Oficial Mayor don Carlos Gianti, me preguntó éste si había visto la visita que tenían.

— Sí, por casualidad, porque la puerta del Archivo está abierta de par en par.

— ¿Sabe quién es?

— No, no lo conozco.

— Es el cura de Luján.

— ¡Hola! ¿Y en qué anda?

— Buscando el decreto de exoneración del doctor Ameghino.

— ¡Hombre! Dígale que no pierda tiempo en su búsqueda. Ameghino lo archivó más perdurablemente que aquí, donde acabará por comérselo la polilla, en su gran obra «Contribución al conocimiento de los Mamíferos fósiles de la República Argentina», que le fué premiada con medalla de oro en la Exposición Universal de Paris de 1889.

Ignoro si mi buen amigo Gianti le proporcionaría o no el dato al de la mezquina y contraproducente búsqueda. Porque si para los ignorantes y los perversos de toda laya aquella exoneración puede alcanzar al doctor Ameghino castigándolo en el carácter, sin quebrarlo, para los hombres de bien y de ciencia, por el contrario, es un eterno baldón para quienes la fulminaron por pura camaradería.

Eduardo Wilde ya tenía hecho en su «Tiempo perdido» el descubrimiento o el hallazgo de que los pobres de espíritu son el inmenso mayor número de las gentes: de ahí que el deplorable consorcio se prodigase para ellas. No así, por ejemplo, para el doctor Angel Gallardo, católico eminente que debió vivir con mucho desprecio para todos los que hacían sudar sus sucias lenguas y plumas en la sucia tarea de querer menoscabar al hombre que honraba a su patria, a la humanidad y a la ciencia, en cuyo favor había renunciado en 1902 el honor de ocupar la Dirección del Museo de Buenos Aires a raiz del fallecimiento del doctor Carlos Berg.

Que no fué todo, porque hizo algo más.

El sacerdote de la Compañía de Jesús don José M. Blanco le había pedido al doctor Gallardo, sucesor esta vez del doctor Ameghino en aquella Dirección, que le proporcionase calcos de todos los elementos paleoantropológicos que le habían servido a Ameghino para establecer sus revolucionarias teorías, y el doctor Gallardo, accediendo a la gestión, había ordenado que se le proporcionaran esos elementos.

Entre tanto preparábanse, aquel sacerdote descubrió su juego dando, ante un público formado por gentes incapaces de entender, no más que él mismo entendía, el asunto, su primera conferencia sobre las teorías antropológicas de Ameghino. Por esos días estábame yo conversando una mañana con el señor Agustín J. Péndola en su dominio de la Secretaría del Museo, cuando llegó inopinadamente el doctor Gallardo, y previas algunas palabras amistosas conmigo, le preguntó a su Secretario:

— Dígame, don Agustín: ¿ha enviado ya usted al padre Blanco todos los calcos de las piezas paleoantropológicas de Ameghino?

— No, doctor: tengo ya casi todo preparado en un cajón, pero todavía falta uno de los calcos. (Si no lo he olvidado del todo y lo recuerdo bien, me parece que era el de la calota del *Diprothomo)*.

— No le mande nada, — fué la seca contestación que le dió el doctor Gallardo. Y se siguió por un buen rato conversando de otras cosas, sin volver para nada a ese asunto.

Así castigó con duro puño el distinguido hombre de ciencia, sin duda alguna el más ilustrado de todos los católicos argentinos, la insolencia, la ignorancia y el deslenguamiento de los miembros del consorcio

que, no obstante la terrible lección, continuaron vociferando desatinos y disparates.

El desasosegado párroco de la Villa de Luján, movedizo y tozudo, a fuerza de huronear un poco por todos los rincones, había logrado, como la vizcacha, amontonar unas cuantas cosas inútiles — tal vez demasiadas para el caso — y hete aquí que entremetiéndose en un asunto en que solo eran parte los herederos del sabio, o sea sus dos hermanos vivientes, hizo provocar por mano de su alter ego el Fiscal, el incidente de la nacionalidad, allí donde se trataba pura y simplemente de saberse si los hermanos don Juan y don Carlos lo eran del sabio.

Voy a archivar aquí también la disparatada vista que a propósito de algo que no le incumbía, produjo el desantentado Fiscal, procediendo por cuenta y orden de un intruso y escandalizando a los Tribunales de Justicia con la publicación de su intromisión incalificable.

Es esta:

«Señor Juez:

«Es pública la discusión y la controversia que se ha planteado con motivo del fallecimiento del sabio doctor don Florentino Ameghino, relacionada con el lugar de su nacimiento.

«Entiendo, señor Juez, que mi carácter de agente fiscal me impone la obligación y el ineludible deber de recoger de todas las fuentes los antecedentes y datos tendientes a poner en claro tan debatida cuestión, sobre todo si V. S. considera la importancia, el alcance y las responsabilidades que comportan una declaración judicial, cualquiera que ella sea.

«Por ministerio de la ley soy parte esencial en todo lo que atañe al estado de las personas, y la situación de éstas en familia es una cuestión de orden público y no de conveniencias privadas; de ahí que no deba omitir esfuerzo alguno en que las pruebas reflejen una claridad meridiana y lleven a mi conciencia de magistrado la fuerza de las convicciones y lo indiscutible de las verdades que se sustentan.

Al estudiar la información en vista, los interesados solicitan se tenga por parte un folleto publicado por el señor Torcelli, en el cual he encontrado documentos de incuestionable valor probatorio: son ellos las partidas cívicas y de enrolamiento, cuyos facsímiles se encuentran en las páginas 103, 104, 105, 106 y 107 del mencionado folleto.

«Entiendo, señor Juez, que para que estos documentos tengan valor probatorio, deben presentarse las libretas o partidas correspondientes (2), que me imagino que obrarán en poder de los presuntos here-

(2) ¿Cabía en el espíritu católico la posibilidad de que yo hubiese falsificado esas libretas o partidas y después las hubiese hecho fotografiar, para presentar cinco facsímiles de esas falsificaciones?

deros, por cuya circunstancia desde ya solicito les sea intimada su presentación.

«Además, esos mismos documentos han debido ser expedidos por las correspondientes oficinas públicas, en virtud de constar en alguna forma las circunstancias personales del señor Ameghino; luego, ruego a V. S. quiera librar los oficios correspondientes a los archivos respectivos, para que remitan testimonio de las referidas constancias, o en su caso manifiesten cómo han sido expedidas las libretas, a cuyo efecto deberá transcribirse cada una íntegramente.

«Los de la guardia nacional deben dirigirse al archivo de milicias de esta provincia y la de Córdoba, y los de las partidas cívicas de las páginas 106 y 107, de la mencionada obra del señor Torcelli, deben dirigirse al jefe del archivo del Registro Civil.

«Con fecha 12 del corriente se me hizo entrega, según nota que obra en mi poder, del reverendo padre Varela, de una cantidad de documentos relacionados igualmente con el lugar de nacimiento del sabio, que en este juicio se ventila, y creo que obedeciendo a la actitud que me he impuesto y dejo más arriba enunciada, estoy en el deber de acompañarlos como lo hago, solicitando su agregación a los autos.

«Forman estos documentos las siguientes piezas: Un folleto sobre la nacionalidad y obra de Ameghino.

«Una partida debidamente legalizada, perteneciente a Giovanni Battista Fiorino Giuseppe Ameghino; una declaración hecha ante el notario don Davide Enrico Podestá, en Moneglia, el 17 de febrero de 1917, igualmente legalizada; una carta de don Federico Solari, firmada en Chiavari el 5 de febrero de 1917; tres fotografías debidamente legalizadas, correspondientes a un retrato del señor Carlos Armanini; otra a una vista de Moneglia, y otra a una casa de Moneglia, donde se dice nació el sabio Florentino Ameghino, y, por último, dos planillas de estadística de la Dirección de Escuelas de esta provincia relacionados con la época en que el doctor Ameghino fué ayudante y subpreceptor en escuelas de esta provincia.

«Esta documentación, señor Juez, la traigo a juicio inspirado en el deseo de que se haga plena luz en este asunto; pero para que tengan efecto legal en los autos, se hacen necesarias las medidas que paso a solicitar a continuación:

1º Se libre exhorto, por la vía diplomática, al señor Juez del Reino de Italia, provincia de Génova, con jurisdicción en Moneglia, para que se sirva citar a las personas que se expresan en el acta que agrego del notario Podestá, de ese pueblo, a fin de que se ratifiquen o se rectifi-

quen en las afirmaciones contenidas en dicha acta, la que V. S. se servirá acompañar con el exhorto, y con el mismo fin y con idéntica forma el mismo Juez se sirva citar a don Francisco Solari, para que haga iguales manifestaciones con respecto al documento que aparece firmando, el que igualmente debe ser acompañado.

«2º Se libre oficio a la Dirección General de Escuelas, a fin de que manifieste si son auténticas y exactas las constancias de las planillas que se acompañan, firmadas por el señor Valerio Galán, como jefe del archivo de esa institución.

«3º Se cite a las personas que expresan los dos folletos y tienen conocimiento del lugar del nacimiento del sabio don Florentino Ameghino.

«Ruego a V. S. se sirva admitir las medidas que solicito y deje pendiente mi dictámen respecto de la información, hasta tanto sea producida la prueba que presento».

Esa pasmosa vista recibió la siguiente réplica de don Juan y don Carlos:

«Lo que viene ocurriendo en estos autos, vistos desde la acción fiscal, es pura y sencillamente monstruoso. Y conste que lo decimos con tanto rigor como respeto. Confundiendo de un modo lastimoso dos cuestiones distintas entre sí, tales como lo son el hecho de que necesitemos probar, y probemos, que somos hermanos legítimos del causante, para poder ser declarados sus únicos y universales herederos, y el otro hecho causal o accidental de que los honorables y distinguidos testigos que nos han hecho el bien de declarar, a verdad sabida y buena fe guardada, que el causante era nacido en «tal» lugar y en «tal» fecha, dando plena razón de sus dichos, el señor fiscal ha cerrado los ojos para no ver lo que en realidad debiera ser lo único que en ejercicio de sus funciones le interesa, y los ha abierto en forma desmesurada para ver lo que precisamente no le interesa.

«Y para servir la indebida intromisión de terceros en un juicio sucesorio que en toda la redondez de la tierra no tiene más interesados que nosotros, carece en su abono hasta del pretexto de que se tenga — que aún no se tiene — pedido a V. S. preste su judicial aprobación a la información producida para dejar establecido nuestro legítimo derecho a heredar de Florentino, de nuestros padres, de nuestros hermanos y de nuestra cuñada. Se siente la tentación de pensar que el señor fiscal no ha leído este expediente.

«Sobre lo dicho para que quede probado de una manera incontrovertible que el señor fiscal secunda a maravilla menguados intereses

neciamente comprometidos en una cuestión de nacionalidad con ridículas y aviesas miras de oposición científica, pero se excede en desempeño de su función invadiendo cuestiones que, cuando menos hasta este momento del juicio sucesorio, ni le afectan ni le incumben.

«Clara y terminantemente dicho: al señor fiscal solo le importa o debe importarle en la debida oportunidad del juicio, si somos o no somos legítimos hermanos del causante, y, por lo tanto, sus únicos y legítimos herederos, y no si Florentino nació en Luján, en Senegambia o en uno de los dos cuernos de la Luna.

«Los traspies del señor fiscal — y ha de permitirnos V. S. que lo digamos — influído por el único hombre «de verdad» que, por lo visto, para él hay en el mundo, empiezan cuando sentándose al margen de la ley, se opone, sin introducir fundamento alguno, (foja 32 vuelta) a que se admitan por V. S. las informaciones tendientes a dejar establecido en forma rigurosamente legal nuestro derecho de herederos. Continúa cuando, siempre sentado al margen de la ley, fundado en una falsedad desestimada con su consentimiento por V. S., solicita (fojas 54 y 55), que V. S. provea la nulidad de la información ofrecida. Y se excede hasta invadir los límites del colmo, cuando, sin que se haya pedido que dicha información sea judicialmente aprobada, desentendiéndose de la cuestión en tela de juicio: nuestro derecho a heredar, se convierte en denodado paladín de quienes matan sus ocios consagrados a una verdadera y propia obra de sofisticación y de maldad, para provocar por ellos la antojadiza cuestión de la nacionalidad de Florentino.

«Para los fines estrictamente judiciales del caso, podría bastar con lo dicho para dejar perfectamente refutada la deplorable vista fiscal que rebatimos; pero provocados persistentemente a hablar, con la venia de V. S. vamos a continuar hablando.

«Cuando presentamos nuestro escrito de fojas 35 solicitando que V. S. se sirviera disponer que el actuario no facilitase este expediente a nadie, lo hicimos persiguiendo el propósito de impedir que el único hombre «de verdad» que para el señor fiscal hay en el mundo, metiese su mano negra en un asunto que es de nuestra exclusiva incumbencia. Y no fundamos el pedido porque no quisimos molestar a V. S. con quejas que, por lo demás, no condicen con nuestro carácter. Pero bueno es que V. S. sepa ahora que ya estábamos entonces noticiados de la indebida intromisión que un intruso aspiraba a tener en la tramitación de estos autos.

«La intolerable intromisión del intruso ha encontrado abiertas de par en par las puertas de la acción fiscal.

«Y sea. Pero no con la tolerancia o la complicidad de nuestro silencio

«El señor fiscal, a sabiendas de que producía una vista carente de todo asidero legal, se opuso a la información que al amparo de claras prescripciones legales ofrecimos para llenar una de tantas lagunas abiertas por un descuido, omisión u olvido, de un cura párroco. Por manera que el señor fiscal habría encontrado bien que se nos desposeyese de lo que legítimamente es nuestro por herencia, ya que intentaba cerrarnos el único camino por donde podíamos entrarnos para probar la justicia de nuestro indiscutible derecho.

«Pero el señor fiscal que sin duda no paró mientes en la enormidad que era o debió ser la única consecuencia de su ilegal oposición, si hubiera prosperado, no ha tenido un solo instante de duda para solicitar que se agregue a estos autos un folleto de autor X, que es un infame libelo, escrito y difundido gratuitamente con el único propósito de intentar mancillar la vida y la obra científica de Florentino y de menoscabar la reputación de uno de nosotros, así como, al pasar, la reputación de otras personas honorables.

«¿Ha sentido el señor fiscal ese huracán de inmundicias?... Y si lo ha sentido, ¿es capaz de responsabilizarse de las mentiras y calumnias que al amparo del anónimo se formulan?

«Responsabilícese el señor fiscal, y verá cómo en seguida encuentra quien le lleve ante la justicia del crimen.

«Pero si, como queremos creerlo, en su confiada obsecuencia para con el único hombre «de verdad» que para él hay en el mundo, se ha apresurado a presentar ese instrumento vil de perversidad y de infamia, sin haberlo leído, léalo, y duélase de lo que ha hecho y sea capaz del acto de propia reparación de pedir su fulminante desglose, arrepentido de haber confiado tanto en la buena fe de quien es un modelo insuperable de mala fe y de hipocresía.

«Que si el señor fiscal no lo hace así, menester será que V. S., una vez enterado de cuanto se babea en ese libelo, ordene de oficio su desglose por el propio decoro de su investidura.

«Esto por una parte. Que, por otra, debe hacerse notar asimismo la positiva complacencia con que el señor fiscal, como si creyese haber encontrado nuevas verdades jurídicas, ha entregado a la publicidad sus dos, para nosotros, deplorables vistas.

«Y sentado cuanto antecede, decimos desde luego que lejos de solicitar de V. S. el rechazo de la vista fiscal que nos ocupa, aceptamos de plano la inopinada cuestión que, sirviendo los intereses de la iglesia católica y de Italia, nos mueve el señor fiscal, con respecto a la nacionalidad de Florentino. Solo que, como hemos de ser nosotros quienes pa-

guemos en definitiva los platos rotos, va a permitirnos V. S. y nos lo va a permitir también el señor fiscal, que no aceptemos que se incorporen al expediente piezas que, por lo inútiles, no prueban nada, ya que la reposición del sellado corre exclusivamente a nuestro cargo y no a cargo del señor fiscal, ni de su mandante. Y piezas inútiles por lo que no prueban nada, son: las tres fotografías, las dos copias expedidas por el señor archivero de la Dirección General de Escuelas de la provincia, en las cuales consta que los originales carecen de firma que los autentique y la partida de bautismo de nuestro hermano Juan Bautista Fiorino José, que, junto con la de su defunción y la del casamiento de nuestros padres, fué pedida a fojas 3 por nosotros y es esperada por momentos, como que el segundo exhorto fué franqueado certificado el 19 de diciembre próximo pasado. Y conste que éste es otro hecho que induce a pensar que el señor fiscal no conoce como debiera este expediente.

«Consentimos, pues, en que sin más trámites, que reclamarían demasiado tiempo y algún dinero, sean incorporados a estos autos la atestación jurada de Cayetano Roca, José Ameghino, Carlos Armanini y Juan Bautista Cembrano, y la paladina «investigación» hecha por el señor Federico Solari.

«Un yesquero da más luz, para el caso, que esas sofísticas pariciones de una hipócrita habilidad casuística.

«De la primera resulta que cuatro buenos ancianos parientes nuestros, con quienes debido a la distancia no hemos mantenido jamás relaciones de ninguna especie, requeridos a hacerlo por mediación de un sacerdote, le han manifestado al señor Federico Solari, que saben que el señor Juan Bautista Fiorino José Ameghino, hijo de los finados Antonio y María Dina Armanini, nació en Tessi, fracción de San Saturnino de Moneglia, como, por lo demás, resulta de los archivos parroquiales de San Saturnino, y fué el mismo que emigró siendo aun criatura, junto con sus padres, a la República Argentina.

«Bien. Nadie lo ha negado, ni lo ha discutido, ni siquiera lo ha puesto en duda (véase el escrito de fojas 1). Pero así como el señor fiscal no es el señor juez, Juan Bautista Fiorino José Ameghino no es Florentino Ameghino, por más que la iglesia católica apele a una falla de la iglesia católica para intentar la prueba de lo improbable. Esto no puede probarse teológicamente como aquello de que el padre es el hijo y el espíritu santo. Y equivale a que intentásemos probar nuestro legítimo derecho de herederos agregando a los autos las fotografías del señor fiscal y de su alter ego.

«De la segunda resulta que el mismo señor Solari, después de escarcear, garabateando un poco de literatura, más bien cursi que no,

cuenta que, atutorado siempre por un sacerdote, visitó a nuestro tío materno Carlos Armanino, quien le hizo referencias de nuestros padres y de nuestro hermano Fiorino «durante los pocos años» que éste residió en Tessi, agregando enseguida que durante una permanencia de él en nuestro país, fué alojado en casa de Florentino, quien lo invitó a quedarse con él para ocuparlo en exploraciones científicas. El equívoco consiste aquí en que el señor Solari llama Fiorino a Florentino. Y a pesar del si se quiere hábil equívoco, bien ve V. S. que de esta segunda oficiosidad del señor Solari, no resulta tampoco que Florentino nació en Italia. Antes por el contrario, la primera parte de la declaración lo embarra todo, ya que hace permanecer a Fiorino y a nuestros padres «pocos años» (tres, tan siquiera) en Italia, cuando lo cierto es que nuestros padres partieron de Italia a fines del año 1853, cuando Fiorino era una criatura de pecho.

«Los andaluces llaman gran puñado de moscas a tres moscas.

«¿Para qué sirven semejantes piezas? Solo para hacernos gastar dinero en reposición de sellado.

«Y bien: si no abundaran los medios probatorios para dejar irrefutablemente establecido que nuestro hermano Florentino nació en Luján el 18 de septiembre de 1854, cara a cara de todo el mundo empeñado en decirnos a gritos lo contrario, nosotros seguiríamos sosteniendo la única verdad que conocemos, esto es: que nuestros padres no nos dijeron nunca otra cosa; y nosotros no podemos admitir que se nos induzca a dudar de la sencilla verdad de la afirmación de nuestros padres, que, para el caso eran quienes mejor sabían la verdad.

«Pero hay más. Entre los papeles familiares se conserva la carta de Florentino que acompañamos original y en facsímil — (el facsímil para que sea agregado a los autos y el original para que sea desglosado y se nos devuelva) — de la cual resulta con toda evidencia la desinteresada verdad de nuestra afirmación. Nuestra madre ha escrito allí, entre el encabezamiento y el principio del texto, algo que no es preciso traducir: «Questa è di mio figlio Fiorentino».

'¿Sabía o no sabía nuestra madre cómo se llamaban sus hijos?

«Y si ello no bastara, pedimos que se agreguen a estos autos las dos cartas que extraemos del archivo de Florentino y que durante su permanencia en Paris le fueron escritas, como tantas otras, por nuestros padres, el 26 de mayo y el 7 de noviembre de 1880, de la primera de las cuales, aún se conserva el sobre en que fué enviada, con un sello del correo francés que lo autentica.

«Aspiramos a creer que basten para que el señor fiscal quiera convencerse de que Fiorino (a quien no tuvimos la dicha de conocer, así como no la tuvimos de conocer a María Luisa y Antonio Luis), no es

Florentino, como que tampoco lo era para nuestros padres. En el caso contrario, el señor fiscal, asesorado por su alter ego, sabe indudablemente mucho mejor que nuestros padres lo sabían quienes eran y como se llamaban sus hijos.

«De todos los demás pedidos excesivos que formula el señor fiscal, solo nos decidimos a aceptar uno: el que consiste en la presentación que hacemos, acompañándolas a este escrito, de dos partidas cívicas y tres libretas de enrolamiento, que, en sí mismas y por sí mismas, son documentos de una positiva e indiscutible fehacencia y de terminante valor probatorio.

«¿A dónde iríamos a parar con los gastos que nos irrogarían el libramiento de exhortos antojadizos e inútiles y la comparencia de centenares de testigos? ¿Conoce el señor fiscal la fuente de nuestros recursos? ¿O se limita a creer, por mera presunción, que somos por demás adinerados?

«Para cualquier información sumaria bastan dos testigos que declaran a un mismo tenor; y nosotros hemos presentado cinco, perfectamente calificados e insospechables, que han producido su declaración en esa forma (3).

«Decimos con todo respeto que el señor fiscal tal vez vive tranquilo en la creencia de que es compatriota de Juan Moreira, sin haberse tomado jamás el trabajo de averiguar si hay una partida de bautismo que así lo pruebe. En cambio, a juzgar por su nerviosa y desmedida acción en estos autos, única en los anales judiciales, parecería que le avergüenza y le aflige el temor de que nuestro hermano Florentino, que, séanos permitido decirlo apesar de ser quienes somos, sería un timbre de honor para cualquier patria, pueda ser su compatriota, nada más que por que no hay una partida de bautismo que se lo imponga.

«Los peruanos contendían a los argentinos el honor de ser compatriotas de Monteagudo; y sin partida de bautismo a nuestro favor y mediante una sola manifestación escrita del prócer, han reconocido

(3) Don Juan Guglielmone, conterráneo de los padres de don Florentino, don Juan y don Carlos Ameghino y sobrino carnal del dueño de la diligencia en que aquellos se trasladaron a Luján cuando llegaron de Europa; don Carlos D'Aste, italiano, maestro de escuela y padrino de bautismo de don Carlos Ameghino; el doctor Esteban S. Cavazzutti, distinguido médico italiano y erudito publicista; el eminente botánico de renombre mundial doctor Carlos Spegazzini, también italiano y fraternal amigo del doctor Ameghino; y don Ramón Maril, único testigo argentino, conterráneo y coetáneo del sabio que, por lo que se habían criado juntos, exigió que se le propusiera para dar testimonio, como lo dió, señalando hasta la habitación de la casa en que el sabio y sus hermanos nacieron. Era administrador general del Telégrafo de la provincia de Buenos Aires.

Obsérvese bien: acreditaron la nacionalidad argentina del sabio, cuatro ciudadanos italianos. ¿Para qué comentarios?

lealmente que es nuestro compatriota y no compatriota de ellos. Para el señor fiscal no rezan las reiteradísimas manifestaciones de argentinidad de Florentino.

«Vistas las cosas a fondo, no parecería sino que la de Florentino fuese la única partida de bautismo que falta en los libros parroquiales de todo el país; y mientras tanto es lo cierto que no pasa día sin que ante los tribunales de todo el país se produzcan informaciones judiciales para salvar esas fallas, que no solo presentan los libros de las iglesias sino también los libros de actas de las oficinas de registro civil. De partidas de bautismo y hasta de partidas de casamiento, lo que es, por cierto, un poco más grave.

«En resumen: de los documentos que han originado el traslado que se nos tiene conferido, se evidencia que el señor fiscal, saliéndose de la órbita de sus atribuciones, ha olvidado que representa la causa pública y con ese proceder sirve, queriéndolo o no, intereses privados de terceros que están tercamente empeñados, por motivos conocidos, pero extraños al juicio, en entorpecer la marcha regular de éste.

«No otra cosa importa pedir que se agreguen al expediente retratos de personas que nada tienen que ver con la sucesión de nuestro hermano Florentino, toda vez que el señor fiscal no haya confundido los autos sucesorios con un álbum de familia; ni otra cosa importa solicitar la producción de prueba que se tiene solicitada desde el mismo día en que estos autos fueron iniciados y la presentación de planillas que carentes como son de firmas que las autentiquen carecen de todo valor probatorio; y de un libelo anónimo que por lo infame es hermano gemelo del otro libelo anónimo que se distribuyó en Buenos Aires el día que fueron reimpatriados los restos de don Bernardino Rivadavia. Permitásenos decir que parecería que el señor fiscal ha olvidado que un libelo injurioso no es un documento y que jamás puede servir de elemento de juicio.

«Por todo cuanto dejamos expuesto a V. S. pedimos:

«1º Se tenga por contestado el traslado conferido.

«2º Se desglosen y se devuelvan los retratos que corren agregados a fojas 58, 59 y 60; el folleto de fojas 61; y las copias de planillas de fojas 62, 63 y 64.

«3º Se agreguen los documentos públicos solicitados por el señor fiscal y los que acompañamos por nuestra parte para abundar inútilmente en la prueba, de los cuales, deberá ser desglosado para sernos devuelto el que también se acompaña en facsímil fotográfico.

«Sírvase V. S. proveer de conformidad por ser justicia. — *Carlos Ameghino, Juan Ameghino, Luis Reyna Almandos, Héctor J. Terrile.*

Confieso paladinamente que los doctores Luis Reyna Almandos y Héctor J. Terrile, abogados patrocinantes sin honorarios de los hermanos Juan y Carlos Ameghino, permitieron cordialmente que yo redactase esa réplica al fiscal y me dispensaron el honor de suscribirla sin correcciones de ningún género. Ante una cosa tan chica, aunque me considero chico, ví que me sobraba. ¿Para qué permitir que dos distinguidos jurisconsultos malgastaran su tiempo en despedazar tan chica cosa?

Y doblo la hoja para entrar a ocuparme de las injurias y calumnias difundidas por los miembros metropolitanos del consorcio.

III

Dueños de un diario y de una imprenta, emplearon en el diario cuanto espacio les pareció necesario, y quizá poco, aún siendo tanto, para estampar vilezas de las más viles, y la imprenta para difundir esas vilezas en un libelo que fué distribuído puerta por puerta, por debajo de la puerta, que era el lugar adecuado, en todas las casas de la Villa de Luján, y enviado por correo es posible que a todo el mundo. *Ed altri siti*, según dice el doctor Dulcamara en el regocijado *Elisir d'amore*.

Por supuesto: en libelo y diario se conjugaba la nacionalidad con la obra de Ameghino. Así como suena, aunque a cualquiera se le ocurra que no hay ni puede haber correlación alguna entre ambos términos. Que Ameghino fuera turco, andorrano o senegambés, pase; pero que Ameghino no fuera y no sea en el concepto de los demás paleontólogos el más grande de los paleontólogos del mundo ya es cosa muy distinta.

Durante su permanencia en Paris, por ejemplo, había seguido regularmente durante tres años como alumno los cursos de Geología y de Paleontología dictados por los sabios profesores Pablo Gervais y Alberto Gaudry — católico, éste, por más señas — y éste, en su correspondencia con el nuestro comenzó llamándole «mi querido colega» para acabar por llamarle «mi querido maestro». Y no se olvide como lo consideraba también el doctor Gallardo, que, lo repito, era un católico mucho más ilustrado que todos los católicos del país juntos.

Lo que no obstó para que la estólida conjugación fuera hecha por hombres que en achaques paleontológioos y geológicos cuentan como ceros a la izquierda de cifra decimal y se despacharon desde la aserrinera de sus chirúmenes en la forma de que voy dejar constancia en seguida para perpétua vergüenza de todos ellos.

Se empezó por afirmar despectivamente que «se ha venido pretendiendo que *don* Florentino Ameghino fué un sabio». (Menos mal que al quitarle con rabia el *doctor* le dejaron por descuido el *don*: recuérdese: de habérsele quitado el *don,* hubiera quedado siendo «Juan Pérez»... para los secuaces del denodado consorcio). Y en tren de prueba fueron transcriptas las bellezas de lenguaje usadas por Burmeister en sus réplicas y su excomunión famosa. Las bellezas de lenguaje y las arbitrarias mentiras a sabiendas. He aquí el primer modelo:

«En la revista «Anales del Museo Nacional de Buenos Aires», tomo III, página 420 de la serie 1ª, apéndice crítico, dice Burmeister, a propósito de la obra de Ameghino sobre los mamíferos fósiles argentinos que su aparición «es una lástima para la ciencia paleontológica del país por los muchos errores que contiene a pesar de los muchos estudios del autor». «El señor Ameghino — agrega Burmeister — no sabe bien qué trabajos serios exige una obra de tal extensión, porque nunca ha sido educado en una escuela científica, ya sea un colegio o la Universidad de Buenos Aires; porque ha llegado a este país desde Génova, con su familia, a la edad de algunos años y ha recibido su educación en la escuela municipal del pueblecito campestre de Luján, para tomar más tarde el empleo de maestro en la escuela de igual clase de Mercedes, en donde ha principiado su tarea de paleontólogo haciendo colección de huesos fósiles distribuídos en abundancia en los contornos de su nuevo domicilio».

En todo eso hay más inexactitudes y rencores que palabras. La obra a que el doctor Burmeister se refiere en tales términos es nada menos que la monumental «Contribución al conocimiento de los Mamíferos fósiles de la República Argentina», premiada con medalla de oro en la Exposición Universal de Paris celebrada en 1889, redactada por Ameghino en lucha a brazo partido con Burmeister y Moreno, ambos al frente de la Dirección de los Museos de Buenos Aires y La Plata, procediendo como si hubieran sido dueños exclusivos de ellos, que le prohibían la entrada a fin de que no pudiese documentarse en las colecciones. Moreno llevó su entusiasta estorbo hasta obtener que abandonasen la Casa Stiller y Laass (donde se imprimían las láminas del Atlas de aquella obra) los dos únicos artesanos especializados con que contaba entonces Buenos Aires, pagándoles mejor sueldo del que ganaban, para llevárselos al Taller instalado en el Museo de La Plata. Así intentaba impedir la aparición de la obra. Y esto por una parte. Que con respecto al incalculable valor de la obra en sí misma, ahí está para decirlo, sin necesidad de que yo lo repita, la correspondencia mantenida con un buen número de eminentes paleontólogos europeos y norteamericanos.

La ojeriza destiladora de veneno venía de más atrás: tenía su manantial en el hecho de que los sabios alemanes, compatriotas de Burmeister, llamados por Sarmiento para constituir la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba (a quienes Burmeister instalara y con quienes al poco tiempo riñera debido a su orgullo y su engreimiento) habían hecho designar a Ameghino profesor de Zoología a raiz de la publicación de su «Filogenia», para tratarle en seguida como al Benjamín de la familia. ¿Cómo podía ser eso visto desde la desmedida altura en que él se había colocado a sí mismo frente a frente de todo el mundo en el país y de un modo especial frente a frente del joven naturalista que analizaba y rectificaba y refutaba sus producciones? Y tal como si la que debía resultar, y sin duda resultaba a sus ojos, tanta insolencia, no hubiese bastado, se había discernido a Ameghino el título de doctor ad honoris causa y la Academia cordobesa había patrocinado en sus Actas la obra monumental que acreditaba legítimamente ante los grandes del mundo científico un igual más.

Debió ser todo esto una especie de fin del mundo para el hombre de ciencia a quien ya en los últimos días de su vida ofuscaba la presencia del joven naturalista que, aún guardándole todo respeto había luchado a brazo partido con sus injusticias y sus errores y lo había derrotado.

Y esa desgraciada y malévola opinión es la que echaron por delante los miembros bonaerenses del despotricante consorcio.

De toda la morralla restante y sobrante en aquel engorroso embalumo no hay para qué ocuparse. Ni quita ni pone. De modo, pues, que voy a pasar al segundo, que sigue con referencias de Burmeister a propósito de un examen por él hecho de fósiles procedentes de las inmediaciones del río Santa Cruz en Patagonia. Ya estamos aquí en plena época de tormenta. Ameghino ha sido exonerado de la Subdirección y Secretaría del Museo de La Plata, castigado por negarse a modificar los términos de su renuncia, y Moreno y sus secuaces, al ocuparse de los millares de piezas de la colección enagenada para hacer posible la inauguración de aquel Museo y su malhadada incorporación a él, mezclaron y equivocaron marbetes a porrillo y rebautizaron así mal lo que había estado bien bautizado. Y en esos momentos entra de nuevo a tallar Burmeister. Primer mentira: la adjudica el hallazgo de los fósiles de Santa Cruz a don Florentino, que fué a aquellos lugares recién doce años más tarde, siendo lo único cierto que ese hallazgo, como todos los demás hechos en los lejanos territorios del Sur de la República, había sido realizado por don Carlos Ameghino, que fué, es y seguirá siendo por los siglos el gran geólogo de las formaciones cretáceas y terciarias de Patagonia. Y una segunda mentira es la que se repite por pico de loro con respecto al *Nesodon*. La paleontología debe al doctor Ameghino el

descubrimiento de una anteprimera dentición en ese género, que dejó pasmados a todos los paleontólogos del mundo. Y es lógico: los miembros bonaerenses del consorcio ignoraban, cuando repetían a Burmeister y posiblemente ignoran todavía, la disparatada invención de los biloricata hecha por Burmeister y todas las refutaciones bien educadas de todas sus majaderías maleducadas hechas por Ameghino.

Y a propósito, entra aquí una hermosísima anécdota, inédita hasta el día, que paso a referir.

Conocida por Ameghino la intempestiva y forajida excomunión fulminada contra él por Burmeister, escribió un artículo tendiente a rebatirla, y una vez que lo hubo hecho se trasladó de La Plata a Buenos Aires para consultar sus términos con el doctor Eduardo L. Holmberg, su entrañable amigo, y como no lo encontrase en su residencia metropolitana se trasladó en su busca a su quinta en Ramos Mejía, donde le halló. El hombre que con solo su conferencia sobre Darwin había sentado plaza de sabio, oyó la lectura del artículo héchale por su amigo, y le manifestó, sin que se lo preguntara, que eso era lo mejor pensado y lo mejor escrito que de él conocía, inquiriéndole en qué revista haría su publicación.

— En los «Anales de la Sociedad Científica Argentina» o en la «Revista del Instituto Geográfico Argentino»... donde sea posible — fué la contestación del excomulgado.

Como los días y las semanas fueron transcurriendo sin que el doctor Holmberg viese publicado el artículo, el primer día que se encontró con Ameghino, le preguntó dónde y cuándo se produciría aquella publicación.

— He desistido de hacerlo y he roto lo que escribí.

— ¿Y por qué?

— Me da lástima el pobre viejo.

Para secundar la acción científica de Ameghino, el doctor Holmberg había escrito a su vez, comentando y criticando un artículo de Burmeister sobre peces, inserto en el mismo fascículo de los «Anales del Museo de Buenos Aires» caracterizado por la excomunión, un artículo intitulado «Doce especies y quince errores», y para no ser menos que Ameghino, ignaro del auxilio, lo rompió también.

En hombres tales y de tal moralidad pretendieron golpear los incapaces de imitarlos...

Y paso al tercer fárrago de inexactitudes y calumnias.

«¿Quién lo había llevado a Ameghino al expresado cargo? El doctor Moreno. ¿Por qué se había disgustado con éste Ameghino? Según lo que se lee en el escrito de queja el doctor Moreno lo había engañado a Ameghino en el deseo de arrebatarle sus colecciones de historia na-

tural por un precio irrisorio». Lo que se complementa con la noticia de que le fueron compradas por el precio de 16.500 pesos (pesos «fuertes», o sea oro)» y luego se le agrega el apéndice de que «Ameghino se negaba a entregar el catálogo de su colección, cuyos objetos no tienen etiquetas indicadoras de su origen, sino signos convencionales, siendo la mayor parte de ellos simples moldes de yeso».

¡Cuánta maldad y cuánto embuste! Ameghino se estaba muy tranquilo, muy bien y muy a su gusto, estimado por todo el mundo, en Córdoba, donde había fundado un Museo Antropológico y Paleontológico, dirigido por él ad honorem, y si después de mucho cavilarlo llegó a la resolución de trasladarse a La Plata, contra el consejo de sus amigos los académicos y los profesores universitarios, ello fué engañado por la dulcedumbre y las promesas de Moreno, cuyas segundas intenciones fué incapaz de sospechar. Y ya caído en la trampa, accedió a desprenderse de sus colecciones en las condiciones que Moreno le propuso y lo dispuso, en el bien entendido de que residiendo donde ellas se conservarían siempre podría disponer de ellas con miras a su gran obra sobre mamíferos fósiles.

Ya en La Plata, mientras Moreno se ocupaba de sus cominos, quien debió hacerlo todo para la organización del Museo fué Ameghino, a quien, sin miramientos de ningún género, lo trataba Moreno en los términos de que dan fe las cartas de él que figuran en la correspondencia del sabio, — lo que no tuvo importancia alguna en el ánimo de éste.

Lo que la tuvo fué que trató de inducirle a que produjesen en colaboración monografías paleontológicas. ¿Cómo habría de admitir Ameghino esa colaboración, si Moreno era un transeunte a ciegas en esos dominios científicos? Moreno vivió y murió sin ser siquiera por prescripción cuarentenaria un pichón de paleontólogo. Y por ahí y por otras mezquinas pretensiones concomitantes acabó por producirse la ruptura. Que no todos los hombres tienen condiciones de vividores o de invertebrados.

Llegados al Museo los mamíferos fósiles de Patagonia, el doctor Ameghino procedió a estudiarlos y hacer su clasificación... sin la muleta que aspiraba Moreno a ser; y mientras tanto era impresa en el taller de artes gráficas del establecimiento (para inaugurar la publicación de los Anales in folio del Museo) una monografía de Ameghino intitulada «Observaciones generales sobre el Orden de mamíferos extinguidos llamados Toxodontes, etc.». Aquello, que puso del peor mal humor a Moreno, obligó la altiva renuncia de Ameghino y esa monografía nunca fué distribuída; pero en cambio más tarde fué distribuído, no aquí, sino en Europa, como puñalada asestada por debajo del poncho y por la espalda, un panfleto o padrón de embustes e injurias, que, al ser conocido por

Ameghino, lo movió a una réplica, severa como todo lo suyo, de la cual voy a traducir y transcribir lo estrictamente necesario para el caso:

«En los hechos, mi renuncia, que debió provocar una investigación, provocó mi exoneración; pero aquella será siempre una permanente acusación contra el Director del Museo...

«Es menester que este señor (Moreno) haya perdido toda decencia para atreverse a afirmar que la colección que vendí, casi contra mi voluntad y solo por acceder a sus frecuentes instancias, solo era constituída en su mayor parte por calcos de yeso, cuando lo cierto es que había en ellas apenas dos o trescientos calcos *sobre cuarenta mil piezas*, y es de decirse además que la mayor parte de esos calcos no tienen similares.

«En cuanto a que yo me negara a entregar su catálogo, la verdad queda, en esa afirmación, tan maltrecha, que me he visto obligado a formular reclamaciones y ofrecimientos que debieran garantirme de esa falsa acusación.

«El Director del Museo tomó posesión de esa colección y sus catálogos en junio o julio de 1888; el señor Moreno los vió, lo mismo que todos los empleados, que se han servido para el arreglo de dicha colección. Por consiguiente, la reclamación de un catálogo recibido y utilizado desde ha tres años, es incorrecta y poco seria.

«Pero lo que agrava el caso es la circunstancia, nacida de sentimientos que no quiero especificar, por la cual, bajo el mencionado pretexto, procura él justificar por medio de la carencia del catálogo, el desorden, la confusión y el estado indeterminado de todas las colecciones del Museo, procurando así hacer recaer la responsabilidad sobre quien no tiene intervención alguna en el establecimiento, mientras que él es el verdadero y único culpable.

«Yo no puedo ser responsable de la desaparición del catálogo de mi antigua colección, que solo representa una parte de las del Museo que tampoco están catalogadas. La culpa es imputable a la evidente megalomanía de que está afectado el señor Moreno y al desorden inevitable que ella comunica a todos sus actos; pero si la irrisoria suma de 16.500 pesos en que mi colección fué adquirida le da derecho a *profanarla* y hacer imprimir herejías científicas tan inconcebibles como puestas fuera de razón, no puede estar autorizado para disfrazar su insuficiencia con acusaciones que, *si se renovaran, me obligarían a expresarme con una claridad más severa*. Yo no tengo catálogo que entregar. No tengo ninguna obligación para con un establecimiento que me ha cerrado sus puertas y cuyas colecciones no he podido aprovechar para la redacción del gran trabajo que acabo de terminar sobre «Los mamíferos

fósiles de la República Argentina», en vísperas de su aparición, pero en mí domina sobre todo el amor a la ciencia.

«Por mucho que la tarea sea considerable, estoy dispuesto a rehacer voluntaria y gratuitamente el catálogo de la colección que el Museo me ha adquirido. Puede, pues, V. E. (el mismo Ministro de Obras públicas de la provincia que lo había exonerado), comunicar al señor Director del Museo que trabajaré los días y a las horas que me sean señaladas hasta la conclusión de este nuevo trabajo. Si con todo, el señor Moreno rechaza mi espontáneo ofrecimiento o si V. S. no cree deber obligarlo a aceptarlo, ruego a V. S., lo que es de toda justicia, le signifique que se abstenga de lanzarme en adelante, en documentos oficiales, acusaciones del género de las que motivan esta queja».

Hasta aquí el doctor Ameghino desbaratando patrañas o cosas peores. Ahora continúo yo.

El precio de 16.500 pesos determinado por Moreno y aceptado sin observación por Ameghino para la compra de la colección de éste, que con tanta fruición se subraya eran «fuertes» u oro (lo que no es exacto, porque fueron «nacionales» o de moneda bastante depreciada) es muchísimo menor que el obtenido por Ameghino en las ventas que a distintos paleontólogos hizo de duplicados de piezas de su colección durante su permanencia en Paris. Y para probarlo en forma acabada, voy a aceptar el testimonio invocado por los miembros metropolitanos del consorcio, esto es: la afirmación del Diccionario enciclopédico de Espasa, que, ocupándose de Ameghino, proporciona el dato de que «vendió en Paris en 120.000 francos (y éstos sí eran «oro», digo yo) una parte de su colección paleontológica, antropológica y de antigüedades indias». Malas gentes que se pagaron el lujo de meterse en las camisas de once varas que para ellas significan las disciplinas científicas de Ameghino, prueban con el recuerdo de tal dato que ni siquiera sabían aritmética, porque de haber sabido efectuar una multiplicación por 5 o una división también por 5, no se habrían dado, como se dieron, con esa piedra en los dientes. Nada tan claro: si se multiplica por 5 francos los 16.500 pesos que aunque fueron «nacionales» se pretenden a «oro», se llega a la fácil conclusión de que la compraventa de la colección fué hecha por la suma de 82.500 francos; y si viceversa se dividen por 5 francos, para hacer su reducción a pesos oro los 120.000 francos a que alcanzaron las ventas hechas en Paris, se llega asimismo a la fácil conclusión de que Ameghino obtuvo en ellas 24.000 pesos, que le sirvieron para su subsistencia y para la impresión de «La antigüedad del Hombre en el Plata», de la tirada aparte de «La formación pampeana», de su Taquigrafía y de «Los mamíferos fósiles de Sud América», en colaboración con el doctor Enrique Gervais.

No en vano se afirma que Dios ciega a quienes quiere perder; y en este caso, a quienes pierde es a sacerdotes que se dicen sus representantes en la tierra. ¡Vaya unos representantes!

Pero hay algo más que agregar: Ameghino fué a Europa con una colección paleontológica y antropológica que exhibió en la Exposición Universal de Paris de 1878 al son de un catálogo que figura entre sus primeras obras, y en vez de volver a su país conduciendo el mismo número de piezas que había llevado consigo, regresó con ella muy aumentada, esto es: aumentada considerablemente por compras y canjes que allá hizo. Como que no había vendido ni una sola pieza de su colección. Y ya en su país y hasta la fecha de su venta con destino al Museo de La Plata, siguió aumentándola más todavía con los hallazgos que hacía en sus frecuentes excursiones y exploraciones y con las que realizaban sus hermanos Juan y Carlos. Y era tanto su amor al dinero y tan infeliz para echar cuentas, apesar de haber enseñado aritmética varios años, que vendió por mucho menos lo quc valía mucho más.

No es lo mismo decir o cantar misa con el alma sucia que librarse de fenomenales palizas por usar la lengua sucia en mentiras.

Y paso a ocuparme del par de monstruosas calumnias vociferadas contra don Carlos Ameghino, hombre bueno como el pan y modestísimo naturalista eximio, mezclado inopinadamente como combustible en los bajos hornos de tanta maledicencia.

Escribieron los miembros metropolitanos del consorcio que «aparte del explicable afecto fraternal, (don Carlos) gestiona la venta al país de otra colección de Ameghino en la suma de un millón de pesos (y es) persona cuya posición financiera no corrobora el concepto generalizado de que la dedicación a investigaciones científicas no saca de pobre, pues acabamos de saber que ha ofrecido en venta recientemente una casa que posee en La Plata, contigua al correo, en la suma de cien mil pesos moneda nacional».

Para atropellar con tanta miserable invención hay que tener, según el dicho criollo, más agallas que un dorado. Ni don Carlos Ameghino, ni su hermano Juan, habían tramitado hasta entonces, ni han tramitado después, esto es: no han tramitado jamás, ninguna venta ni de colección ni de ningún otro género. Ambos residían en la casa de propiedad de don Florentino y don Carlos vivía por entonces del modesto sueldo mensual que el Gobierno nacional le pagaba en su carácter de Jefe de la Sección Paleontológica del Museo de Historia Natural de Buenos Aires, en el cual desempeñaba — enamorado del dinero — ad honorem, la Dirección del establecimiento.

Tan modesto es don Carlos que, al decidirse el doctor Gallardo a ocupar la Presidencia del Consejo Nacional de Educación, le propuso hacerle nombrar en su reemplazo y se estrelló en su humildad abroquelada en lo que él creía su insuficiencia, y fué menester que cuantos le estimamos en todo lo que valen sus bellas dotes morales e intelectuales ejerciéramos tanta presión sobre él cuanta fué necesaria hasta conseguir que se resignase a autorizarme para que gestionase su nombramiento, lo que obtuve sin encontrar inconveniente alguno.

Y quien hizo la gestión para que se adquiriesen por la Nación las colecciones antropológicas y paleontológicas de don Florentino y don Carlos, fué el doctor Gallardo.

Así es, eximios maldicientes. Así es, y de ningún otro modo. Y aquí está la prueba incontrovertible:

«Buenos Aires, octubre 26 de 1915.

«*Señor Ministro de Justicia e Instrucción Pública, Dr. don Carlos Saavedra Lamas.*

«Exmo. Señor Ministro:

«Pocos días después del fallecimiento de *mi ilustre antecesor* en la Dirección del Museo Nacional de Historia Natural, Dr. Florentino Ameghino, en la sesión celebrada por la H. Cámara de Diputados de la Nación el 23 de agosto de 1911, *el entonces diputado nacional Dr. Francisco P. Moreno* presentó un proyecto de ley autorizando al P. E. para adquirir de los herederos de Ameghino con destino al Museo Nacional sus colecciones paleontológicas y antropológicas, biblioteca y manuscritos.

«Al fundar ese proyecto el Dr. Moreno, creador del Museo de La Plata, hacía resaltar *la importancia científica de la obra de Ameghino*, con la particular competencia que le dan sus conocimientos y la imparcialidad derivada de sus antiguos disentimientos con Ameghino.

«Lo que no debe demorarse un momento, decía, es la adquisición por el Estado de todo cuanto sirvió a esa noble actividad para aumentar los conocimientos humanos en las ramas que cultivaba con tanto amor y talento: las colecciones privadas, su biblioteca y sus manuscritos. Esas colecciones, agregaba, reunen cientos de miles de piezas geológicas, paleontológicas y antropológicas, las que tendrán que ser examinadas por todo estudioso del pasado en esta América. En ellas están representadas la casi totalidad de los mamíferos fósiles argentinos y todas las piezas típicas *sobre las que Ameghino fundó su vasta nomenclatura paleontológica de más de mil especies nuevas.*

«Su biblioteca no tiene igual en América en su especialidad y los manuscritos contienen la obra de su espíritu, el embrión y el desarrollo

de sus ideas y teorías con sus últimas modificaciones, hasta la víspera de su muerte.

«Muchos años, mucha suerte y mucho dinero se necesitaría para rehacer esas colecciones y biblioteca, terminaba diciendo el Dr. Moreno, que tanta experiencia tiene en materia de expediciones, de exploración y recolección de fósiles; pero si se consiguiera rehacerlas, los estudiosos argentinos lamentarían siempre que las piezas tipo del Dr. Ameghino no se encontraran al lado de las piezas tipo del Dr. Burmeister en el Museo Nacional de Buenos Aires.

«Este proyecto pasó a la Comisión de Instrucción Pública de la H. Cámara, que estudió la manera de fijar el precio que indemnizase a los hermanos del Dr. Ameghino la adquisición por el Estado de ese tesoro científico.

«Había llegado a determinarse que el precio sería determinado por peritos, dándole a la adquisición el carácter de una expropiación, pues *los herederos no manifestaban interés en deshacerse de tan valiosos documentos.*

«En los cuatro años transcurridos no ha vuelto a hablarse del asunto.

«Los homenajes a Ameghino se han limitado a manifestaciones verbales, escritas u oratorias, más o menos literarias o elocuentes, pero no se ha hecho nada práctico para honrar su memoria, ni con la construcción del Museo, ni con la erección de los monumentos proyectados (salvo un busto en el Jardín Zoológico), ni respecto de la adquisición de las colecciones.

«Como ya lo indicaba el Dr. Moreno, esta adquisición es de suma urgencia, tanto más hoy cuando su hermano y colaborador de toda la vida se encuentra enfermo e imposibilitado de cuidar la colección depositada en su casa particular en la ciudad de La Plata.

«Me permito, pues, llamar la atención del Sr. Ministro sobre el interés inmediato que reviste para la ciencia la incorporación de tan rico material a las colecciones del Museo, aparte del *deber moral del Gobierno de honrar,* aunque sea en esa forma, *la memoria del genial paleontólogo* y de venir en ayuda de su hermano y colaborador enfermo.

«*Ameghino, desconocido en vida por sus compatriotas,* MIENTRAS HONRABA EL NOMBRE ARGENTINO EN TODO EL MUNDO CIENTÍFICO, bien merece después de su muerte algo más que panegíricos y discursos.

«Es difícil precisar cual sería la suma necesaria para remunerar a sus herederos y podría ser fijada por peritos, como había pensado la Comisión de Instrucción Pública de la H. Cámara de Diputados.

«Pero como base puedo indicar que el valor mínimo de adquisición de una colección de esta clase, formada en veinte años de exploración,

es de doscientos cincuenta mil pesos, calculando a mil pesos los gastos mensuales del trabajo de exploración y extracción de las piezas, realizado con toda economía. Quedaría, además, por valuar la biblioteca y apreciar el valor científico de las numerosas piezas únicas que forman la colección, que tal vez no vuelvan a encontrarse nunca, por más dinero que se invirtiera en nuevas exploraciones.

«Para facilitar la forma de pago podría abonarse la suma que se fije en un cierto número de anualidades a convenir con los herederos.

«En esta forma de pago anual acabo de adquirir con autorización verbal del Dr. Cullen, su ilustrado antecesor, la valiosa colección de moluscos fósiles argentinos del Dr. H. von Ihering, Director del Museo de San Pablo, que constituye también un material indispensable para el estudio geológico y paleontológico del país.

«Por las razones expuestas y muchas otras que podría agregar, que no escapan al ilustrado criterio de V. E., de cuyo tiempo y atención no quiero abusar alargando más mi exposición, ya demasiado extensa, solicito del Exmo. Señor Ministro, que tanto interés demuestra por el progreso científico del país, quiera tomar la iniciativa de encaminar a resultado práctico la adquisición de las colecciones, biblioteca y manuscritos científicos del Dr. Ameghino, *como un homenaje a esa gloria nacional* y para enriquecer con tan valiosos elementos el Museo que genialmente dirigió durante los últimos diez años de su fecunda existencia.

«En caso de que las actuales dificultades del tesoro pudieran ser obstáculo para la realización de este propósito, apesar de tratarse de una suma relativamente pequeña para los recursos de la Nación, solicito del Exmo. Señor Ministro autorización para dotar al Museo Nacional de estos irreemplazables elementos de estudio en la confianza de que el patriotismo y la generosidad de los argentinos aprovecharán esta oportunidad para realizar un homenaje y un acto de cultura, análogos a los que con tanta frecuencia se llevan a cabo en otros países, especialmente en los Estados Unidos de Norte América (4).

«Dios guarde a V. E. muchos años.

ANGEL GALLARDO».

Ahí queda la piedra puesta sobre las lenguas viperinas de todos los abominables miembros del consorcio, con referencia a la primera parte del malvado par de calumnias; que, por lo que se refiere a la segunda parte, baste decir que don Carlos Ameghino no era ni soñaba

(4) Lo subrayado lo ha sido intencionalmente por mí.

ser el dueño de la casa contigua al Correo, ni lo era de ninguna otra casa. Dueño de ella era y es el doctor César Ameghino, hijo de don Francisco y, por lo tanto, primo hermano de Florentino, Juan y Carlos.

Todo cuanto se ha visto hasta aquí mal inventado y bien refutado, no es, sin embargo, lo más monstruoso de todo lo monstruoso de que fué capaz la escandalosa, baja y malvada tarea del consorcio.

No, pues: el instinto de chacales que parecería ser la característica de todos los miembros de ese consorcio, hozando en sepulturas, no contentos con haber tenido la osadía de escribir (¿para qué aprenderían a hacerlo?) que «la santísima vírgen (de Luján) no pudo permitir que el hereje (don Florentino) naciera allí», llegaron en su impudicia hasta afirmar que era hijo de un loco, para señalarlo como un degenerado. ¡Qué habría de ser hijo de un loco, si el padre de los hermanos Ameghino fué un varón justo y bueno, que llevaba un cuerdísimo libro de memorias y que por ser bueno y justo, se volvió loco de espanto recién cuando su hijo mayor ya tenía veintisiete años!

El triste hecho se explica en dos palabras: un día oyó gritos desesperados proferidos en la casa lindera con la que él habitaba, de la cual separábala solo un tapial; y en la intención de poder ser útil en alguna forma se levantó por encima del tapial para enterarse así de lo que ocurría, ponerse a la vista y ofrecer sus servicios. Una infeliz mujer se había ahorcado y su cuerpo pendía de la rama de un árbol. Ante el inesperado y espantoso espectáculo gritó él también angustiadamente y cayó de espaldas en tierra. Desde ese mismo instante, apesar de buenas palabras y de consuelos comenzó a devanear; y como el horror que le causara lo que había visto no se apartaba de su espíritu y posiblemente de sus ojos, poco a poco fué perdiendo el juicio, hasta perderlo del todo. ¡Chacales!

No había en la Villa de Luján vecino alguno que no conociese el hecho y no lo deplorase. Habría de sobrevenir, no obstante, para vergüenza de la humanidad, quien se ocupara de él en la forma referida.

¿Para qué continuar? Todo lo demás del panfleto es morralla más menuda y más despreciable todavía.

Lo babeado en vanos intentos de alcanzarme no me alcanza ni bajo la suela de mis zapatos. Tendría, pues, que agacharme demasiado para ocuparme de tanta ruindad, y como soy legítimo hijo de dos genoveses tengo muy metida en la sangre la soberbia de mis actos y mi vida. No puedo hacerlo. Aunque lo intentara, no podría hacerlo.

Ya en el umbral de la vejez casi me asaltan ganas de sentirme como Burmeister capaz de excomulgar a gentes que tienen apariencias de tales, pero que no lo son ni pueden llegar a serlo. Mal animal es el hombre cuando solo siente sus instintos animales. De manera que al destruir la mala obra de ellos no he escrito para ellos, sino para que los argentinos que nazcan en el presente y en lo porvenir, puedan, noticiados por este estrambote puesto como epílogo a mi opúsculo «La nacionalidad de Ameghino» (5), sentir repugnancia de que entre los argentinos coetáneos míos haya habido unos cuantos lo bastante indignos de serlo para haber intentado manchar una vida tan limpia y tan honorable, tan útil y digna de admiración como las vidas de Rivadavia y San Martín: la vida de Florentino Ameghino.

ALFREDO J. TORCELLI.

(5) Dejo aquí constancia de que la inserción de mi referido opúsculo en este Apéndice está hecha por expresa voluntad de don Júan y don Carlos Ameghino. Por mí, lo cierto es que no lo habría hecho. Pero ellos mandan.



ÍNDICE

INDICE DEL TOMO XXIII

CORRESPONDENCIA GENERAL

PARTE FINAL DE LA CUARTA DÉCADA
(Años de 1905 a 1911)

Página

Página

Página

Página

Página

Página

Página

Página

Página

Página

Página

Página

Página

Página

Página

INDICE

EL TOMO XXIV CONTENDRÁ LOS SIGUIENTES ÍNDICES GENERALES

I. — Alfabético de autores, naturalistas, coleccionistas y otros individuos, mencionados a través de todas las obras.

II. — De los objetos de la industria humana prehistórica, figurados en todas las obras.

III. — De cortes y perfiles geológicos y mapas croquis.

IV. — De las figuras de animales fósiles que ilustran todas las obras.

V. — Alfabético de los nombres científicos de animales y vegetales, mencionados a través de todas las obras, con anotación de sinónimos.

VI. — De materias, con exclusión de géneros y especies, salvo obligadas excepciones.

